

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN Bản án số: 29/2025/HS-PT Ngày: 04-3-2025	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
--	---

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Hòa

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thị Thanh Thái

Ông Đặng Văn Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Lại - Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:

Ông Trần Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử công khai, phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2025/TLPT-HS ngày 05 tháng 02 năm 2025. Do Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2025/QĐXXPT-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **HUỲNH VĂN T** (tên gọi khác: Rsinh năm: 1990, tại Bình Thuận; Nơi ĐKNKTT: Khu phố F, phường B, thị xã L, tỉnh Bình Thuận Nghề nghiệp: Lao động biển; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1943 (chết) và bà Bùi Thị Hồng H, sinh năm 1949; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/6/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã La Gi xử phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2010/HSST; Ngày 17/6/2013, bị Tòa án nhân dân thị xã La Gi xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án hình sự số 43/2013/HSST.

Bị cáo hiện tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thị xã La Gi. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn M

Nơi cư trú: Khu phố F, phường B, thị xã L, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều tối ngày 29/8/2018, sau khi nhậu xong, Huỳnh Văn T điều khiển xe mô tô đi đến nhà anh Nguyễn Văn M. Khi gặp anh M, T cho rằng vợ anh M hay dòm ngó qua nhà T nên giữa anh M và T xảy ra cãi nhau, anh M dùng tay tát vào mặt thiện 2 cái thì T thò tay vào túi quần lấy ra 01 con dao thái lan, T cầm dao đâm anh M từ 04 – 05 cái vào người anh mình gây thương tích. Ngay lúc này, người nhà anh M đưa đi bệnh viện điều trị vết thương, còn T cầm dao thái lan bỏ chạy ra đường đón xe ôm tới cảng cá L trốn đi biển đánh cá. Trên đường đi, T đã vứt con dao thái lan xuống sông D nên không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 401 ngày 01/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh B xác định thương tích của Nguyễn Văn M như sau:

- Sẹo vết thương phần mềm mặt trước trên cánh tay trái, hiện sẹo liền tốt, kích thước: (4 x 0,2) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

- Sẹo vết thương phần mềm 1/3 giữa mặt trước cánh tay trái, đứt bán phần cơ nhị đầu cánh tay trái đã được điều trị hiện ổn định. Để lại sẹo liền tốt, kích thước (8x0,4) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05 %.

- Vết xước da vùng hõm nách kéo dài đến ngực trái không liên tục đã được điều trị. Hiện để lại sẹo mờ, kích thước (24x0,1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng ngực trái đã được điều trị hiện để sẹo liền tốt, kích thước (5x 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng ngực bụng trái đã được điều trị hiện để sẹo liền tốt, kích thước (10 x 0,2)m. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%.

- Bầm tím vai trái đã được điều trị hiện không để lại dấu vết nên không xác định tỷ lệ thương tật và vật gây thương.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13%

- Các sẹo vết thương do vật sắc gây ra.

- Hai vết sẹo: Mặt trước trên cánh tay trái; 1/3 giữa cánh tay trái, chiều hướng tác động phụ thuộc vào cơ chế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

- Vết sẹo suốt da vùng hõm nách đến ngực trái, có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

- Sẹo vết thương vùng ngực trái; vùng ngực bụng trái, có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

Vật chứng vụ án: Gồm 01 con dao Thái Lan, sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã thực hiện truy tìm theo lời trình bày của Tnhưng hiện không thu giữ được.

Về dân sự. Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Văn T và bị hại Nguyễn Văn M đã thỏa thuận bồi thường số tiền 14.200.000 đồng, Bị cáo T đã bồi thường xong và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T (R phạm tội “Cố ý gây thương tích”

2. Căn cứ: Điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T (R02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền và nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, bị cáo Huỳnh Văn T kháng cáo đề nghị đình chỉ giải quyết vụ án do thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự đã hết.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo thừa nhận thương tích của anh Nguyễn Văn M là do bị cáo sử dụng dao gây ra, Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử là đúng. Bị cáo thấy rất ăn năn và sự việc xảy ra là do anh M đã bị cáo trước nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa bị cáo xin thay đổi nội dung kháng cáo, chỉ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì khác; mức hình phạt 02 năm tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Chủ thể kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn T phù hợp với quy định pháp luật nên có cơ sở để được xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 17 giờ, ngày 29/8/2018 tại nhà của bị hại Nguyễn Văn M tại khu phố F, phường B, thị xã L trong lúc bị cáo Huỳnh Văn T và bị hại nói chuyện qua lại, bị hại M đã có hành vi dùng tay tát vào mặt của bị cáo. Ngay sau đó, bị cáo Huỳnh Văn T đã có hành vi dùng 01 con dao thái lan bọc sẵn trong người đâm 04 đến 05 cái vào vùng cánh tay, vai ngực của bị hại M hậu quả làm anh M bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 13%.

Hành vi của bị cáo là cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và gây ảnh xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Nội dung kháng cáo: Xét kháng cáo của bị cáo đề nghị đình chỉ giải quyết vụ án do thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự đã hết. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin thay đổi lại nội dung kháng cáo chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3.1] Bị cáo Huỳnh Văn T cho rằng: Căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 27 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 quy định thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với tội phạm ít nghiêm trọng là 05 năm. Theo đó, thời điểm xảy ra sự việc là ngày 29/8/2018 đến thời điểm viện kiểm sát thực hiện quyền công tố đối với bị cáo là ngày 07/11/2024 là 06 năm 02 tháng 06 ngày. Do đó, Tòa án nhân dân thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận đã tuyên xử tội phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” với mức án 02 (hai) năm tù là không đủ cơ sở, trái quy định quy định pháp luật.

Tuy nhiên, theo cáo trạng 162/CT-VKSLG-HS ngày 07/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố và Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử bị cáo

Huỳnh Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 02 năm đến 6 năm tù. Do đó, căn cứ Điều 9 Bộ luật Hình sự 2015 bị cáo thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Theo quy định tại điểm b Điều 27 Bộ luật Hình sự 2015 thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự 10 năm đối với tội phạm nghiêm trọng. Do đó, đến việc khởi tố, truy tố, xét xử của các cơ quan tiến hành tố tụng đảm bảo theo quy định của pháp luật.

[3.2] Xét kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: mức hình phạt 02 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi; xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, cũng như nhân thân của bị cáo. Mức hình phạt này đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật; các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và đấu tranh phòng chống tội phạm chung. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác. Do vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tại phiên tòa.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Căn cứ vào:* Điều a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

2. *Áp dụng:* Điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

3. *Tuyên bố:* Bị cáo Huỳnh Văn T (Rphạm tội “Cố ý gây thương tích”

4. *Xử phạt:* Bị cáo Huỳnh Văn T (R02 (hai) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày thi hành án.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Đ1b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (04/3/2025).
Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKS, CA, TA, THA thị xã La Gi;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Vũ Thị Thanh Hòa.