| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ BẢO LỘC**<br>**TỈNH LÂM ĐỒNG** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **115**/2020/HS-ST
Ngày: 17-11-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC - TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Ninh Khắc Phong**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Cầm Văn Nam**.

2. Bà **Đỗ Thị Hải**.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông **Nguyễn Đinh Duy Toàn** - Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa:*** Bà **Ngô Thị Ka Ly**, Kiểm sát viên.

Ngày 17/11/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 112/2020/TLST-HS ngày 21/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2020/QĐXXST-HS ngày 03/11/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Ngọc H**, tên gọi khác "Mão"; sinh ngày 15 tháng 7 năm 1987 tại Lâm Đồng; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 186/14 đường G, tổ N, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao đồng tự do; trình độ học vấn: 04/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Đ, sinh năm 1959 (đã chết) và con bà Lê Thị Bích T, sinh năm 1962 hiện cư trú tại thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai; anh chị em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1986, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ con: chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự:

- Vào ngày 13/02/2020 có hành vi Trộm cắp tài sản bị Công an thành phố B ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng.

- Vào ngày 16/4/2020 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị Công an thành phố B ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Nhân thân:

- Ngày 19/4/2005 bị Công an thị xã B (nay là Công an thành phố B) xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng có mang theo hung khí thô sơ.

- Ngày 30/5/2011 bị UBND thành phố B ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 24 tháng.

- Ngày 10/3/2016 bị Công an thành phố B xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 200.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 10/8/2020 cho đến nay. Có mặt.

*Bị hại:* Ông **Trần Văn M**, sinh năm: 1966; nơi cư trú: Số 70/1 đường L, xã T, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

*Người làm chứng*: Anh **Đào Đình C**, sinh năm: 1975; nơi cư trú: Số 1A đường Y, phường S, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 01/5/2020 anh Đào Đình C cùng ông Trần Văn M đến quán Sóng Nhạc ở địa chỉ: Hẻm 132 đường G, thành phố B để uống cà phê. Tại đây, C và M có gọi 05 lon bia để uống, quá trình uống bia M có để trên bàn 01 điện thoại Oppo F1 plus (X9009) màu vàng nhạt, có ốp lưng màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu mobble màu vàng. Khi đang ngồi uống bia thì có Bùi Ngọc H đến và xin 01 lon bia uống, ông M đồng ý và để H ngồi uống bia cùng. Nhân lúc ông M không để ý, còn anh Công đang lên hát thì H đã cầm 01 điện thoại Oppo F1 plus (X9009) màu vàng nhạt có gắn ốp lưng màu đen để trên bàn cất vào túi quần rồi ra ngoài quán lấy xe mô tô (mượn của ông Phạm Đức T từ trước đó) đi mua xôi. Còn anh M và anh C, sau khi phát hiện điện thoại bị mất có dùng một chiếc điện thoại khác gọi vào sim số 0947731246 gắn ở điện thoại Oppo đã bị mất thì H nghe máy và nói nếu muốn chuộc điện thoại thì đưa cho H mấy trăm ngàn. M đồng ý và hẹn H quay lại quán Sóng Nhạc để trao đổi và lấy tiền. Quá trình đi đến quán cà phê Sóng Nhạc thì H gặp chị Lê Thị Ngọc Ph, sinh năm 1988, HKTT: phường N, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, H rủ chị P đi uống cà phê. Sau đó, H chở Phượng đi cùng đến quán Sóng Nhạc gặp M. Khi đến nơi thì thấy có nhiều công an nên H điện thoại cho M hẹn giao điện thoại ở khu vực đèn xanh đèn đỏ đường G. Khi H đến chỗ hẹn thì không thấy ai nên H chở P đi về và sau đó bị Công an mời lên làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 55/2020/KL - HĐĐG ngày 15/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bảo Lộc xác định: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) màu vàng nhạt trị giá 3.033.000đ; 01 ốp lưng màu đen, không nhãn hiệu trị giá 60.000đ. Tổng giá trị tài sản 3.093.000đ (Ba triệu không trăm chín mươi ba nghìn đồng).

Về vật chứng: Cơ quan cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đã tạm giữ và trả lại:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) màu vàng nhạt, 01 ốp lưng màu đen, không nhãn hiệu của điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Trần Văn M.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát: 49K1-155.58 trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Phạm Đức T.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn M sau khi nhận lại được tài sản không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Cáo trạng số 123/CT-VKSBL ngày 15/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng truy tố Bùi Ngọc H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Ngọc H phạm tội: "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Bùi Ngọc H từ 18 đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận vào khoảng 20 giờ ngày 01/5/2020 có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) màu vàng nhạt của ông Trần Văn M như cáo trạng đã nêu. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 20 giờ ngày 01/5/2020 tại quán cà phê Sóng Nhạc, địa chỉ: Số 132B/11 đường đường G, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, Bùi Ngọc H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) màu vàng nhạt có gắn ốp lưng màu đen của ông Trần Văn M với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 3.093.000đ (Ba triệu không trăm chín mươi ba nghìn đồng).

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bùi Ngọc H đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng năng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Đánh giá tính chất vụ án: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vì cần tiền tiêu xài cá nhân nên đã trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) màu vàng nhạt có gắn ốp lưng màu đen của ông Trần Văn M mục đích để bán lấy tiền tiêu xài. Bản thân bị cáo đang có 02 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và sử dụng trái phép chất ma túy, ngoài ra bị cáo là người có nhân thân xấu (đã bị Công an thành phố B xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng vào năm 2005 và năm 2015, năm 2011 bị UBND thành phố B ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 24 tháng) nhưng không lấy đó làm bài học mà lại phạm tội. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động phổ thông, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung theo quy định khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) màu vàng nhạt, 01 ốp lưng màu đen, không nhãn hiệu của điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Trần Văn M là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô BS: 49K1-155.58 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Phạm Đức T là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Trần Văn M đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F1 Plus (X9009) màu vàng nhạt, 01 ốp lưng màu đen không nhãn hiệu, sau khi nhận lại tài sản ông M không có yêu cầu gì nên không xem xét đến.

[8] Đối với ông Phạm Đức T và chị Lê Thị Ngọc P là người không biết việc bị cáo H có hành vi chiếm đoạt tài sản của ông M nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với ông T và chị P là đúng.

[9] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Ngọc H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Bùi Ngọc H **24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/8/2020.

2. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Bùi Ngọc H phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

***Nơi nhận:***
- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1);
- VKSND TP. Bảo Lộc (1);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- Công an TP. Bảo Lộc (1);
- Chi cục THA dân sự TP. Bảo Lộc (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Ninh Khắc Phong**