TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG TRẠCH** TỈNH QUẢNG BÌNH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày:10/01/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Anh Huê và bà Đậu Thị Phú

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Cao Thùy L - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Đinh Xuân Thắng- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST-HS ngày 07/11/2022, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Thị H, sinh ngày 15 tháng 11 năm 1983 tại: xã C, Q, Quảng Bình. Nơi đăng ký HKTT: Thôn Đ, xã C, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: lớp 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và con bà Trần Thị T; có chồng Nguyễn Văn T và 04 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2017;

Nhân thân: Ngày 04/11/2014, vi phạm trong lĩnh vực cầm đồ, Công an huyện Quảng Trạch xử phạt vi phạm hành chính; Ngày 09/12/2017, có hành vi nhận cầm cố tài sản nhưng không có các loại giấy tờ theo quy định của pháp luật, Công an huyện Quảng Trạch xử phạt vi phạm hành chính; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 04/8/2022 thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lĩnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Thị Hải Y, sinh ngày 10 tháng 6 năm 1986 tại: xã C; huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Nơi đăng ký HKTT: Thôn Y, xã C, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: nội trợ; Trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Huy C và bà Nguyễn Thị H; có chồng

Đồng Sỹ H và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/6/2022 đến ngày 02/7/2022 được thay thế biện pháp tạm giữ bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Tưởng Thị T, sinh ngày 09 tháng 7 năm 1994 tại xã C, huyện Q, Quảng Bình. Nơi đăng ký HKTT: Thôn L, xã C, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: nội trợ; Trình độ học vấn: lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Tưởng Ngọc T và bà Trương Thị L; có chồng Nguyễn Hải T và 2 người con, lớn nhất sinh năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 02/7/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Thị H làm chủ số lô, số đề thoả thuận với các thư ký đề và những người quen biết về việc đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề dựa trên kết quả mở thưởng của các Công ty xổ số kiến thiết Miền Trung - Tây Nguyên và Công ty xổ số kiến thiết Thủ Đô (Công ty xổ số kiến thiết Miền Bắc). Các thư ký đề hằng ngày trực tiếp bán số lô, số đề và chuyển lại cho Hoàng Thị H thông qua ứng dụng mạng xã hội Facebook, gọi và nhắn tin điện thoại. Việc thanh toán thắng thua căn cứ kết quả mở thưởng xổ số trong ngày.

Hoàng Thị H quy ước với các thư ký đề và những người quen biết về việc đánh bạc bằng hình thức chơi số lô, số đề, cụ thể:

Dự đoán số theo thống nhất từ trước và đặt cược các con số theo kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng trong ngày dựa trên kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Trung - Tây Nguyên và miền Bắc. Nếu số dự đoán trùng với kết quả xổ số thì thắng. Nếu số dự đoán không trùng với kết quả xổ số thì thua. Việc thắng, thua được thanh toán bằng tiền mặt trực tiếp hoặc chuyển khoản thông qua tài khoản ngân hàng đã cung cấp giữa các cái đề và các thư ký đề với nhau.

Các bảng đề chuyển cho Hoàng Thị H thông qua ứng dụng mạng xã hội Facebook, gọi điện thoại và nhắn tin điện thoại thời gian trước 17 giờ 10 phút xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Trung - Tây Nguyên và trước 18 giờ 10 phút xổ số kiến thiết miền Bắc. Khi nhận được bảng đề bên nhận kiểm tra nếu không chấp nhận số đánh thì L lạc lại. Nếu chấp nhận thì nhắn lại "Ok", hoặc biểu tượng "Like".

Tỷ lệ để tính thắng thua được xác định: Đối với Xổ số kiến thiết các tỉnh miền Trung - Tây Nguyên: 1 lô (Đặc biệt): Ba số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01

ăn 600 lần;1 lô (đầu): Hai số giải tám, tỷ lệ đặt 01 ăn 70 lần; 1 lô (đuôi): Hai số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 70 lần; 2 lô (đầu đuôi): Hai số của giải tám và hai số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 35 lần; 3 lô: Đánh ba hình thức gồm 1 lô, 6 lô và 17 lô, tỷ lệ đặt theo hình thức đánh 1 lô, 6 lô và 17 lô; 6 lô: Ba số cuối của các giải năm, sáu, bảy và đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 100 lần; 17 lô: Ba số cuối của các giải từ đặc biệt đến giải bảy, tỷ lệ đặt 01 ăn 35 lần; 18 lô: Hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 05 lần;

Kết quả xổ số miền Trung - Tây Nguyên được căn cứ để đặt cược như sau: Thứ 2: Thừa Thiên Huế; Thứ 3: Quảng Nam; Thứ 4: Đà Nẵng; Thứ 5: Quảng Bình; Thứ 6: Ninh Thuận; Thứ 7: Đà Nẵng; Chủ nhật: Kon Tum.

Đối với xổ số kiến thiết miền Bắc:1 lô: Ba số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ đặt 01 ăn 500 lần; 27 lô: Hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 3,3 lần; 23 lô: Ba số cuối của các giải từ đặc biệt đến giải sáu, tỷ lệ đặt 01 ăn 30 lần; Xuyên 2 (Xiên 2): Đánh cùng lúc 02 cặp số khác nhau (mỗi số gồm 02 chữ số), dựa trên hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 10 lần. Nếu cả 02 cặp số trùng với bất kỳ giải nào của kết quả xổ số kiến thiết trong ngày thì trúng thưởng; Xuyên 3 (Xiên 3): Đánh cùng lúc 03 cặp số khác nhau (mỗi số gồm 02 chữ số), dựa trên hai số cuối của tất cả các giải, tỷ lệ đặt 01 ăn 40 lần. Nếu cả 03 cặp số trùng với bất kỳ giải nào của kết quả xổ số kiến thiết trong ngày thì trúng thưởng.

Ngoài ra nếu số dự đoán xuất hiện nhiều hơn 01 lần theo kết quả xổ số kiến thiết trong ngày thì tỷ lệ thắng được nhân lên theo số lần mà số dự đoán đó xuất hiện, đối với trường hợp đánh 02 lô trở lên.

Tiền đánh bạc bằng hình thức chơi số lô, số đề là số tiền ghi trên bảng đề và nội dung tin nhắn các thư ký đề chuyển cho cái đề trong ngày. Để thu hút việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề bên nhận bảng đề trích 10% H hồng trên tổng số tiền đánh bạc ghi trên bảng đề cho bên gửi bảng đề.

Với cách thức đánh bạc như trên, ngày 26/6/2022 Hoàng Thị H trực tiếp ghi số lô, số đề từ khách đến tại nhà ở của mình 03 lần với tổng số tiền đánh bạc là 2.356.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 1.356.000 đồng. Cụ thể: Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum: tiền cược: 1.156.000 đồng, tiền thắng cược 500.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 1.656.000 đồng, thu lợi số tiền 656.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Thừa Thiên Huế, tiền cược: 400.000 đồng, không thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 400.000 đồng, thu lợi bất chính 400.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc: Tiền cược: 300.000 đồng, thời điểm phát hiện hành vi phạm tội vào lúc 17 giờ 40 phút, chưa có kết quả mở thưởng nên không tính tiền thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 300.000 đồng.

Ngoài ra, Hoàng Thị H sử dụng ứng dụng Messenger của tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Hoàng H" để nhận các bảng đề từ Lê Thị Hải Y, Tưởng Thị T, Nguyễn Thị Ngân và Đồng Thị L, cụ thể:

-Lê Thị Hải Y là thư ký đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên "Y Lê" nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Hoàng Thị H 02 lần với tổng số tiền đánh bạc là 6.630.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 663.000 đồng. Cụ thể: Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum: Tiền cược: 1.130.000 đồng, không thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 1.130.000 đồng, thu lợi số tiền 113.000 đồng; Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc: Tiền cược: 5.500.000 đồng, thời điểm phát hiện hành vi phạm tội vào lúc 17 giờ 40 phút, chưa có kết quả mở thưởng nên không tính tiền thắng cược, tổng tiền đánh bạc: 5.500.000 đồng, thu lợi số tiền 550.000 đồng (chưa thanh toán tiền đánh bạc).

-Tưởng Thị T là thư ký đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên "Bé T" nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Hoàng Thị H 01 lần với tổng tiền đánh bạc là 12.650.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 365.000 đồng. Cụ thể: Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum: Tiền cược: 3.650.000 đồng, tiền thắng cược: 9.000.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 12.650.000 đồng, thu lợi số tiền 365.000 đồng (chưa thanh toán tiền đánh bạc).

- Nguyễn Thị N là thư ký đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên "Ngân Nguyễn" nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Hoàng Thị H 01 lần với tổng số tiền đánh bạc là 2.385.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 196.000 đồng. Cụ thể: Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum: Tiền cược: 1.960.000 đồng, tiền thắng cược: 425.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc: 2.385.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 196.000 đồng (chưa thanh toán tiền đánh bạc).

- Đồng Thị L là thư ký đề, sử dụng ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook có tên "L Đồng" nhắn tin đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Hoàng Thị H 01 lần với số tiền đánh bạc là 50.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 5.000 đồng. Cụ thể: Đánh theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum: Tiền cược 50.000 đồng, không thắng cược, thu lợi số tiền 5.000 đồng (chưa thanh toán tiền đánh bạc).

- Nguyễn Quốc T đến trực tiếp gặp Hoàng Thị H để đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề. Vào ngày 26/6/2022, Tuấn đánh bạc với H 02 lần với tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng, cụ thể: Nguyễn Quốc Tuấn đánh bạc với Hoàng Thị H dựa trên kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Kon Tum: Tiền cược: 200.000 đồng (đã thanh toán tiền đánh bạc), tiền thắng cược: 500.000 đồng, tổng tiền đánh bạc: 700.000 đồng (chưa thanh toán tiền thắng thua); Đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày,

Tuấn đến gặp H tiếp tục ghi cá cược số lô, số đề theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc với số tiền đánh bạc là 300.000 đồng (chưa thanh toán tiền đánh bạc) thì bị lực lượng Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

* Ngoài ra, quá trình kiểm tra điện thoại và làm việc với bị cáo Hoàng Thị H còn khai nhận từ ngày 10/6/2022 đến ngày 26/6/2022, H chuyển số lô, số đề cho Đồng Thị Thu Hà, sinh ngày 20/12/1972, trú tại thôn Di Luân, xã Quảng Tùng, huyện Quảng Trạch; từ ngày 14/6/2022 đến ngày 26/6/2022, H chuyển số lô, số đề cho Đặng Thị Ngọc Mai, sinh ngày 28/11/1990, trú tại thôn Tân Cảnh, xã Cảnh Dương, huyện Quảng Trạch cụ thể:

- Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại của Hoàng Thị H sử dụng tài khoản Messenger "Hoàng H" nhắn tin chuyển số lô, số đề đến tài khoản "Đặng Ngọc M" của Đặng Thị Ngọc M, từ ngày 14/6/2022 đến ngày 26/6/2022 là 07 lần, với số tiền là 4.110.000 đồng.

Quá trình điều tra Đặng Thị Ngọc M không thừa nhận hành vi của mình, Mai trình bày bản thân mình không nhận số lô, số đề của Hoàng Thị H, và tài khoản messenger "Đặng Ngọc Mai" đã bị kẻ gian hack trước ngày 26/6/2022 khoảng 4-5 ngày, nên không sử dụng tài khoản trên, mà sử dụng tài khoản mới là "Mai Trang". Kết quả sao kê tài khoản ngân hàng của Hoàng Thị H và Đặng Thị Ngọc M có 2 lần giao dịch chuyển tiền, cụ thể: Ngày 16/6/2022, Mai chuyển 1.450.000 đồng vào tài khoản của H, cả H và Mai đều khai nhận đây là tiền Mai chuyển khoản trả tiền mua mực cho H; Ngày 22/6/2022, H chuyển khoản cho Mai số tiền 250.000 đồng, cả H và Mai đều khai nhận đây là tiền H chuyển khoản trả tiền giặt chăn màn cho Mai; Ngày 23/6/2022, Mai chuyển khoản cho H số tiền 4.000.000 đồng và 20.000.000 đồng, cả H và Mai đều khai nhận đây là tiền M chuyển tiền dịch vụ có thu phí cho H. Tất cả tiền giao dịch trên đều là giao dịch dân sự. H khai nhận thanh toán tiền lô đề với Mai bằng hình thức đưa tiền mặt trực tiếp, tuy nhiên, quá trình H và Mai gặp nhau để thanh toán tiền không có người chứng kiến. Kiểm tra điện thoại của Mai trong ứng dụng tin nhắn messenger không có tin nhắn với H. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thu thập tài liệu về lịch sử chuyển tiền đi, tiền đến của các tài khoản mà H và Mai sử dụng, ghi lời khai Đặng Thị Ngọc Mai, hỏi cung bị can Hoàng Thị H, thu thập các chứng cứ, tài liệu khác và tiến hành đối chất giữa Đặng Thị Ngọc M và bị can Hoàng Thị H. Tuy nhiên, không có chứng cứ, tài liệu xác định hành vi phạm tội Đánh bạc của Đặng Thị Ngọc M với bị can Hoàng Thị H.

- Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại của Hoàng Thị H sử dụng tài khoản messenger "Hoàng H" nhắn tin chuyển số lô, số đề cho Đồng Thị Thu Hà

qua tài khoản "Hà Đức" từ ngày 10/6/2022 đến ngày 26/6/2022 là 14 lần, với số tiền là 6.520.000 đồng.

Quá trình triệu tập làm việc, Đồng Thị Thu H1 không thừa nhận hành vi của mình, H1 trình bày tài khoản messeger "Hà Đức" là của mình được con lập cho từ nhiều năm trước, H1 không biết sử dụng meseger và điện thoại có tài khoản messenger "Hà Đức" đã cho con gái là Nguyễn Mai L, sinh năm 2007 sử dụng, nên Hà không sử dụng tài khoản trên, bản thân H1 không nhận số lô, số đề của Hoàng Thị H. Kết quả sao kê tài khoản ngân hàng của Hoàng Thị H và Đồng Thị Thu H1 có 2 lần giao dịch chuyển tiền, cụ thể: Ngày 10/6/2022, H chuyển 1.000.000 đồng vào tài khoản của H1, H khai nhận đây là tiền lô đề của những ngày trước đó, H1 trình bày đây là tiền H chuyển trả tiền mua quần áo; Ngày 17/6/2022, H chuyển khoản cho H1 số tiền 1.500.000 đồng, cả H và H1 đều khai nhận đây là tiền H1 mượn H. Trong nội dung tin nhắn messenger H gửi cho H1, H1 không trả lời, theo trình bày của H thì hai bên quy ước đã đọc tin nhắn và hiển thị "đã xem" nghĩa là đồng ý nhận số lô, số đề. Kiểm tra điện thoại của Hà trong ứng dụng tin nhắn messenger không có tin nhắn với H. Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với em Nguyễn Mai L, sinh năm 2007, con của H1 cho biết: Từ tháng 5/2022, được H1 cho điện thoại để sử dụng, điện thoại vẫn giữ nguyên sim số điện thoại và tài khoản Facebook, messenger của H1. Thỉnh thoảng H1 có lấy để sử dụng, H1 không biết sử dụng messeger, messenger trên là được lập sẵn trước đây. Ngày 26/6/2022, khi L đang chơi game trên điện thoại thì có nhận được thông báo tin nhắn messenger từ tài khoản "Hoàng Hà" gửi đến, tuy nhiên L xóa thông báo để tiếp tục chơi game, lúc sau có thấy cuộc gọi messenger nhưng L tắt cuộc gọi và tiếp tục chơi game, tiếp đó có thêm 1 cuộc gọi của "Hoàng Hà", thì L ấn nút nghe và tắt, không đọc nội dung tin nhắn, vì biết mẹ không biết dùng messenger. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thu thập tài liệu về lịch sử chuyển tiền đi, tiền đến của các tài khoản mà H1 và H sử dụng, ghi lời khai Đồng Thị Thu H1, hỏi cung bị can Hoàng Thị H, thu thập các chứng cứ, tài liệu khác và tiến hành đối chất giữa Đồng Thị Thu H1 và bị can Hoàng Thị H.

- Ngày 04/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã có Công văn số 243/CV-CSĐT về việc hỗ trợ khôi phục tin nhắn đã bị xóa, thu hồi, nội dung cuộc gọi thoại đến và đi trên tài khoản messenger "Hoàng H" với tài khoản "Hà Đức" và "Đặng Ngọc Mai" từ ngày 10/6//2022 đến hết ngày 26/6/2022, đến Sở Thông tin và truyền thông tỉnh Quảng Bình. Ngày 07/9/2022, Sở Thông tin và truyền thông tỉnh Quảng Bình đã có văn bản số 1434/STTTT-TTCNTT, trả lời không đủ công cụ và năng lực để thực hiện.

Ngày 09/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã có Công văn số 275/CV-CSĐT về việc cung cấp thông tin chủ tài khoản, số điện thoại và mail đăng ký của các ứng dụng Messenger của tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Hoàng H" có phải của Hoàng Thị H, sinh năm 1983, trú tại thôn Đông Tỉnh, xã Cảnh Dương, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình không? Ứng dụng Messenger của tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Hà Đức" có phải của Đồng Thị Thu H1, sinh năm 1972 trú tại thôn D , xã Q , Q , Quảng Bình không?; Ứng dụng Messenger của tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Đặng Ngọc Mai" có phải của Đặng Thị Ngọc M , sinh năm 1990, trú tại thôn T , xã C , huyện Q, Quảng Bình không? Ngày 16/9/2022, Sở Thông tin và truyền thông tỉnh Quảng Bình đã có văn bản số: 1502/TB-TGĐDL, trả lời không tìm thấy các thông tin L quan đến vụ việc.

* Kết quả tra cứu thuê bao điện thoại: Hoàng Thị H chủ thuê bao 0815.162.527 và 0981.860.509; Đồng Thị Thu H1 chủ thuê bao 0973.158.226; Đặng Thị Ngọc Mai chủ thuê bao 0914.552.710. Do vậy, không có đủ chứng cứ, tài liệu xác định hành vi phạm tội Đánh bạc của Đồng Thị Thu H1 với bị cáo Hoàng Thị H.

***** Đối với bị cáo Lê Thị Hải Y quá trình kiểm tra điện thoại và làm việc với bị cáo còn khai nhận ghi số lô, số đề với các đối tượng Nguyễn Quốc L ; Lê Hồng P và Phạm Chế L, cụ thể:

- Sử dụng ứng dụng Messenger của tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Y Lê" để đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Nguyễn Quốc L qua tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Nguyễn Lập" 03 lần với tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Sử dụng ứng dụng Messenger của tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Y Lê" để đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Lê Hồng Phương qua tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Phương Oanh" 05 lần với tổng số tiền đánh bạc là 5.650.000 đồng.

- Sử dụng ứng dụng Messenger của tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Y Lê" để đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề với Phạm Chế L qua tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Phạm L" 01 lần với tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng

L quan đến vụ án có đối tượng Nguyễn Quốc L đã thừa nhận hành vi của mình, phù hợp tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra thu thập được. Các lần đánh bạc của Nguyễn Quốc L dưới 5.000.000 đồng, bản thân Lập chưa có tiền án, tiền sự nên không cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ Luật hình sự, mà xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Đồng Thị Thu H1, theo nội dung công văn của Sở Thông tin và truyền thông tỉnh Quảng Bình số 1502/TB-TGĐDL ngày 16/9/2022, trả lời không tìm thấy các thông tin L quan đến vụ việc.

Đối với Lê Hồng P và Phạm Chế L, quá trình xác minh cả hai đang đi lao động xuất khẩu tại Đài Loan và Hàn Quốc, không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không triệu tập được Lê Hồng P và Phạm Chế L để làm việc nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và đề xuất xử lý sau.

Trong vụ án này, ngoài những lần đánh bạc đủ tang số để xử lý hình sự thì Lê Thị Hải Y còn đánh bạc nhiều lần với số tiền mỗi lần đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. L quan trong vụ án còn có các đối tượng Nguyễn Thị N, Đồng Thị L, Nguyễn Quốc T và Nguyễn Quốc L đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề nhưng chưa đủ tang số để xử lý hình sự, quá trình điều tra, xác minh các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Trạch chuyển hồ sơ, tài liệu L quan đến Công an huyện Quảng Trạch xem xét, xử lý vi phạm hành chính theo đúng quy định pháp luật.

*** Về vật chứng và xử lý vật chứng vụ án:** Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã thu giữ và xử lý:

- Thu giữ tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam là 3.217.000 đồng (Ba triệu hai trăm mười bảy ngàn đồng).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A22, màu đen, số Imei 1 358475772133890, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, thu giữ trong quá trình bắt quả tang hành vi đánh bạc của Hoàng Thị H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus, màu vàng, số Imei: 353810085092968, máy đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ, không kiểm tra chất lượng bên trong, do Tưởng Thị T tự nguyện giao nộp trong quá trình làm việc với Cơ quan điều tra; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu đen, số Imei 1: 353552680721100, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, do Lê Thị Hải Y tự nguyện giao nộp tự nguyện giao nộp trong quá trình làm việc với Cơ quan điều tra; Quá trình điều tra xác định là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án phục vụ quá trình truy tố, xét xử.

- 01 tờ giấy A4 có chứa nội dung số lô, số đề; 01 mảnh giấy không rõ hình dạng, kích thước 9 x 7 cm, có chứa nội dung ghi số lô, thể hiện việc đánh bạc dưới hình thức số lô, số đề của bị cáo Hoàng Thị H và 01 tờ giấy lịch, kích thước 21 x 15 cm, mặt trước là in ngày tháng của lịch, mặt sau ghi các con số và tỉ lệ đặt cược để

sử dụng đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị Ngân.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSQT ngày 31 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch đã truy tố các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân mỗi bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Thị Hải Y, xử phạt bị cáo Hoàng Thị H từ 18 - 24 tháng cải tạo không giam giữ; xử phạt bị cáo Lê Thị Hải Y, Tưởng Thị T mỗi bị cáo từ 12 -18 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Buộc các bị cáo phải nộp số tiền thu lợi bất chính để sung vào công quỹ nhà nước, cụ thể: bị cáo Hoàng Thị H phải nộp số tiền 11.481.000 đồng; bị cáo Lê Thị Hải Y phải nộp số tiền 8.030.000 đồng; bị cáo Tưởng Thị T phải nộp số tiền 3.650.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 3.217.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (thu giữ trong quá trình bắt quả tang hành vi đánh bạc của Hoàng Thị H là tiền L quan đến hành vi đánh bạc); tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A22, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus, màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu đen.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 tờ giấy A4 có chứa nội dung số lô, số đề; 01 mảnh giấy không rõ hình dạng, kích thước 9 x 7 cm, có chứa nội dung ghi số lô, đề; 01 tờ giấy lịch, kích thước 21 x 15 cm, mặt trước là in ngày tháng của lịch, mặt sau ghi các con số và tỉ lệ đặt cược.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và nhất trí với tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ L quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc mà các bị cáo đã thực hiện trong ngày 26/6/2022. Các bị cáo lợi dụng kết quả mở thưởng của các công ty xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Trung - Tây Nguyên và miền Bắc để thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề trong ngày 26/6/2022.

Vào ngày 26/6/2022 tổng số tiền Hoàng Thị H các lần đánh bạc là 24.071.000 đồng; Lê Thị Hải Y tổng số tiền đánh bạc là 6.630.000 đồng; Tưởng Thị T tổng số tiền đánh bạc là 12.650.000 đồng.

Xét thấy, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra hoàn toàn phù hợp và thống nhất, thống nhất với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được tại hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ. Do vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thị N theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum ngày 26/6/2022 với tổng số tiền đánh bạc là 2.385.000 đồng; Đồng Thị L theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum với số tiền đánh bạc là 50.000 đồng; Nguyễn Quốc Tuấn theo kết quả xổ số kiến thiết Kon Tum và xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 26/6/2022 với tổng số tiền đánh bạc là 1.700.000 đồng; Nguyễn Quốc L tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng không đủ tang số để khởi tố về hành vi "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ đề nghị Công an huyện Quảng Trạch để xử phạt vi phạm hành chính theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cùng các tình tiết khác có ý nghĩa cho việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tính chất của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện là nghiêm trọng, gây nguy hại cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm trật tự an toàn và nếp sống văn minh của xã hội. Các bị cáo là những người đã có gia đình, phải nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép sẽ bị xã hội lên án vì gây ra nhiều tác hại và hệ lụy khác cho xã hội cũng như cho gia đình và chính bản thân

các bị cáo. Do đó, cần có một hình phạt nghiêm đối với các bị cáo để nhằm đấu tranh ngăn chặn triệt để tệ nạn cờ bạc trong toàn xã hội.

Vụ án có nhiều bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên tính chất đồng phạm chỉ ở mức độ giản đơn, giữa các bị cáo không có sự tổ chức, cấu kết chặt chẽ hay phân công vai trò, vị trí cụ thể trước khi phạm tội.

Trong vụ án này, Hoàng Thị H là cái số lô, số đề, là người cầm đầu trong vụ án, tham gia đánh bạc nhiều lần với Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T. Đồng thời Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T cũng biết rõ đó là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo mức độ tham gia của mỗi bị cáo.

Bị cáo Hoàng Thị H có nhân thân xấu, ngày 04/11/2014, vi phạm trong lĩnh vực cầm đồ, Công an huyện Quảng Trạch xử phạt vi phạm hành chính; Ngày 09/12/2017, có hành vi nhận cầm cố tài sản mà theo quy định tài sản đó phải có giấy tờ sỡ hữu nhưng không có các loại giấy tờ đó, bị cáo H đã bị Công an huyện Quảng Trạch xử phạt vi phạm hành chính

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T có quá trình nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Lê Thị Hải Y có bố là ông Lê Huy C là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s, khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần áp dụng cho các bị cáo theo điều kiện mà mỗi bị cáo được hưởng.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình và cũng để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T không có nghề nghiệp, có đơn trình bày hoàn cảnh kinh tế khó khăn, có chính quyền địa phương xác nhận vì vậy Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo là phù hợp.

[4] Về số tiền thu lợi bất chính trong vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 7 Bộ luật hình sự để truy thu số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo như sau:

Đối với bị cáo Hoàng Thị H phải nộp tổng số tiền thu lợi bất chính là 11.481.000 đồng gồm: 1.556.000 đồng là cược đánh bạc mà Hoàng Thị H đánh bạc ghi trên phơi đề lúc bắt quả tang; 500.000 đồng là tiền thắng cược mà Nguyễn Quốc Tuấn đánh bạc với Hoàng Thị H; 9.000.000 đồng tiền thắng cược mà Tưởng Thị T đánh bạc với Hoàng Thị H; 425.000 đồng tiền thắng cược mà Nguyễn Thị Ngân đánh bạc với Hoàng Thị H. Bị cáo Lê Thị Hải Y phải nộp tổng số tiền thu lợi bất chính là 8.030.000 đồng gồm số tiền 6.630.000 đồng tiền đánh bạc với bị can Hoàng Thị H vào ngày 26/6/2022 và số tiền 1.400.000 đồng là tiền đánh bạc với Nguyễn Quốc Lập vào ngày 22/6/2022 và 25/6/2022. Bị cáo Tưởng Thị T phải nộp tổng số tiền thu lợi bất chính là 3.650.000 đồng là tiền đánh bạc với Hoàng Thị H vào ngày 26/6/2022.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền 3.217.000 đồng xác định đây là số tiền mà các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc, sử dụng vào việc phạm tội áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A22, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus, màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12, màu đen, xác định đây là công cụ, phương tiện mà các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung công quỹ nhà nước giá trị những loại vật chứng này.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T phạm tội "Đánh bạc".

[2] Về hình phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Thị H** 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 01 tháng 06 ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến ngày 04/8/2022, được quy đổi thành 03 tháng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại của bị cáo là 14 (mười bốn) tháng 12 (mười hai) ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ

ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; các điểm i, s, khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Lê Thị Hải Y** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 06 ngày bị bắt tạm giữ từ ngày 26/6/2022 đến ngày 02/7/2022 được quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại của bị cáo là 11 (mười một) tháng 12 (mười hai) ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Tưởng Thị T** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cho các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T.

Giao các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T cho Ủy ban nhân dân xã Cảnh Dương, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[3] Về áp dụng biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự: Buộc các bị cáo phải nộp số tiền thu lợi bất chính để sung vào công quỹ Nhà nước, cụ thể: bị cáo Hoàng Thị H phải nộp số tiền 11.481.000 đồng, bị cáo Lê Thị Hải Y phải nộp số tiền 8.030.000 đồng; bị cáo Tưởng Thị T phải nộp số tiền 3.650.000 đồng.

- Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.217.000 đồng (ba triệu hai trăm mười bảy nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đã được Công an huyện Quảng Trạch chuyển khoản theo uỷ nhiệm chi số 84 ngày 07/11/2022 chuyển khoản cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch số tài khoản 3949.0.1054960.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Quảng Trạch; tịch thu sung công quỹ Nhà nước giá trị 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A22; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7 plus; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A12.

Các vật chứng trên có đặc điểm được mô tả cụ thể tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Trạch với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Trạch ngày 07/11/2022.

[4] Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước.

Các bị cáo Hoàng Thị H, Lê Thị Hải Y và Tưởng Thị T có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/01/2023).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- THADS huyện Quảng Trạch;
- UBND xã Cảnh Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Lan Phương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- THADS huyện Quảng Trạch;
- UBND xã Quảng Tùng;
- UBND xã Quảng Hưng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Phương

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- THADS huyện Quảng Trạch;
- UBND xã Quảng Tùng;
- UBND xã Quảng Hưng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Phương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**