

Bản án số: 258/2023/HS-ST
Ngày: 25- 8- 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Vương Thị Hồng Thanh
- Ông Nguyễn Văn Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thành phố Dĩ An, công khai xét xử trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 244/2023/TLST- HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 379/2023/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Công D, sinh ngày 17/11/2002 tại B; Nơi ĐKKHKT: Ấp Nh, xã Ch, huyện V, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; cha Trần Văn T, sinh năm 1981 và mẹ Trần Thị H, sinh năm 1980; Bị cáo có 02 anh em (lớn là bị can; nhỏ nhất sinh năm 2005); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đỗ Phú Qu, sinh ngày 27/6/2003 tại tỉnh B; Nơi ĐKKHKT: Ấp V, xã Long Đ, huyện Đ, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lơ xe; Trình độ học vấn: 9/12; cha Đỗ Văn C, sinh năm 1967 và mẹ Lê Hồng Đ, sinh năm 1977. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Lê Ngân L, sinh ngày 02/8/2001 tại K; Nơi ĐKKHKT: Tổ 4, ấp T, xã Th, huyện T, tỉnh K; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; cha: Lê Thanh S, sinh năm 1977 và mẹ Phạm Thị Ngọc Ng, sinh năm 1979; Bị cáo có 03 anh em (lớn nhất là

bị can; nhỏ nhất sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Đỗ Văn C, sinh năm: 1967; trú tại: Ấp V, xã L, huyện Đ, tỉnh B; vắng mặt.

+ Huỳnh Thị Thùy Tr, sinh năm 2004; trú tại: Khu phố Ph, phường T, thành phố B, tỉnh Đ; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Nguyễn Thiết H, sinh năm 1995. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 02/4/2023, Đỗ Phú Qu, Trần Công D, Lê Ngân L cùng nhau tổ chức ăn uống tại quán ở khu phố Tân Phước, phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Sau khi ăn uống xong, Qu, D và L bàn bạc góp tiền mua ma túy sử dụng, cả nhóm đồng ý. Qu lấy điện thoại hiệu Oppo gắn sim số 0353207867 gọi cho người nam (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có tài khoản messenger tên “Ng” hỏi mua 02 (hai) viên kẹo và 01 (một) chাম khay thì người đó báo với giá 1.800.000đ (một triệu tám trăm ngàn đồng) và hẹn Qu đến gần quán Club SixT thuộc phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để nhận ma túy và người bán ma túy yêu cầu Qu xóa tài khoản của người bán sau khi nhận ma túy. Qu báo giá lại cho D và L, mỗi người góp 600.000đ (sáu trăm ngàn đồng); D, L đưa tiền cho Qu và thống nhất thuê phòng tại nhà nghỉ “Phương Dung” để sử dụng ma túy. L điều khiển xe mô tô biển số 94B1 – 376.05 chở Qu đến gần quán Club SixT để nhận ma túy. Sau khi nhận ma túy, L điều khiển xe mô tô chở Qu về nhà nghỉ “Phương Dung”. L đi vào nhà nghỉ thuê phòng 205 và L gọi điện cho D nói lên phòng 205 chơi và rủ thêm Huỳnh Thị Thùy Tr (người yêu của D) đến chơi cùng. Trong lúc D, Tr, Qu và L cùng nhau sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an thành phố Dĩ An vào kiểm tra hành chính bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ, gồm:

- 01 (một) tờ tiền mệnh giá 2.000đ được gấp lại bên trong có chứa chất bột màu trắng.

- 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 100.000đ.

- 01 (một) quẹt ga.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Hoda SH Mode, biển số 94B1 – 376.05 của Đỗ Phú Qu.

- 01 (một) điện thoại di động Oppo Reno 8 màu đen gắn sim số 0353207867 của Đỗ Phú Qu.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F9 màu xanh đã bị hư hỏng của Lê Ngân Linh.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 promax gắn sim số 0327.434.3590 của Huỳnh Thị Thùy Tr.

Kết luận giám định số 182/KL-KTHS (MT) ngày 07/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,2333 gam.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Thị Thùy Tr, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định số 290/QĐ-XPVPHC ngày 06/4/2023.

Đối với người đàn ông tên Ng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) bán ma túy cho Đỗ Phú Qu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Theo bản cáo trạng số 252/CT- VKSDA ngày 13/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đã truy tố các bị cáo Đỗ Phú Qu, Trần Công D, Lê Ngân L về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Công D mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo Đỗ Phú Qu mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo Lê Ngân L mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,1712 gam ma túy còn lại sau giám định và 01 quẹt ga ; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo Reno 8 màu đen, gắn sim số 0353207867;

Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Phú Qu, Trần Công D, Nguyễn Ngân L không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xử mức án nhẹ nhất cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra

và tại phiên tòa các bị cáo, người tham gia tố tụng không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 02/4/2023, Đỗ Phú Qu, Trần Công D, Lê Ngân L rủ nhau mỗi người góp 600.000đ mua ma túy sử dụng. Qu dùng điện thoại gọi messenger cho người có tên “Ng” hỏi mua ma túy, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hoda SH Mode, biển số 94B1 – 376.05 chở Qu đi gặp người tên Ng để mua hai viên kẹo và một chम्म khay với giá 1.800.000đ (một triệu tám trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, L chở Qu về nhà nghỉ “Phương Dung” thuê phòng 205. L gọi điện cho D nói lên phòng 205 chơi và rủ thêm Huỳnh Thị Thùy Tr (người yêu của D) đến chơi cùng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc D, Tr, Qu và L đang cùng nhau sử dụng ma túy thì lực lượng Công an thành phố Dĩ An vào kiểm tra hành chính bắt quả tang. Theo kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương tỉnh thể màu trắng các bị cáo sử dụng là ma túy loại Ketamine.

Hành vi góp tiền mua ma túy và rủ Huỳnh Thị Thùy Tr cùng sử dụng của các bị cáo Trần Công D, Đỗ Phú Qu và Lê Ngân L đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến chế độ quản lý các chất gây nghiện của nhà nước. Các bị cáo biết Ketamine là chất gây nghiện độc hại do nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý, việc sử dụng chúng không những hủy hoại sức khỏe của bản thân, mà còn là điều kiện phát sinh các tệ nạn xã hội và nhiều tội phạm khác nhưng các bị cáo vẫn sử dụng. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng giản đơn, các bị cáo cùng nhau bàn bạc thực hiện, tuy nhiên cũng xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt cho phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội,

đúng pháp luật. Về hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Thị Thùy Tr, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng) theo Quyết định số 290/QĐ-XPVPHC ngày 06/4/2023 là phù hợp.

[7] Đối với người đàn ông tên Ng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) bán ma túy cho Đỗ Phú Qu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với 01 bì thư niêm phong ghi số vụ 182/PC09 bên trong chứa 0,1712gam loại Ketamine còn lại sau giám định, sim số 0353207867 và 01 bật lửa ga cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8.2] 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đồng và 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng là dụng cụ để các bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước;

[8.3] 01điện thoại di động Oppo Reno 8 màu đen của Đỗ Phú Qu là phương tiện để Lê Ngân L dùng vào việc liên lạc mua ma túy, Đỗ Phú Qu biết và đưa cho L sử dụng nên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[8.4] 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Shmode, biển số 94B1-376.05 do ông Đỗ Văn C (bố của Qu) đứng tên sở hữu. Ngày 02/4/2023, ông Cảnh cho Đỗ Phú Qu mượn để làm phương tiện đi thăm bạn bè, Qu sử dụng xe trên đi mua ma túy ông C không biết nên yêu cầu được nhận lại xe. Ngày 21/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương lập biên bản trả lại xe mô tô trên cho ông Đỗ Văn C là phù hợp.

[8.5] 01 điện thoại di động Iphone 11 promax gắn sim số 0327.434.3590 của Huỳnh Thị Thùy Tr, Trần Công D mượn sử dụng để liên lạc với Lê Ngân L đến sử dụng ma túy. Tuy nhiên, Tr không biết Dân sử dụng điện thoại vào việc phạm tội nên cần trả điện thoại trên cho Huỳnh Thị Thùy Tr.

[8.6] 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 màu xanh đã bị hư hỏng của Lê Ngân L không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo. Ngày 22/6/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã lập biên bản trả lại cho Lê Ngân L là phù hợp.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Trần Công D, Đỗ Phú Qu và Lê Ngân L phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Trần Công D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/4/2023.

Xử phạt bị cáo Đỗ Phú Qu 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/4/2023.

Xử phạt bị cáo Lê Ngân L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bì thư niêm phong ghi số vụ 182/PC09 bên trong chứa 0,1712gam loại Ketamine còn lại sau giám định và 01 bật lửa ga.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng và 01 điện thoại di động Oppo Reno 8 màu đen.

- Trả cho Huỳnh Thị Thùy Tr 01 điện thoại di động Iphone 11 promax gắn sim số 0327.434.3590.

(Theo giấy nộp tiền lập ngày 14/7/2023; biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/7/2023 giữa Công an thành phố Dĩ An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí: Các bị cáo Trần Công D, Đỗ Phú Qu, Lê Ngân L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS TP.Dĩ An;
- Công an TP.Dĩ An;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Anh Thư