

Số: 04/QĐ-TA

Sóc Trăng, ngày 27 tháng 3 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
Giải quyết khiếu nại**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông Lê Thanh Vũ.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Trường Sơn.

Ngày 27/3/2024, tại trụ sở Cơ sở Giáo dục bắt buộc C-Cục C10, Bộ Công an tiến hành phiên họp xem xét, giải quyết khiếu nại của ông **Đặng Minh Đ** đối với Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với:

Họ và tên: **Đặng Minh Đ**.Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 09/11/1996.

CCCD số: 094096000815. Ngày cấp: 23/4/2021. Nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội-Bộ Công an.

Dân tộc: Kinh.Tôn giáo: Không.Trình độ học vấn: 12/12.

Nguyên quán: **Huyện T, tỉnh Sóc Trăng**.

Nơi đăng ký thường trú: **Số D, Khu B, ấp H, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng**;

Nghề nghiệp: Mua bán.Tiền án: Không.Tiền sự: 01.

Con ông **Đặng Minh N** và bà **Trịnh Thị Ánh L**.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng:* Ông Lê Văn Ninh-Kiểm sát viên. (có mặt)

- *Đại diện cơ quan đề nghị Công an thành phố S, tỉnh Sóc Trăng:* Ông Nguyễn Việt H-Đội trưởng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy-Công an thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

NHẬN THẤY:

Ngày 13/3/2024, Tòa án nhân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định số 135/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc có nội dung như sau:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với ông **Đặng Minh Đ**; Sinh ngày: 09/11/1996; Nơi cư trú: **Số D, Khu B, ấp H, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng**.

2. Thời hạn chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 22 (hai mươi hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngoài ra quyết định còn nêu quyền kiến nghị, kháng nghị, khiếu nại theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/3/2024, ông **Đặng Minh Đ** có đơn khiếu nại đối với Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, nội dung như sau: Đề nghị xem xét lại Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng là giảm thời hạn chấp hành với lý do khi ở trong cơ sở cai nghiện bắt buộc không có quấy phá nơi công cộng và không có đập phá tài sản.

Tại phiên họp, người khiếu nại ông **Đặng Minh Đ** vẫn giữ nguyên yêu cầu khiếu nại nêu trên. Đại diện **Công an thành phố S**, tỉnh Sóc Trăng có ý kiến không đồng ý với yêu cầu khiếu nại của ông **Đ** và đề nghị giữ nguyên Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tại phiên họp: Trong quá trình giải quyết vụ việc, kể từ khi thụ lý vụ việc cho đến trước thời điểm Thẩm phán công bố quyết định giải quyết kháng nghị, Thẩm phán, Thư ký phiên họp và những người tham gia phiên họp đã tuân theo quy định của pháp luật về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Đồng thời, đề nghị không chấp nhận khiếu nại của ông **Đ** và giữ nguyên Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với ông **Đặng Minh Đ**.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, cũng như qua lời trình bày của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, cơ quan đề nghị và người bị đề nghị, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng nhận định như sau:

[1] Ngày 15/3/2024, ông **Đặng Minh Đ** có đơn khiếu nại đối với Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng là đúng quy định về người có quyền khiếu nại, thời hạn khiếu nại theo quy định tại các điều 31 và 32 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

[2] Xét khiếu nại của ông **Đ** xin giảm thời hạn chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với lý do khi ở trong cơ sở cai nghiện bắt buộc không có quấy phá nơi công cộng và không có đập phá tài sản:

Căn cứ Biên bản sự việc do Cơ sở Cai nghiện ma túy tỉnh Sóc Trăng lập ngày 24/02/2024 (bút lục số 01), Biên bản vi phạm do Cơ sở Cai nghiện ma túy tỉnh Sóc Trăng lập ngày 25/02/2024 có xác nhận của ông **Đặng Minh Đ** (bút lục số 03), Bản tường trình của **Đặng Minh Đ** lập ngày 26/02/2024 (bút lục số 04) và tại phiên họp sơ thẩm ngày 13/3/2024 thì ông **Đ** thừa nhận có hành vi gây rối trật tự công cộng vào ngày 24/02/2024 và nhận thức việc làm của mình là không đúng, vi phạm pháp luật, đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ thời hạn chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc. Khi áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và xác định ông **Đ** không có tiền tiết tăng nặng, không có tiền án nhưng có 01 tiền sự và ông **Đặng Minh Đ** có hành vi gây rối trật tự công cộng trong khi đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Cai nghiện ma túy tỉnh Sóc Trăng. Đồng thời, Tòa án sơ thẩm xác định ông **Đ** trong quá trình lập hồ sơ cũng như tại phiên họp sơ thẩm đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2020) là có căn cứ, đúng pháp luật. Từ đó, Tòa án cấp sơ thẩm buộc ông **Đặng Minh Đ** phải chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 22 tháng là tương xứng với hành vi của ông **Đ**. Khiếu nại của ông **Đặng Minh Đ** là cho rằng khi ở trong cơ sở cai nghiện bắt buộc không có quấy phá nơi công cộng, không có đập phá tài sản và xin giảm thời hạn chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là không có căn cứ. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng và ý kiến của đại diện **Công an thành phố S**, không chấp nhận khiếu nại của ông **Đ** và giữ nguyên Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 36 và Điều 37 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Không chấp nhận khiếu nại của ông **Đặng Minh Đ** và giữ nguyên Quyết định số 135/QĐ-TA ngày 13/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với ông **Đặng Minh Đ**. Nơi chấp hành: Cơ sở Giáo dục bắt buộc C-C10, Bộ Công an (Địa chỉ trụ sở: **Áp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng**).

2. Quyết định giải quyết khiếu nại có hiệu lực ngay.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố S;
- TAND thành phố S;
- Công an thành phố S;
- Cơ sở Giáo dục bắt buộc C-Cục C10;

THẨM PHÁN

- Ông Đặng Minh Đ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Thanh Vũ