

được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh và Tạm hoãn xuất cảnh; có mặt tại phiên tòa.

2. **Hoàng Trọng H1**, sinh ngày 01/6/1987 tại Quảng Bình; nơi cư trú: **thôn C, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình**; giới tính: nam; trình độ học vấn: lớp 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; con ông **Hoàng Văn Đ** (đã chết) và bà **Lê Thị X**; có vợ là **Hoàng Thị C**; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2017 và nhỏ nhất sinh năm 2023; có 01 tiền án, năm 2022 bị Tòa án nhân dân thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/HSST/2022 ngày 16/9/2022), chấp hành hình phạt từ ngày 28/10/2022, hiện đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/5/2023 sau đó chuyển tạm giam, đến ngày 24/11/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh và Tạm hoãn xuất cảnh; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra vụ án còn có một số bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2022, **Hoàng Văn H** rủ **Hoàng Thế A** và **Hoàng Văn P** đánh bạc trực tuyến bằng hình thức game online với các tài khoản game khác trên không gian mạng, thỏa thuận ăn chia theo tỷ lệ 50% - 50%, **Thế A** và Phòng đồng ý. Để phục vụ hoạt động đánh bạc, **H** mua 15 điện thoại di động, được kết nối mạng internet, mạng viễn thông rồi tải các ứng dụng game RIKVIP, GO88, B52, SUNWIN về các điện thoại đó.

Sau đó, **Hoàng Thế A** và **Hoàng Văn P** đã tạo nhiều tài khoản game gắn với nhiều tài khoản ngân hàng (của bản thân hoặc mượn của người quen) và sử dụng dịch vụ **Internet B, Mobile B1** chuyển tiền đến các số tài khoản ngân hàng của **Đ3** (được “Nhà cái” mặc định trong game) để mua (nạp) điểm game theo tỷ lệ quy đổi 01 VNĐ tương đương 01 điểm game phục vụ cho việc đánh bạc. Hàng ngày, **Hoàng Thế A** và **Hoàng Văn P** đến nhà **Hoàng Văn H** tại **thôn C, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình** đánh bạc bằng cách sử dụng nhiều tài khoản game RIKVIP đã tạo sẵn, đăng nhập và thường đánh “**T1 lên miền N**”. Còn **Hoàng Văn H** là người quản lý, không trực tiếp tham gia đánh bạc. Nếu đánh thắng, sau khi nhận tiền, nhóm **H** chia nhau theo tỷ lệ giữa **H** với **Thế A** hoặc Phòng là 50% - 50%.

Khoảng giữa tháng 4/2023, H và Thế A di chuyển đến cư trú tại quán bán đồ thể thao N, thuộc khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương (là nhà của gia đình chị Nguyễn Thị Lệ H2, sinh năm 1997, người yêu của H) và tiếp tục đánh bạc với cách thức tương tự. Đến đầu tháng 5/2023, Mai Văn V đến tham gia đánh bạc với nhóm của H. Đến ngày 18/5/2023, khi đang trực tiếp đánh bạc trên không gian mạng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q phát hiện bắt quả tang, tiến hành trích xuất dữ liệu trong 24 tài khoản game phát hiện có 403.397.469 điểm game, tương đương 403.397.469 đồng.

Tổng cộng nhóm của Hoàng Văn H sử dụng 24 tài khoản game để đánh bạc với các tài khoản game khác trên không gian mạng và sử dụng 29 tài khoản ngân hàng để giao - nhận tiền khi mua - bán điểm game, cụ thể như sau:

Nhóm của Hoàng Văn H đã có 121 lần đánh bạc khi mua điểm game với tổng số tiền 1.047.650.000 đồng, trong đó, có 43 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 78 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần đánh bạc thấp nhất là 200.000 đồng, lần đánh bạc cao nhất là 50.000.000 đồng (ngày 28/4/2023, nhóm H mua điểm game của Đại lý bằng cách chuyển 50.000.000 đồng từ tài khoản Ngân hàng B4 "Nguyễn Văn Đ1" đến tài khoản ngân hàng của Đại lý). Trong đó, số tiền bị cáo Hoàng Văn H tham gia góp khi mua điểm game là 523.825.000 đồng.

Nhóm của Hoàng Văn H đã có 22 lần đánh bạc khi bán điểm game và nhận tổng số tiền 597.000.000 đồng, trong đó, lần đánh bạc thấp nhất là 7.000.000 đồng, lần đánh bạc cao nhất là 60.000.000 đồng (ngày 06/5/2023, nhóm H bán 60.000.000 điểm game cho Đại lý và nhận số tiền 60.000.000 đồng từ tài khoản Đại lý chuyển về tài khoản Ngân hàng M1 số 93000000000003 "Mai Văn V"). Trong đó số tiền bị cáo Hoàng Văn H đã được nhận khi bán điểm game là 298.500.000 đồng.

Như vậy, số tiền Hoàng Văn H tham gia góp khi mua điểm game là 523.825.000 đồng và nhận được là 298.500.000 đồng khi bán điểm game.

Trích xuất tài liệu trong 24 tài khoản game nhóm của H xác định có 403.397.469 điểm game chưa được quy đổi thành tiền VNĐ.

Hoàng Thế A có hành vi tải các ứng dụng game online về điện thoại di động, sau đó tạo các tài khoản game có gắn với tài khoản ngân hàng (của Anh hoặc của người quen), tham gia góp tiền và trực tiếp mua điểm game của Đại lý. Hàng ngày, Hoàng Thế A đăng nhập tài khoản game (chủ yếu game RIKVIP, trò chơi "T1 lên miền N") và trực tiếp đánh bạc với những tài khoản game khác (không xác định được) trên không gian mạng, kết quả thắng - thua được tính

bằng điểm game. Nếu muốn bán điểm game thì **Hoàng Thế A** sẽ trao đổi với **Hoàng Văn H** về việc rút tiền, sau đó **Hoàng Thế A** trực tiếp sử dụng tài khoản game bán điểm game cho Đại lý rồi nhận tiền chia nhau theo tỷ lệ 50%-50%. Nhóm của **H** đánh bạc theo ca trực nên mỗi ngày **Hoàng Thế A** trực tiếp đánh bạc từ 08-12 giờ đồng hồ và phụ trách tất cả các tài khoản game và tài khoản ngân hàng. Quá trình, **Hoàng Thế A** tham gia đánh bạc với nhóm của **Hoàng Văn H** từ đầu tháng 12/2022 đến ngày 18/5/2023 thì bị phát hiện. **Hoàng Thế A** đã tham gia đánh bạc 121 lần với tổng số tiền 1.047.650 đồng, trong đó có 43 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, 78 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần đánh bạc thấp nhất là 200.000 đồng, lần đánh bạc cao nhất là 50.000.000 đồng (ngày 28/4/2023, nhóm **Hoàng Văn H** mua điểm game của Đại lý bằng cách chuyển 50.000.000 đồng từ tài khoản của ngân hàng **BIDV số B4 “Nguyễn Văn Đ1”** đến tài khoản ngân hàng của Đại lý). Trong đó, **Hoàng Thế A** đã tham gia góp khi mua điểm game là 394.637.000 đồng. **Hoàng Thế A** tham gia đánh bạc khi có 22 lần khi bán điểm game và nhận tổng số tiền 597.000.000 đồng, lần thấp nhất là 7.000.000 đồng, lần cao nhất là 60.000.000 đồng (ngày 06/5/2023, nhóm **Hoàng Văn H** bán 60.000.000 điểm game cho Đại lý và nhận số tiền 60.000.000 đồng từ tài khoản Đại lý chuyển về tài khoản số 93000000000003 “**Mai Văn V**” tại **Ngân hàng M2**). Số tiền **Hoàng Thế A** nhận được khi bán điểm game là 205.000.000 đồng.

Hoàng Văn P tham gia đánh bạc với nhóm của **Hoàng Văn H** từ đầu tháng 12/2022 đến ngày 21/01/2023 (trước Tết Nguyên đán 2023). Bị cáo **Hoàng Văn P** tham gia đánh bạc 25 lần khi mua điểm game với tổng số tiền 256.700.000 đồng, trong đó, số tiền **Hoàng Văn P** tham gia góp khi mua điểm game là 64.175.000 đồng, có 02 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 23 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần thấp nhất là 200.000 đồng, lần cao nhất là 15.000.000 đồng. **Hoàng Văn P** tham gia đánh bạc 13 lần khi bán điểm game với tổng số tiền 289.000.000 đồng, lần thấp nhất là 7.000.000 đồng, lần cao nhất là 45.000.000 đồng. Bên cạnh đó, sau khi không đánh bạc cùng nhóm của **Hoàng Văn H** nữa thì từ tháng 02/2023 đến tháng 5/2023, Phòng đã tự đánh bạc 07 lần với số tiền mua điểm game tự bỏ ra là 24.140.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền **P** bỏ ra để mua điểm game khi đánh bạc là 88.315.000 đồng. Số tiền **Hoàng Văn P** nhận được khi bán điểm game là 72.250.000 đồng.

Khoảng tháng 12/2022, **Hoàng Thế D** (em trai **Hoàng Văn H**) thấy nhóm **Hoàng Văn H** đánh bạc trực tuyến bằng hình thức game online nên **D** và anh trai đầu là **Hoàng Trọng H1** rủ nhau cùng góp tiền tổ chức đánh bạc với cách thức tương tự nhóm **H**. Sau đó, **Hoàng Thế D** rủ **Mai Văn V** và **Cao B2** tham gia đánh bạc trên không gian mạng thì **V** và **B2** đồng ý. Để phục vụ hoạt động đánh bạc,

D và H1 mua 25 điện thoại di động, được kết nối mạng internet, mạng viễn thông, V và B2 tải các ứng dụng game RIKVIP, B52, GO88, SUNWIN về máy điện thoại di động và tạo các tài khoản game có gắn với tài khoản ngân hàng (của bản thân hoặc mượn của người quen) rồi mua điểm game của Đại lý và sử dụng điểm game để đánh bạc trên không gian mạng. Sau đó, Mai Vinh H3 và Hoàng Văn N đến xin tham gia đánh bạc thì D - H1 đồng ý. Hằng ngày, V, B2, Nam và H3 được D - H1 phân công mỗi người phụ trách từ 5 đến 8 tài khoản game và trực tiếp đánh bạc với các tài khoản game khác trên không gian mạng với cách thức tương tự nhóm của H. Quá trình đánh bạc, D và H1 là người quản lý, không trực tiếp tham gia đánh bạc trực tuyến.

Do đánh bạc thua nhiều tiền nên Nam nghỉ không tham gia đánh bạc với nhóm D - H1 nữa. Đến khoảng tháng 4/2023, vì H1 sửa nhà và có nhiều tài khoản game bị Đại lý khóa nên nhóm của D - H1 không đánh bạc tại nhà H1 nữa. Lúc này, trong các tài khoản game có khoảng gần 100.000.000 điểm game nên D và H1 nói Mai Vinh H3 đến nhà Hoàng Văn H tiếp tục đánh bạc để rút tiền thì H3 đồng ý. Sau đó, H3 đến nhà H thuộc thôn C, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình đánh bạc khoảng gần 01 tuần thì thua hết 100.000.000 điểm game đó nên không tham gia đánh bạc nữa. Đầu tháng 5/2023, Mai Văn V vào tỉnh Bình Dương tham gia đánh bạc với nhóm Hoàng Văn H từ ngày 01/5/2023 đến ngày 18/5/2023 và trực tiếp đánh bạc theo “ca trực” nên mỗi ngày Mai Văn V đánh bạc trung bình từ 8 đến 12 giờ đồng hồ và phụ trách tất cả các tài khoản game và tài khoản ngân hàng. Kết quả điều tra xác định Mai Văn V đã tham gia đánh bạc 54 lần khi mua điểm game với tổng số tiền 260.050.000 đồng, trong đó, có 36 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 18 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần thấp nhất là 500.000 đồng, lần cao nhất là 30.000.000 đồng. Mai Văn V tham gia đánh bạc 03 lần khi bán điểm game với tổng số tiền 85.000.000 đồng, trong đó, lần thấp nhất là 10.000.000 đồng, lần cao nhất là 60.000.000 đồng (ngày 06/5/2023, nhóm H bán 60.000.000 điểm game cho Đại lý và nhận số tiền 60.000.000 đồng từ tài khoản Đại lý chuyển về tài khoản Ngân hàng M1 số 930000000000003 "Mai Văn V"). Số tiền Mai Văn V tham gia góp khi mua điểm game là 65.012.500 đồng và nhận được khi bán điểm game là 21.250.000 đồng.

Nhóm của D - H1 sử dụng 10 tài khoản game để đánh bạc với các tài khoản game khác trên không gian mạng và sử dụng 10 tài khoản ngân hàng để giao - nhận tiền khi mua - bán điểm game, cụ thể:

Nhóm của Hoàng Thế D - Hoàng Trọng H1 đã có 90 lần đánh bạc khi mua điểm game với tổng số tiền 759.230.000 đồng, trong đó, có 10 lần đánh bạc

với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 80 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần thấp nhất là 300.000 đồng, lần cao nhất là 15.000.000 đồng.

Nhóm của **Hoàng Thế D - Hoàng Trọng H1** đã có 29 lần đánh bạc khi bán điểm game và nhận tổng số tiền 673.300.000 đồng, lần thấp nhất là 9.000.000 đồng, lần cao nhất là 50.000.000 đồng (ngày 26/4/2023, nhóm **D - H1** bán 50.000.000 điểm game cho Đại lý và nhận số tiền 50.000.000 đồng từ tài khoản Đại lý chuyển về tài khoản **Ngân hàng V1** số 101867682820 “**Hoàng Văn N1**”). Quá trình tổ chức đánh bạc, **Hoàng Thế D** góp 189.808.000 đồng khi mua điểm game và nhận được 168.325.000 đồng khi bán điểm game; **Hoàng Trọng H1** góp 189.808.000 đồng khi mua điểm game và nhận được khi bán điểm game là 168.325.000 đồng.

Mai Văn V tham gia đánh bạc (cả nhóm **H** và nhóm **D - H1**) tổng cộng 89 lần khi mua điểm game với tổng số tiền 561.880.000 đồng (trong đó có 42 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 47 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên); **Mai Văn V** tham gia đánh bạc 19 lần khi bán điểm game với tổng số tiền 494.000.000 đồng (trong đó có lần cao nhất là 60.000.000 đồng). Quá trình đánh bạc với cả hai nhóm, **Vũ** góp 194.552.500 đồng và nhận được số tiền khi bán điểm game là 194.250.000 đồng.

Mai Vinh H3 tham gia đánh bạc với nhóm của **Hoàng Thế D - Hoàng Trọng H1** từ thời điểm đầu tháng 12/2022 đến tháng 4/2023, sau đó có tham gia đánh bạc tại nhà **Hoàng Văn H** khoảng gần 01 tuần để rút tiền trong tài khoản game nhưng thua hết. **Mai Vinh H3** đã tham gia đánh bạc 38 lần khi mua điểm game với tổng số tiền 329.900.000 đồng (trong đó có 02 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 36 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần thấp nhất là 300.000 đồng, lần cao nhất là 15.000.000 đồng). **Mai Vinh H3** tham gia đánh bạc 16 lần khi bán điểm game với tổng số tiền 318.300.000 đồng. Lần thấp nhất là 9.000.000 đồng, lần cao nhất là 40.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc, **Mai Vinh H3** tham gia góp khi mua điểm game là 115.825.000 đồng và nhận được 94.825.000 đồng khi bán điểm game.

Cao Báu tham gia đánh bạc với nhóm của **Hoàng Thế D - Hoàng Trọng H1** từ thời điểm đầu tháng 12/2022 đến tháng 4/2023. **Cao Báu** đã tham gia đánh bạc 38 lần khi mua điểm game với tổng số tiền 319.500.000 đồng (trong đó có 03 lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, có 35 lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, lần thấp nhất là 500.000 đồng, lần cao nhất là 15.000.000 đồng). **Cao Báu** tham gia đánh bạc 12 lần khi bán điểm game với tổng số tiền 251.300.000 đồng (lần thấp nhất là 9.000.000 đồng, lần cao nhất là

30.000.000 đồng). Trong đó, số tiền Cao B2 tham gia góp khi mua điểm game là 72.750.000 đồng và nhận được khi bán điểm game là 43.325.000 đồng.

Hoàng Văn N tham gia đánh bạc với nhóm của Hoàng Thế D - Hoàng Trọng H1 từ thời điểm giữa tháng 12/2022 đến tháng 3/2023. Hoàng Văn N đã tham gia đánh bạc 29 lần khi mua điểm game với tổng số tiền 241.500.000. Hoàng Văn N tham gia đánh bạc 07 lần khi bán điểm game với tổng số tiền 114.000.000 đồng. Trong đó, số tiền Hoàng Văn N tham gia góp khi mua điểm game là 61.500.000 đồng và nhận được khi bán điểm game là 25.500.000 đồng.

Quá trình điều tra đã thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- 60 điện thoại di động các loại.
- 01 (một) Modem phát wifi nhãn hiệu MIXIE - LTE màu đen, số IMEI: 863993068766940 đã qua sử dụng (chuyển theo vụ án đề nghị tịch thu).
- Tiền ngân hàng N3: 5.000.000 đồng (của bị cáo Hoàng Văn H, chuyển theo vụ án, H tự nguyện nộp lại để khắc phục một phần số tiền nhận được khi bán điểm game).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2024/HS-ST ngày 15/11/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Trọng H1, Hoàng Văn H và Hoàng Thế D phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Các bị cáo Hoàng Thế A, Mai Văn V, Mai Vinh H3, C, Hoàng Văn P và Hoàng Văn N phạm tội “Đánh bạc”

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 38; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Hoàng Văn H 39 (ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam trước đây (từ ngày 19/5/2023 đến ngày 24/11/2023).

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 38; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Hoàng Trọng H1 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam trước đây (từ ngày 20/5/2023 đến ngày 24/11/2023).

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, phần án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định.

Ngày 21/11/2024, các bị cáo **Hoàng Văn H**, **Hoàng Trọng H1** có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh luận; Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng đầu tháng 12/2022 đến tháng 5/2023, **Hoàng Văn H** đã tổ chức đánh bạc trực tuyến bằng hình thức game online qua mạng internet, mạng viễn thông cho các bị cáo **Hoàng Thế A** và **Hoàng Văn P** với các tài khoản game khác nhau trên không gian mạng, số tiền đánh bạc thắng được **H** và các bị cáo **Hoàng Thế A** và **Hoàng Văn P** thỏa thuận ăn chia theo tỷ lệ 50% - 50%. **Hoàng Văn H**, **Hoàng Thế A**, **Hoàng Văn P** và **Mai Văn V** (tham gia đánh bạc từ đầu tháng 5/2023) đã nhiều lần đánh bạc khi mua, điểm game với tổng số tiền 1.047.650.000 đồng và đã có nhiều lần đánh bạc khi bán điểm game với tổng số tiền 597.000.000 đồng. Quá trình tổ chức đánh bạc, **H** góp 523.825.000 đồng và nhận 298.500.000 đồng tiền bán điểm game có được; **Hoàng Thế A** góp 394.637.000 đồng và nhận được 205.000.000 đồng tiền bán điểm game; **Hoàng Văn P** góp 88.315.000 đồng và nhận được khi bán điểm game là 72.250.000 đồng.

Từ tháng 12/2022 tháng 4/2023, **Hoàng Thế D** và **Hoàng Trọng H1** rủ nhau tổ chức đánh bạc trực tuyến game online qua mạng internet, mạng viễn thông với cách thức tương tự như **Hoàng Văn H**. **H1**, **D** rủ **Mai Văn V**, **Cao B2** sau đó có **Mai Vinh H3** và **Hoàng Văn N** đến xin tham gia đánh bạc. Đến khoảng tháng 4/2023 **D** - **H1** không duy trì việc đánh bạc nữa nên **V** vào tỉnh Bình Dương tiếp tục tham gia đánh bạc với nhóm của **Hoàng Văn H**. Quá trình, **H1** - **D** cùng nhau tổ chức đánh bạc và góp 759.230.000 đồng để mua điểm game và bán điểm game thu được 673.300.000 đồng, trong đó, **H1** và **D** mỗi người góp 189.808.000 đồng và được chia 168.325.000 đồng; **Mai Văn V** tham gia đánh bạc với nhóm của **Hoàng Văn H** và cả nhóm do **Hoàng Thế D** và **Hoàng Trọng H1** tổ chức, **V** góp 194.552.500 đồng và nhận được 194.250.000 đồng; **M** Vinh Hạnh góp 115.825.000 đồng và nhận được 94.825.000 đồng điểm game; **Cao** góp 72.750.000 đồng mua điểm game và bán được 43.325.000 đồng; **Hoàng Văn N** góp 61.500.000 đồng và nhận được 43.325.000 đồng. Trong các lần đánh bạc, **Hoàng Thế A** có lần đánh nhiều nhất là 60.000.000 đồng vào ngày 06/5/2023. Còn **Mai Văn V** có các lần đánh nhiều nhất với số tiền 50.000.000 đồng vào ngày 26/4/2023 và 60.000.000 đồng vào ngày 06/5/2023.

Với hành vi trên, án sơ thẩm tuyên bố bị cáo [Hoàng Văn H](#), [Hoàng Trọng H1](#) phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[1]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo; nhận thấy:

Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội; Trong vụ án này bị cáo [Hoàng Văn H](#), [Hoàng Trọng H1](#) đã có hành vi chuẩn bị địa điểm, công cụ phương tiện, mạng internet, mạng viễn thông, phương tiện điện tử, điện thoại di động, tài khoản ngân hàng, tiền và có hành vi rủ rê người khác trực tiếp đánh bạc bằng hình thức game online trên không gian mạng với số tiền rất lớn.

Về nhân thân: Bị cáo [Hoàng Văn H](#) vào năm 2013 bị Toà án nhân dân huyện Quảng Trạch xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản”; bị cáo [Hoàng Trọng H1](#) vào năm 2022 bị Toà án nhân dân thị xã Ba Đồn xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” chưa được xoá án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đồng thời án sơ thẩm cũng đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, như: Quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo [Hoàng Văn H](#) sau khi phạm tội đã tích cực hợp tác, cung cấp thông tin cho [Công an huyện B](#) qua đó phát hiện và xử lý các đối tượng [Trần Xuân B3](#) và [Phạm Chí N2](#) về tội “Trộm cắp tài sản” và tham gia các hoạt động giúp người già tránh lũ, dọn dẹp bùn đất tại các trường học và góp tiền, tham gia vận động ủng hộ và tự ủng hộ tiền, hiện vật cho người dân vùng lũ và trong đợt dịch bệnh Covid - 19 có xác nhận của chính quyền địa phương; có bà ngoại là [Nguyễn Thị L](#) được [Bộ](#) cấp Giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến. Bị cáo [Hoàng Trọng H1](#) vào năm 2024 đã cung cấp thông tin và tích cực hợp tác với [Phòng C1 Công an tỉnh Q](#) qua đó phát hiện, khám phá vụ án đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá và đánh bạc trực tuyến qua internet đối với đối tượng [Nguyễn Xuân H4](#); tham gia các hoạt động giúp người già tránh lũ, dọn dẹp bùn đất tại các trường học và tham gia vận động, góp tiền, hiện vật ủng hộ cho người dân vùng lũ và trong đợt dịch bệnh Covid - 19; có bà ngoại là [Nguyễn Thị L](#) được [Bộ](#) cấp Giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến, để xử phạt [Hoàng Văn H](#) 39 tháng tù, [Hoàng Trọng H1](#) 36 tháng tù là phù hợp, không nặng. Các bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, nên không có cơ sở để xem xét giảm nhẹ hình phạt; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[2]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[3]. Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Hoàng Văn H, Hoàng Trọng H1**; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 38; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo **Hoàng Văn H** 39 (ba mươi chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam trước đây (từ ngày 19/5/2023 đến ngày 24/11/2023).

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 38; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo **Hoàng Trọng H1** 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam trước đây (từ ngày 20/5/2023 đến ngày 24/11/2023).

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật và được thi hành theo Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2024/HS-ST ngày 15/11/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo **Hoàng Văn H, Hoàng Trọng H1** mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Bình.
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Quảng Bình.
- Cơ quan CSTHAHS - CA tỉnh Quảng Bình.
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình.
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình.
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV CA tỉnh Quảng Bình.
- Cơ quan CSTHAHS-CA thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Bình.
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác.
- Lưu HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Tào