

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **130/2024/HSST**

Ngày: 30/7/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Thị Vân**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hải Hà**

**Bà Lưu Thị Kim Hiền**

Thư ký Tòa án: **Bà Nguyễn Thị Vân Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Vũ Ngọc Khánh** - Kiểm sát viên.

Ngày **30** tháng **7** năm **2024**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **126/2024/TLST-HS** ngày **15/7/2024** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **270/2024/QĐXXST-HS** ngày **16/7/2024**, đối với bị cáo:

**NGUYỄN H G**, sinh năm **1986**; Nơi sinh: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 81 phường D, quận Đ, thành phố H; Nơi ở: Phòng 1503 Chung cư King Place, 108 Nguyễn T, phường T, quận T, thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Huỳnh T và bà: Vũ Thị Thu H; **Chồng: Vũ Thành T**; Con: có 2 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh 07/2022; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giữ: 12/01/2024, huỷ bỏ biện pháp tạm giữ: 19/01/2024; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 12/01/2024, tại trước cửa số 2 L, phường T, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an phường T phát hiện NGUYỄN H G (Sinh năm: 1986, Nơi ở: Phòng 1503 chung cư K 108 Nguyễn T, phường T, quận T, thành phố H) có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, G tự nguyện lấy từ trong túi áo phía trước bên phải đang mặc 01 túi nilong màu trắng kích thước 3x3 cm giao nộp và khai nhận là ma túy “đá” mua về chưa kịp sử dụng. Tổ công tác đã đưa G cùng tang vật về trụ sở Công an phường T để làm rõ.

Quá trình điều tra xác định: Bản thân G sử dụng ma túy “đá”, G thường mua ma túy về để vừa sử dụng vừa bán lại kiếm lời. Khoảng 14 giờ ngày 10/01/2024 khi G đang ở nhà thì có một người đàn ông tên là Bằng (chưa xác định nhân thân) dùng số điện thoại 0902259489 gọi tới số điện thoại 0989902275 của G để mua 1.000.000 đồng tiền ma túy đá, G đồng ý. Bằng đã chuyển số tiền 1.500.000 đồng từ tài khoản 0451000476419 (Ngân hàng Vietcombank, mang tên NGUYEN VAN T) tới tài khoản ngân hàng của G, bao gồm 1.000.000 đồng tiền ma túy đá và cho chồng G 500.000 đồng. Sau đó, G sử dụng mạng xã hội Zalo gọi điện cho bạn xã hội tên “H” (chưa xác định được nhân thân) hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy “đá”, H báo lại hiện đang hết ma túy hẹn ngày 12/01/2024 để giao dịch. G đồng ý và gọi điện cho Bằng hẹn đến ngày 12/01/2024 đưa ma túy “đá” cho Bằng, Bằng đồng ý.

Khoảng 13 giờ 00 ngày 11/01/2024, G đến ngõ 92 Đ, phường C, quận B, thành phố H gặp và của H 01 túi ma túy “đá” với giá 1.000.000 đồng. Mua xong, G cầm số ma túy trên về nhà và đã sử dụng một phần số ma túy, phần còn lại thì bán cho Bằng.

Khoảng 17 giờ ngày 12/01/2024, G cầm theo túi ma túy để bán cho Bằng như

đã hẹn. Khi G đang đứng chờ Bằng tại trước cửa số 2 L, phường T, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để giao ma túy thì G bị phát hiện bắt quả tang như nêu ở trên.

Tại cơ quan điều tra bị cáo NGUYỄN H G đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nêu ở trên.

Vật chứng thu giữ của NGUYỄN H G:

- 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng 3 x 3 cm bên trong có tinh thể màu trắng;
- 01 điện thoại Iphone XS MAX màu trắng (đã qua sử dụng), lắp số điện thoại 0989902275, số IMEI 357286091479281.

Ngày 14/01/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của NGUYỄN H G tại địa chỉ P1503 Chung cư K 108 N, phường T, quận T, H, kết quả: Không phát hiện thu giữ được gì liên quan.

Kết luận giám định số 822/KLGD - PC09 ngày 22/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại methamphetamine, khối lượng: 1,750 gam."

Quá trình giám định cơ quan giám định thu giữ 0,255 gam methamphetamine, còn lại 1,495 gam chất ma túy loại methamphetamine hoàn trả lại cho Cơ quan điều tra.

Toàn bộ số vật chứng còn lại nêu trên được chuyển đến Cơ quan thi hành án quận Ba Đình để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho G: G khai thường gọi là "H", tên là Đỗ Mai PH, nhà ở ngõ 92 Đ, phường C, quận B, thành phố H, sử dụng số điện thoại 0911949696. Qua xác minh tại khu vực ngõ 92 Đào Tấn không có ai có thông tin như trên. Chủ sở hữu số điện thoại trên là bà Trần Thị Thu H (Nơi ở: Số 3 ngõ 256 L phường T, quận Đ, thành phố H) đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, hiện không xác định được ai là người sử dụng số điện thoại trên. Ngày 12/06/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi tài liệu liên quan đến đối tượng tên H (hoặc PH) bán ma

túy cho G.

Đối với người đàn ông tên Bằng mua ma túy của G: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối với số điện thoại và tài khoản ngân hàng mà Bằng liên lạc chuyển tiền mua ma túy, nhưng không xác định được đối tượng cụ thể, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý.

Bản cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 05/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo NGUYỄN H G về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và khai: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 12/01/2024, tại trước cửa số 2 L, phường T, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, NGUYỄN H G đã có hành vi bán trái phép 1,750 gam chất ma túy loại methamphetamine, G đang đứng đợi đối tượng đến mua thì bị Tổ công tác Công an phường T phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo NGUYỄN H G đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo NGUYỄN H G về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong còn lại 1,495 gam ma túy Methamphetamine sau quá trình giám định, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và NGUYỄN H G.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone XS MAX màu trắng (đã qua sử dụng), có sim, số IMEI 357286091479281.

+ Buộc bị cáo phải truy nộp lại 1.500.000 đồng tiền thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa NGUYỄN H G đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội và bị cáo lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

### **NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi NGUYỄN H G đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 50 phút ngày 12/01/2024, tại trước cửa số 2 L, phường T, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, NGUYỄN H G đã có hành vi bán trái phép 1,750 gam chất ma túy loại methamphetamine, đối tượng mua ma túy đã chuyển khoản trả tiền cho G, khi G đang đứng đợi đối tượng mua đến để giao ma túy thì bị Tổ công tác Công an phường T phát hiện bắt quả tang. Hành vi trên đây của NGUYỄN H G phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người thân mắc

nghiện. Vì những tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta cũng như các Quốc gia khác trên thế giới đều kiên quyết bài trừ ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, song do nghiện ma túy, thích hưởng lòng bất chính và coi thường pháp luật, nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, mà còn tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: Là một phụ nữ song không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức, do tham lam, thích hưởng lòng bất chính nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Nhân thân bị cáo mặc dù chưa có tiền án tiền sự song do coi thường pháp luật nên vẫn cố ý mua một lượng ma túy về để sử dụng và bán cho con nghiện. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xét đến tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình có nhiều khó khăn nên tòa áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập nên tha miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.500.000 đồng bị cáo đã nhận chuyển khoản từ đối tượng mua ma túy chuyển là tiền bán ma túy mà có nên buộc bị cáo phải truy nộp lại để sung công quỹ Nhà Nước.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong còn lại 1,495 gam ma túy Methamphetamine sau quá trình giám định, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và NGUYỄN H G.

- 01 điện thoại Iphone XS MAX màu trắng (đã qua sử dụng), có sim, số IMEI 357286091479281 bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo NGUYỄN H G phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: NGUYỄN H G **03 (ba) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày: 12/1/2024 đến ngày 19/01/2024)

- Căn cứ Điều 106, 135, khoản 2 Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2013/UBTVQH 14 ngày 30/12/2013 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử lý vật chứng:

- Buộc bị cáo phải truy nộp lại 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) tiền do phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy : 01 phong bì niêm phong, bên trong còn lại 1,495 gam ma túy Methamphetamine, đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và NGUYỄN H G. (theo biên bản giao vật chứng số 170/CSĐT(ĐTMT) ngày

11/7/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone XS MAX màu trắng (đã qua sử dụng), pin bị phồng dẫn đến bung màn hình không kiểm tra được chất lượng bên trong (theo biên bản giao vật chứng số 170/CSĐT(ĐTMT) ngày 11/7/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.
- Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình.
- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận Ba Đình.
- UBND phường T, quận T, thành phố H;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Bị cáo.
- Lưu.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Ngô Thị Vân**