TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: **20/**2023/HS-ST Ngày: 16/02/2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Kế Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Tiến Chuyển

2. Ông Phan Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm*:** Ông Nguyễn Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 16/02/2023 tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 18/2023/HSST, ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXX ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đình Hoài V, Tên gọi khác: Không, Sinh năm: 1983; HKTT: 11/29 Tổ 6, khu phố 2 Phường T, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không. Bố đẻ: Ông Nguyễn Đình K, SN: 1947, mẹ đẻ: Bà Nguyễn Thị B, SN: 1954; Gia đình có 05 anh, chị em, bị cáo là con thứ 4.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo tạm giữ ngày 26/9/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 Công an thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị L, SN 1981.

Địa chỉ: Phòng 705 N, Nhà C, Tổ dân phố số 14, Phường C, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

2. Bà Trường Thị D, SN 1966.

Địa chỉ nơi ở: Phòng 805 N, Nhà C, Tổ dân phố số 14, Phường C, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Đình Hoài V và chị Nguyễn Thị L có quan hệ quen biết qua mạng xã hội Facebook từ khoảng tháng 4/2022 và nảy sinh tình cảm, V thỉnh thoảng đến nhà chị L chơi. Do quá trình yêu nhau, Nguyễn Đình Hoài V hay nóng giận, quát mắng chị L nên chị L không muốn tiếp tục duy trì mối quan hệ và muốn chia tay.

Khoảng 18 giờ ngày 25/9/2022, V sử dụng máy tính bảng Samsung Galaxy Tab S6 Lite, gắn sim 0834.855.183 (máy tính bảng do V mượn của chị L vào ngày 20/9/2022 để sử dụng) để gọi cho chị L nói V đang ở gần nhà chị L và muốn đến nhà chị để nghỉ ngơi. Chị L đồng ý và mở cửa cho V vào nhà chị L tại căn hộ chung cư phòng 705 N, Nhà C, Tổ dân phố số 14, Phường C, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, nhưng do chị L và V đang có xích mích nên chị L đi ra ngoài. Trước khi đi, chị L mở sẵn khóa cửa và nói với V đi đâu thì tự bấm khóa lại. Sau đó, chị L đi xuống tầng 1 gặp anh Nguyễn Xuân T bảo vệ và nói đang có bạn tên là V đang ở một mình trên phòng, chị L ra ngoài không về và nhờ anh T để ý hộ vì V và chị L hiện đang có xích mích nếu V có vấn gì quậy phá thì nhờ anh T can thiệp và báo lại cho chị L biết.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Đình Hoài V do không thấy chị Nguyễn Thị L về nên đã sử dụng máy tính bảng gọi cho chị L để yêu cầu chị về nhà nói chuyện nhưng chị L nói đang ở nhà bạn, có việc bận không về được, chị L bảo V cứ nghỉ ngơi, khi nào về thì bấm khóa cửa hộ chị L. Lúc này, V bực tức chửi bới, yêu cầu chị L phải về nhà ngay và nói: "Nếu mày không về tao sẽ đốt nhà mày", mục đích V đe dọa đốt nhà chị L là để chị L phải về nói chuyện với V, nhưng chị L không về và không trả lời tin nhắn. Do đợi lâu không thấy chị L trả lời nên V nảy sinh ý định đốt quần áo trong phòng ngủ của chị L và quay lại video gửi cho chị L để chị L sợ và phải về nhà nói chuyện với V nên V đi vào phòng ngủ của chị L mở tủ quần áo và lấy bật lửa trong người ra châm, đốt làm cháy quần áo treo trong tủ của chị L. Nhưng, do lửa cháy to và nhanh nên V không quay được video, lúc này lửa cháy to nên V tiến hành dập lửa nhưng không dập

được, V sau đó đóng cửa phòng ngủ lại để khói không bay ra ngoài nhưng do khó thở nên V chạy ra ban công để hít thở khoảng 02 phút rồi quay lại phòng ngủ tiếp tục dập lửa. Cùng lúc này, bà Trường Thị D đang ở nhà (phía trên nhà chị L) thì phát hiện thấy nhà chị L có mùi khét và khói bốc lên tại ban công tầng 7 nên bà D xuống tầng 1 báo cho anh Nguyễn Xuân T biết rồi cùng anh T đi lên phòng 705 (lúc này cửa sắt và cửa gỗ của phòng 705 đang đóng), anh T gõ cửa và gọi thì V mở cửa gỗ ra, anh T và bà D hỏi tại sao phòng có nhiều khói bay ra thì V nói phòng bị cháy nhưng đã dập được lửa rồi, V đang bật quạt cho khói bay ra ngoài. Anh T và bà D sau đó đi xuống tầng 1 báo cho anh Đỗ Nam T là Trưởng Ban quản trị Tòa nhà N biết. Lúc này, V vào mở cửa phòng ngủ của chị L thì thấy phòng bị cháy to, khói bay ra ngoài nhiều nên V và người dân cùng tầng đã lấy bình cứu hỏa để dập lửa nhưng không dập được, một lúc sau có lực lượng Cảnh sát phòng cháy, chữa cháy đến để dập lửa. V sau đó gọi điện thoại cho chị L nói nhà cháy rồi, chị L hỏi: "Anh đốt nhà à?" thì V nói: "Ừ, em đi về đi". Chị L sau đó đã về nhà kiểm tra và đến Công an Phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để trình báo sự việc.

Đến khoảng 0 giờ 10 phút ngày 26/9/2022, do nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Đình Hoài V đã đến Công an Phường Cầu Diễn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Hậu quả:

1. Thiệt hại tài sản tại căn hộ chung cư phòng 805 của gia đình bà Trường Thị D, gồm: 01 cục nóng điều hòa Panasonic mua năm 2016 (CS- KC9QKH-8) đã qua sử dụng, hư hỏng hoàn toàn; 01 cục nóng điều hòa Panasonic mua năm 2017 (CS- YC12RKH-8) đã qua sử dụng, hư hỏng hoàn toàn; 01 máy giặt Electronix, màu trắng mua năm 2017, loại 9 kg Moden EWW12842, đã qua sử dụng, bị hỏng cửa ngang do tác động nhiệt.

2. Thiệt hại tài sản tại căn hộ phòng 705 của chị Nguyễn Thị L, gồm:

- Phòng ngủ 1: 01 cục lạnh điều hòa Electrolux 9000 BTU, 01 chiều đã qua sử dụng, mua năm 2017, hư hỏng hoàn toàn; Cửa ra vào nhôm kính 2,12 x 0,93m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hư hỏng hoàn toàn do nhiệt; 12,3 m^2 sàn gỗ công nghiệp dày 01 cm, mua năm 2017.

- Phòng ngủ 2: 01 cục lạnh điều hòa Panasonic 9.000 BTU, 01 chiều, đã qua sử dụng, mua năm 2014, bị chảy rụi hoàn toàn; Cửa ra vào nhôm kính, kích thước 0.95 x 2,12m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hỏng hoàn toàn do nhiệt; 01 quạt trần không rõ Moden bị cháy rụi hoàn toàn; 01 giường ngủ kích thước 1,6 x 02m làm bằng gỗ sồi nga, đã qua sử dụng cháy rụi hoàn toàn; 01 tủ gỗ ép kích thước

2,3 x 2 x 0,5 m có 2 cánh đã qua sử dụng, cháy rụi hoàn toàn; 10,7 m^2 sàn gỗ công nghiệp dày 01 cm đã qua sử dụng cháy rụi hoàn toàn.

- Phòng khách: 01 tivi Samsung 43 inch, Moden: UA43JS100AK, mua năm 2017, đã qua sử dụng, hư hỏng hoàn toàn do nhiệt tác động; 1 bộ ghế sofa chất liệu gỗ bọc nỉ, kích thước 2,1 x 01 x 0,3m đã qua sử dụng bị hư hỏng do nhiệt tác động; bàn gỗ mặt kính, kích thước 1,1 x 0,5x 0,5m bị ám muội; tủ tường trang trí bằng gỗ, kích thước 2,2 x 01 x 0,3m đã qua sử dụng bị ám muội; quạt trần không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng bị cháy rụi hoàn toàn; cửa sổ nhôm kính, kích thước 0,9 x 1,1m đã qua sử dụng hư hỏng hoàn toàn do nhiệt;

- Phòng bếp: 01 tủ lạnh Hitachi, Moden R-VG400PGV3, loại 335 lít, mua năm 2017 (đã qua sử dụng) hư hỏng hoàn toàn; 01 cửa sổ nhôm kính, kích thước 1,8 x 01m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hỏng hoàn toàn.

- Phòng tắm: Cửa ra vào nhôm kính, kích thước 2,12 x 0,83m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hư hỏng hoàn toàn; Toàn bộ thiết bị vệ sinh bên trong nhà tắm gồm: bồn rửa mặt, bồn cầu, vòi sen đều đã qua sử dụng bị cháy rụi hoàn toàn.

- Tường bên trong căn hộ bị bong tróc xi măng để lộ phần gạch, diện tích bong tróc là 47,8m2 và tường bên trong bị ám muội do khói, tổng diện tích 156,8 m2.

Tiến hành dẫn giải Nguyễn Đình Hoài V, Cơ quan điều tra đã xác định được địa điểm V dùng bật lửa đốt tại phòng ngủ căn hộ 705 Chung cư N, tiến hành rà soát không thu giữ được chiếc bật lửa V đã sử dụng để đốt quần áo trong căn hộ.

Tại Kết luận giám định số 6688/KL – KTHS ngày 31/10/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: *Điểm xuất phát cháy nằm ở khu vực góc Tây Bắc bên trong phòng ngủ của căn hộ 705 chung cư N, Phường C, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Nguyên nhân cháy: Do tác động của con người gây ra vụ cháy nói trên.*

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Đình Hoài V: 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S6 Lite, gắn sim: 0834.855.183; Thu giữ của bà Trường Thị D: 02 cục nóng điều hòa nhãn hiệu Panasonic đã hư hỏng; Thu giữ của chị Nguyễn Thị L: 01 USB chứa nội dung ghi âm cuộc nói chuyện giữa chị L và V.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 325 ngày 21/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận: *Giá trị tài sản bị hủy hoại là 32.463.858 đồng;*

Thiệt hại tài sản tại căn hộ chung cư phòng 805 của gia đình bà Trường Thị D, gồm: 01 cục nóng điều hòa Panasonic mua năm 2016 (CS-KC9QKH-8) đã qua sử dụng hư hỏng hoàn toàn, trị giá: 750.000 đồng; 01 cục nóng điều hòa

Panasonic mua năm 2017 (CS- YC12RKH-8) đã qua sử dụng, hư hỏng hoàn toàn, trị giá: 1.050.000 đồng; 01 máy giặt nhãn hiệu Electronix, màu trắng mua năm 2017, loại 9 kg Moden EWW12842, đã qua sử dụng, bị hỏng cửa ngang do tác động nhiệt, trị giá: 700.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại: 2.500.000 đồng.

Thiệt hại tài sản tại căn hộ chung cư phòng 705 của chị Nguyễn Thị L, gồm:

- Phòng ngủ 1: 01 cục lạnh điều hòa Electrolux 9000 BTU, 01 chiều đã qua sử dụng, mua năm 2017, hư hỏng hoàn toàn, trị giá: 1.050.000 đồng; Cửa ra vào nhôm kính 2,12 x 0,93m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hư hỏng hoàn toàn do nhiệt, trị giá: 1.893.022 đồng; còn 12,3 m^2 sàn gỗ công nghiệp dày 01 cm, mua năm 2017 (không rõ nhãn hiệu, xuất xứ, không có hồ sơ chứng từ) không đủ cơ sở định giá.

- Phòng ngủ 2: 01 cục lạnh điều hòa Panasonic 9.000 BTU, 01 chiều, đã qua sử dụng, mua năm 2014, bị cháy rụi hoàn toàn, trị giá: 800.000 đồng; Cửa ra vào nhôm kính, kích thước 0,95 x 2,12m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hư hỏng hoàn toàn do nhiệt, trị giá: 1.921.850 đồng; 01 quạt trần không rõ Moden bị cháy rụi hoàn toàn; 01 giường ngủ kích thước 1,6 x 02m làm bằng gỗ sồi Nga, đã qua sử dụng cháy rụi hoàn toàn; 01 tủ gỗ ép kích thước 2,3 x 02 x 0,5 m có 2 cánh đã qua sử dụng cháy rụi hoàn toàn; 10,7 m^2 sàn gỗ công nghiệp dày 01 cm đã qua sử dụng cháy rụi hoàn toàn (các tài sản trên đều không rõ nhãn hiệu, chủng loại, xuất xứ, không có hồ sơ chứng từ), không đủ cơ sở định giá.

- Phòng khách: 01 tivi Samsung 43 inch, Moden: UA43JS100AK, mua năm 2017, đã qua sử dụng, hư hỏng hoàn toàn do nhiệt tác động, trị giá: 2.450.000 đồng; 01 bộ ghế sofa chất liệu gỗ bọc nỉ, kích thước 2,1 x 01 x 0,3m đã qua sử dụng bị hỏng do nhiệt tác động; 01 bàn gỗ mặt kính kích thước 1,1 x 0,5x 0,5m bị ám muội; 01 tủ tường trang trí bằng gỗ, kích thước 2,2 x 01 x 0,3m đã qua sử dụng bị ám muội; 01 quạt trần không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng (không rõ nhãn hiệu, chủng loại, xuất xứ, không có hồ sơ chứng từ) bị cháy rụi hoàn toàn; 01 cửa sổ nhôm kính, kích thước 0,9 x 1,1m đã qua sử dụng (không rõ kiểu loại, không có hồ sơ chứng từ) hư hỏng hoàn toàn do nhiệt, đều không đủ cơ sở định giá.

- Phòng bếp: 01 tủ lạnh Hitachi, Moden R-VG400PGV3, loại 335 lít, mua năm 2017 (đã qua sử dụng) hư hỏng hoàn toàn, trị giá thiệt hại: 3.850.000 đồng; 01 của sổ nhôm kính, kích thước 1,8 x 01m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hư hỏng hoàn toàn, trị giá thiệt hại: 1.549.367 đồng;

- Phòng tắm: Cửa ra vào nhôm kính, kích thước 2,12 x 0,83m, đã qua sử dụng, mua năm 2017, hỏng hoàn toàn, trị giá: 1.681.619 đồng; còn toàn bộ thiết

bị vệ sinh bên trong nhà tắm gồm: bồn rửa mặt, bồn cầu, vòi sen (không có hóa đơn, chứng từ) bị cháy rụi hoàn toàn không đủ cơ sở định giá.

- Tường bên trong căn hộ bị bong tróc xi măng để lộ phần gạch, diện tích bong tróc là 47,8m2 và tường bên trong bị ám muội do khói, tổng diện tích 156,8m2, trị giá thiệt hại: 14.768.000 đồng.

Đối với các tài sản mà Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm xác định không đủ cơ sở định giá, chị L khai: 12,3 m^2 sàn gỗ công nghiệp dày 01 cm, mua năm 2017 (đã cũ và hư hỏng); 01 quạt trần không rõ Moden (trị giá 300.000 đồng) bị cháy rụi hoàn toàn; 01 giường ngủ kích thước 1,6 x 02m làm bằng gỗ sồi Nga, đã qua sử dụng (trị giá 800.000 đồng) cháy rụi hoàn toàn; 01 tủ gỗ ép kích thước 2,3 x 02 x 0,5m có 2 cánh đã qua sử dụng (trị giá 300.000 đồng) cháy rụi hoàn toàn; 10,7 m^2 sàn gỗ công nghiệp dày 01 cm đã qua sử dụng (trị giá 200.000 đồng) cháy rụi hoàn toàn; 1 bộ ghế sofa chất liệu gỗ bọc nỉ, kích thước 2,1 x 01 x 0,3m đã qua sử dụng bị hỏng do nhiệt tác động (bị ám muội nên không bị thiệt hại gì); 01 bàn gỗ mặt kính kích thước 1,1 x 0,5x 0,5m bị ám muội (không bị thiệt hại gì); 01 tủ tường trang trí bằng gỗ, kích thước 2,2 x 01 x 0,3m đã qua sử dụng bị ám muội (không bị thiệt hại gì); 01 quạt trần không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng, trị giá 200.000 đồng bị cháy rụi hoàn toàn; 01 cửa sổ nhôm kính, kích thước 0,9 x 1,1m đã qua sử dụng hư hỏng hoàn toàn do nhiệt. Các tài sản trên đều không rõ nhãn hiệu, chủng loại, kiểu loại, xuất xứ, chị L không có hồ sơ chứng từ và đều có giá trị nhỏ nên không có ý kiến gì về việc định giá của hội đồng định giá.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với dữ liệu hội thoại trao đổi giữa Nguyễn Đình Hoài V và chị Nguyễn Thị L được chị L ghi âm lại và cung cấp cho cơ quan điều tra. Tại Kết luận giám định số 7753/KL – KTHS ngày 28/11/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung âm thanh trong tệp video mẫu cần giám định; tiếng nói của người nói giọng nam xưng "tao" được gọi là "anh" (ký hiệu "V" trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định) trong mẫu cần giám định và tiếng nói của Nguyễn Đình Hoài V trong mẫu so sánh là của cùng 01 người nói; tiếng nói của người nói giọng nữ xưng "em" được gọi là "mày" (ký hiệu "L" trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định) trong mẫu cần giám định và tiếng nói của Nguyễn Thị L trong mẫu so sánh là của cùng 01 người nói); nội dung tệp ghi âm trong mẫu cần giám định đã được dịch thành văn bản (trong đó có nội dung liên quan đến việc V đe dọa giết chết chị L). Quá trình điều tra xác định: V đã có lời nói đe dọa giết chị L mục đích để chị L về nói chuyện với V và do chị L khai việc đe dọa của V là do V bức xúc, nóng giận nên chị L không cảm thấy lo

lắng, không bị áp lực, không sợ lời đe dọa này của V sẽ được thực hiện nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Ngày 23/11/2022 và ngày 22/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab S6 Lite màu xanh cho chị Nguyễn Thị L và trao trả cho bà Trường Thị D 02 cục nóng điều hòa Panasonic đã thu giữ.

Sau khi sự việc xảy ra, chị Nguyễn Thị L đã tự khắc phục và bồi thường thiệt hại cho bà Trường Thị D.

Về dân sự: Chị Nguyễn Thị L và bà Trường Thị D không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Vũ.

Bản Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 17/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Đình Hoài V về tội "Hủy hoại tài sản" theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bà D, chị L. Các bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án treo được cải tạo ngoài xã hội.

Bị hại L trình bày có quen biết V qua mạng xã hội sau đó hai bên đã phát sinh tình cảm tuy nhiên sau thời gian tìm hiểu không hợp nhau thường xảy ra mâu thuẫn. Anh V đã có hành vi đốt quần áo của tôi dẫn đến cháy. Gia đình anh V đã chuyển khoản vào tài khoản của tôi 50.000.000 đồng bồi thường cho tôi và nhờ tôi bồi thường cho bà D vì gia đình ở xa không ra trực tiếp được. Bà D đã nhận bồi thường đến nay có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác. Phần thiệt hại của tôi đã bồi thường xong phần còn thừa tôi trả lại cho gia đình bị cáo. Tôi đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất vì đã khắc phục toàn bộ thiệt hại.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, Điểm b, i, s Khoản 1,2 Điều 51, điểm n Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Hoài V từ 18 đến 21 tháng tù

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định do đó không phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Các bị hại đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Về vật chứng vụ án: Không.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 22 giờ ngày 25/9/2022, tại căn hộ chung cư phòng 705 N, Nhà C, Tổ dân phố số 14, Phường C, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Đình Hoài V có hành vi dùng bật lửa đốt quần áo của chị Nguyễn Thị L làm lửa cháy lan rộng gây thiệt hại nhiều tài sản của chị Nguyễn Thị L và bà Trường Thị D, cụ thể:

Tổng giá trị thiệt hại của gia đình bà Dần: 2.500.000 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại tài sản của chị Liên là: 29.963.858 đồng.

Tổng giá trị thiệt hại của bà Dần, chị Liên là: 32.963.858 đồng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo V đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Hủy hoại tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu. Hành vi phạm tội của bị cáo V xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý cố ý trực tiếp hủy hoại tài sản của chị L và bà D, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả của hành vi đó làm tài sản bị hư hỏng nhưng mong muốn hậu quả xẩy ra, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất an trong khu chung cư cũng như toàn bộ người dân đang sinh sống xung quanh. Tổng giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng là 32.963.858 đồng.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã

bồi thường thay cho bị cáo toàn bộ thiệt hại đã được khắc phục, các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo đã dùng lửa để dọa bị hại làm phương tiện phạm tội. Hành vi này của bị cáo có khả năng đe dọa đến tính mạng, sức khỏe của nhiều người khi thực hiện hành vi phạm tội. Do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm n Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy cần phải xét xử nghiêm làm bài học cho bị cáo làm gương cho những ai khi giải quyết mâu thuẫn mà sử dụng hành vi gây cháy để giải quyết mâu thuẫn. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để bị cáo có đủ thời gian suy nghĩ về hành vi của mình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận bồi thường không có yêu cầu gì về Dân sự nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Không.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đình Hoài V từ 18 đến 21 tháng tù là chưa đánh giá đúng về nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên cần xử với mức án thấp hơn cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51, Điểm n Khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Hoài V phạm tội: *"Hủy hoại tài sản"*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Hoài V **06***(Không sáu)* tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 26/9/2022.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Về dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình Hoài V phải chịu 200.000đồng *(Hai trăm nghìn)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo V, bị hại L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại D có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- *Bị cáo, người liên quan;*
- *TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;*
- *VKSND Q. Nam Từ Liêm*
- *VKSND thành phố Hà Nội*
- *TAND thành phố Hà Nội*
- *Công an quận Nam Từ Liêm*
- *Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;*
- *Lưu HS-VP*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lý Kế Hiền