

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày 19-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lưu Xuân Mung

Ông Giang Văn Thảo

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Kim Thanh - Thư ký Toà án của Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Diễm Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

Hà Quốc T, sinh năm 1996, tại: Thái Bình; nơi thường trú: **Số A K, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng**; nơi ở hiện tại: **Số H, K, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng**; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: **Hà Văn C** và mẹ **Hà Thị D**; có vợ là **Bùi Thị T1**, có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án: 01 tiền án (chưa được xóa án tích) tại Bản án số 149/2020/HSST ngày 07/12/2020, Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, Hải Phòng xử 21 tháng tù về tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/4/2022. Đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 20/4/2023; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày **05** tháng 3 năm 2023, đến ngày 13 tháng 3 năm 2023 chuyển tạm giam. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông **Nguyễn Quang T2**. **Vắng mặt**.

2. Ông Nguyễn Trọng T3. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 05/3/2023, tại khu vực trước cửa phụ nhà số H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận H kết hợp với Công an phường C trong khi làm nhiệm vụ phát hiện Hà Quốc T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Kết quả thu giữ tại túi áo khoác phía trước bên phải T đang mặc:

- 01 túi nilon kích thước 4x6cm bên trong chứa 03 viên nén gồm: 01 viên nén màu cam (Mẫu M1A) và 02 viên nén màu nâu (Mẫu M1B);

- 01 túi nilon kích thước 2x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (mẫu M2).

Tổ công tác tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Quốc T tại phòng trọ số 402, tầng 4 nhà số H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng đã thu giữ tại khu vực giá để đồ ngay sát nhà vệ sinh 01 hộp gỗ màu nâu kích thước 10x15x30 cm bên trong có:

- 01 túi nilon kích thước 4x6cm đựng 04 viên nén màu cam (mẫu M3);

- 02 túi nilon kích thước 2x3cm đựng tinh thể màu trắng (mẫu M4); 01 cân tiểu ly; 10 vỏ túi nilon kích thước 2x3cm.

Thu giữ tại khu vực trên mặt kính bể cá, sát cạnh chuông mèo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh đã qua sử dụng, có lắp 02 sim số: 0376821510 và 0347974639 (ký hiệu A). Tổ công tác đã niêm phong toàn bộ tang vật và đưa Hà Quốc T về trụ sở Công an phường C lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Kết luận giám định số 223/KL-KTHS(MT) ngày 09/3/2023, Phòng K Công an thành phố H kết luận:

- 01 viên nén màu cam của mẫu M1A gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 0,48 gam; 02 viên nén màu nâu của mẫu M1B gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 0,79 gam;

- Tinh thể màu trắng của mẫu M2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,88 gam;

- 04 viên nén màu cam của mẫu M3 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 1,90 gam;

- Tinh thể màu trắng của mẫu M4 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 1,65 gam.

Theo đó, tổng khối lượng ma túy loại MDMA đã thu giữ của T là: $0,48 + 0,79 + 1,90 = 3,17$ gam MDMA; Tổng khối lượng ma túy loại Ketamine đã thu giữ của T là: $0,88 + 1,65 = 2,53$ gam Ketamine.

Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu bằng test thử ngày 06/3/2023: Hà Quốc T âm tính với test thử các chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 269/KL-KTHS(KTS) ngày 12/6/2023, Phòng K Công an thành phố H cung cấp: Giám định điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Hà Quốc T (ký hiệu A) tìm thấy 33 cuộc hội thoại Messenger, 354 tin nhắn Zalo từ ngày 02/3/2023 đến ngày 05/3/2023 được lưu trong máy. Không tìm thấy dữ liệu từ ngày 02/3/2023 đến ngày 05/3/2023 được lưu trong 02 SIM số: 0376821510 và 0347974639.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Quốc T khai: Vào hồi 16 giờ 23 phút ngày 05/3/2023, có người phụ nữ tên là X, trọ tại khu vực ngõ G T, Đ, H, Hải Phòng có tài khoản Messenger tên là “Moe” gọi điện thoại qua mạng xã hội đến tài khoản M “Minh A” của T. Qua điện thoại, T hỏi mua 07 “cúc” (ma túy tổng hợp) có giá 200.000 đồng/viên và 03 gam Ketamine có giá 800.000 đồng/gam của X để bán cho người khác kiếm lời. X đồng ý. T trực tiếp qua nhà trọ của X để lấy ma túy. Khi đến nơi, X đưa cho T 01 bọc giấy vệ sinh màu trắng, bên trong có 01 túi nilon kích thước 4cm x 6cm chứa 03 gam ma túy Ketamine và 01 túi nilon kích thước 4cm x 6cm chứa 07 “cúc” (ma túy tổng hợp) gồm: 02 viên màu nâu và 05 viên màu cam. T nhận ma túy và đưa 3.800.000 đồng tiền mặt cho X, trong đó 1.400.000 đồng là tiền mua 07 “cúc” (ma túy tổng hợp) và 2.400.000 đồng là tiền mua 03 gam ma túy Ketamine. Sau khi mua được ma túy, T đi về nhà trọ ở địa chỉ số: 80B K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng, chia số ma túy vừa mua được vào các túi nilon có sẵn trong phòng trọ. Đến hồi 17 giờ 48 phút cùng ngày, đối tượng có tài khoản M tên là “Ngọc I” nhắn tin qua mạng xã hội M cho T với nội dung: “*Bạn cầm sang cho tôi 1-2 đk ko. Tôi ko lấy loại lưu đạn đâu nhé*”. T giải thích nội dung trên là “Ngọc I” hỏi mua ma túy và bảo T đi giao ma túy cho “Ngọc I” nhưng T bận không đi được. Do đó, vào hồi 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi “Ngọc I” nhắn tin M hỏi T: “*Tới đâu rồi bạn*” thì T gọi điện thoại lại thông báo không đi giao ma túy được và hẹn “Ngọc I” buổi tối qua nhà trọ của T ở địa chỉ số: H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng để lấy 01 gam ma túy Ketamine và 03 viên ma túy tổng hợp. T thừa nhận bán số ma túy này với giá 1.850.000 đồng. T được hưởng lợi 450.000 đồng từ việc mua bán trái phép chất ma túy cho “Ngọc I”. Khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, T để số ma túy này vào túi áo khoác phía trước bên phải đang mặc đi xuống trước cửa nhà trọ để chờ “Ngọc I” đến lấy ma túy nhưng T chưa kịp giao ma túy và nhận tiền từ “Ngọc I” thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và khám xét nơi ở như nêu trên.

Đối với số ma túy công an đã thu giữ khi khám xét nơi ở tại phòng trọ số 402, tầng 4 nhà số H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng của Hà Quốc T gồm: 04 viên nén màu cam (mẫu M3) là ma túy loại MDMA, có khối lượng 1,90 gam; Tinh thể màu trắng (mẫu M4) là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 1,65 gam. T khai số ma túy này Trường T7 bán cho các đối tượng có nhu cầu mua ma túy để kiếm lời; còn 01 cân tiểu ly và 10 vỏ túi nilon đã thu giữ, T khai sử dụng để chia nhỏ ma túy bán cho khách.

Ngoài lần bán trái phép chất ma túy bị bắt quả tang ở trên, quá trình điều tra xác định được T còn thực hiện 02 lần bán trái phép ma túy cho người có tài khoản M tên là “Ngọc I” và “Khang Đào M1” vào ngày 03/3/2023, cụ thể như sau:

- Khoảng 15 giờ 25 phút ngày 03/3/2023, đối tượng nam giới có tài khoản Messenger tên là “Ngọc I” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nhắn tin qua mạng xã hội Messenger cho T với nội dung: “*Hôm trước tôi thấy bạn có muối chưa đóng tôi lấy một nửa thôi được không vì lấy cả chơi cũng không hết với lại sáng tiêu một ít rồi cũng không đủ vì tối còn đi chơi. Nếu được thì lấy thêm 02 cục... Tớ bạn sang tôi đưa bạn 1,2 triệu trước nhé bạn*” và T nhắn tin lại là: “*Muối dỏ hết rồi bạn à, qua bay rồi*”. T giải thích nội dung trên là “N” hỏi mua của T 02 viên ma túy tổng hợp (02 “cục”) và 0,5 gam ma túy Ketamine (0,5 gam muối). Nhưng do đã bán hết ma túy Ketamine nên T chỉ bán 02 viên ma túy tổng hợp (02 “cục”) cho “Ngọc I”. “Ngọc I” trực tiếp qua nhà trọ của T ở địa chỉ số: H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng để lấy ma túy và đưa 1.200.000 đồng tiền mặt cho T. Trong đó 500.000 đồng là tiền mua ma túy, 700.000 đồng là tiền xăm mà “Ngọc I” còn nợ T. T được hưởng lợi 100.000 đồng từ việc bán ma túy cho “Ngọc I”.

- Khoảng 18 giờ 13 phút ngày 03/3/2023, đối tượng nam giới có tài khoản Messenger tên là “Khang Đào M1” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nhắn tin qua mạng xã hội Messenger cho T với nội dung: “*Tớ có nhà k tí chủ qua nhà lấy 2c... k gọi đâu đc hộ chủ 2c ah...*”. T giải thích nội dung trên là “Khang Đào M1” hỏi mua của T 02 “cục” (02 viên ma túy tổng hợp). Do vừa bán hết ma túy tổng hợp cho “Ngọc I” nên khoảng 18 giờ 46 phút cùng ngày, T nhắn tin qua mạng xã hội M cho X với nội dung: “*Còn cục chị cho e mượn 2v. Em nhờ c ak*” và X nhắn tin lại cho T: “*Chạy sang c lấy*”. T giải thích nội dung trên là T hỏi mua của X 02 “cục” (02 viên ma túy tổng hợp). X đồng ý và bảo T qua nhà trọ của X ở khu vực ngõ G T, Đ, H, Hải Phòng để lấy ma túy. Sau khi lấy được ma túy, khoảng 19 giờ 14 phút cùng ngày Trường N cho “Khang Đào M1” với nội dung: “*Chú sang đi cháu đang đợi... Cháu vừa lấy về cho chú rồi... Đi vay 02 viên luôn... Chú qua chưa, cháu đang đợi dưới cửa*”. T giải thích nội dung trên là T thông báo đã có ma túy và bảo “Khang Đào M1” đến lấy. Khoảng 20 giờ cùng ngày, “Khang

Đào Minh” trực tiếp qua nhà trọ của T ở địa chỉ số: H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng để lấy ma túy. T khai mua của X 02 “cúc” (ma túy tổng hợp) với giá 400.000 đồng và bán lại cho “Khang Đào M1” với giá 500.000 đồng. T chưa trả tiền mua ma túy cho X và “Khang Đào M1” chưa trả tiền mua ma túy cho T. T khai sẽ được hưởng lợi 100.000 đồng từ việc bán ma túy cho “Khang Đào M1”.

Ngoài ra, T còn khai: Khoảng tháng 2/2023, T bán 02 lần ma túy cho người có tài khoản Messenger tên là “Minh Thương O”. Lần 1, bán 02 viên ma túy kẹo hình hoa cúc (ma túy tổng hợp) với giá 500.000 đồng và được hưởng lợi 100.000 đồng từ việc bán ma túy. Lần 2, khoảng 2-3 ngày sau T tiếp tục bán cho “Minh Thương Oiii” 02 viên ma túy kẹo (ma túy tổng hợp) với giá 500.000 đồng và được hưởng lợi 100.000 đồng từ việc bán ma túy. Cả hai lần T đều trực tiếp mang ma túy đến quán K1 địa chỉ số C Đà Nẵng, Đ, H, Hải Phòng giao cho T4 và nhận tiền mặt. Xác minh đối tượng có tài khoản M tên là “Minh Thương Oiii”, xác định được là Nguyễn Văn T5, sinh năm: 1998, trú tại: thôn T, Đ, T, Thái Bình. Tuy nhiên T5 không thừa nhận có việc mua bán ma túy với Hà Quốc T và khai 500.000 đồng mà T5 chuyển khoản đến số tài khoản 7890199426666 mở tại Ngân hàng M2 mang tên Nguyễn Thị T6 – bạn gái của T là tiền Thương trả cho nhân viên phục vụ hát Karaoke mà T đã gọi hộ cho T5 và T5 từ chối đòi chất do sợ bị trả thù. Nguyễn Thị T6 khai 500.000 đồng mà T5 chuyển khoản đến số tài khoản 7890199426666 mở tại Ngân hàng M2 của T6 là tiền Thương trả cho Hà Quốc T. T6 không biết T5 chuyển khoản nhằm mục đích gì và cũng không hỏi T về khoản tiền này.

Tại bản Cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 29-8-2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đã truy tố Hà Quốc T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

Tại phần tranh luận, đại diện Viện Kiểm sát luận tội, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị kết tội bị cáo T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Quốc T mức án từ 09 năm tù đến 10 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy;

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy, dấu niêm phong số 223MT/PC09 niêm phong số ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 hộp gỗ kích thước 10x15x30 cm; 10 vỏ túi nilon kích thước 2x3 cm; 01 cân tiểu ly; 02 sim số: 0376.821.510 và 0347.974.639.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Samsung Galaxy màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Hà Quốc T.

Đối với người có tài khoản Messenger tên là “Moe”, T khai tên là X đã bán ma túy cho T, tài liệu điều tra xác định là Lê Thị Cẩm X1, sinh năm: 1990, trú tại: ấp V, xã H, huyện V, tỉnh Bạc Liêu. Cơ quan điều tra đã xác minh tại địa chỉ: ấp V, xã H, huyện V, tỉnh Bạc Liêu hiện nay X1 không có mặt tại địa phương. Xác minh tại địa bàn phường Đ, H, Hải Phòng thể hiện: Lê Thị Cẩm X1 có thuê nhà tại địa chỉ: số C T, Đ, H, Hải Phòng. Từ đầu tháng 3/2023 đến nay, X1 đã chuyển đi nơi khác, hiện không biết X1 đang làm gì, ở đâu. Cơ quan điều tra đã xác minh nguồn ảnh của X1 để phục vụ công tác nhận dạng nhưng đến nay chưa có kết quả. Do thời hạn điều tra và thời hạn tạm giam đối với Hà Quốc T đã hết nên Cơ quan điều tra đã ra tách hành vi bán trái phép chất ma túy của X1 cho Hà Quốc T để xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với đối tượng có tài khoản M tên là “Khang Đào M1”, T khai nhà ở khu vực ngõ C K, Đ, H, Hải Phòng, qua xác minh không có người tên tuổi, địa chỉ như trên tại địa chỉ này và đối tượng có tài khoản Messenger tên là “N”, qua xác minh chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục thu thập tài liệu, khi nào đủ căn cứ sẽ lập hồ sơ xử lý các đối tượng này theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn T5 có tài khoản M tên là “Minh Thường Oiii”, tài liệu điều tra đến nay chỉ có lời khai của Hà Quốc T về việc vào khoảng tháng 2/2023, T đã bán 02 lần ma túy cho T5. Ngoài lời khai của T không có tài liệu chứng cứ nào khác để xác định T có bán ma túy cho T5. Do đó chưa có căn cứ lập hồ sơ xử lý đối với T5.

Đối với Nguyễn Thị T6 là bạn gái của T, qua xác minh T6 không biết việc T mua và cất giấu ma túy để bán cho các đối tượng khác kiếm lời nên không có căn cứ lập hồ sơ xử lý.

Đối với 1,90 gam ma túy MDMA và 1,65 gam ma túy Ketamine thu giữ khi khám xét khẩn cấp phòng trọ số 402, tầng 4, nhà số H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng, Hà Quốc T khai số ma túy này T tàng trữ để tiếp tục bán cho các đối tượng có nhu cầu mua ma túy. Cơ quan điều tra đã cộng tổng khối lượng ma túy này cùng với số ma túy thu giữ trong túi áo khoác phía trước bên phải của

T để làm căn cứ xử lý về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó không xem xét xử lý T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với chủ thuê bao của 02 sim số: 0376.821.510 và 0347.974.639 đã thu giữ của Hà Quốc T. Qua xác minh, xác định được chủ thuê bao của số điện thoại 0376.821.510 là bà Hà Thị D, sinh năm: 1977, trú tại: số A K, Đ, H, Hải Phòng (mẹ đẻ của T) và chủ thuê bao của số điện thoại 0347.974.639 là ông Nguyễn Bá S, sinh năm: 1951, trú tại: B P, Đ, H, Hải Phòng. Ông Nguyễn Bá S và bà Hà Thị D đã không sử dụng số sim điện thoại này nữa và không biết việc T dùng sim điện thoại này giao dịch mua bán trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tài liệu, chứng cứ Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tội danh:

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 03/3/2023 đến ngày 05/3/2023, Hà Quốc T đã có hành vi mua ma túy của đối tượng có tài khoản M tên là “Moe” (X1) và bán trái phép tại địa chỉ: số H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng cho các

đối tượng có tài khoản Messenger tên là “Ngọc I” (02 lần vào ngày 03/3/2023 và ngày 05/3/2023) và “Khang Đào M1” (01 lần vào ngày 03/3/2023) để kiểm lời. Tổng khối lượng ma túy đã thu giữ của Hà Quốc T sử dụng để bán trái phép chất ma túy là 3,17 gam MDMA và 2,53 gam Ketamine (gồm 1,27 gam ma túy MDMA; 0,88 gam ma túy Ketamine thu giữ khi bắt quả tang và 1,90 gam ma túy MDMA; 1,65 gam ma túy Ketamine thu giữ khi khám xét khẩn cấp).

[4] Xét tổng tỷ lệ phần trăm của các chất ma túy nêu trên so với mức tối thiểu đối với từng chất đó quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự theo hướng dẫn tại Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ về việc tính tổng khối lượng chất ma túy để xác định khung hình phạt là: 63,4% ma túy MDMA + 12,65% ma túy Ketamine = 76,05%, thuộc trường hợp dưới 100%. Bởi vậy, xác định bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bởi vậy, cần phải được xử lý nghiêm.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị can có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà và trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo và tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, mặc dù đã có một tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do đó, cần phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích giáo dục bị cáo, bên cạnh đó có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên; cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã phân tích tại các Mục [5], [6], [7], [8] thấy cần thiết phải buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng đang tạm giữ:

[11] Toàn bộ lượng ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì giấy, dấu niêm phong số: 223MT/PC09 của Phòng K Công an thành phố H. Xét đây là loại ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

[12] 01 hộp gỗ kích thước 10x15x30 cm; 10 vỏ túi nilon kích thước 2x3 cm (bên trong không chứa gì); 01 cân tiểu ly; 02 sim số: 0376.821.510 và 0347.974.639 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh thu giữ của bị cáo; hiện đều không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

[13] 01 điện thoại di động Samsung Galaxy màu xanh thu giữ của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Về những vấn đề khác:

[14] Đối với người có tài khoản Messenger tên là “Moe”, T khai tên là X1 đã bán ma túy cho T, tài liệu điều tra xác định là Lê Thị Cẩm X1, sinh năm: 1990, trú tại: ấp V, xã H, huyện V, tỉnh Bạc Liêu. Cơ quan điều tra đã xác minh tại địa chỉ: ấp V, xã H, huyện V, tỉnh Bạc Liêu hiện nay X1 không có mặt tại địa phương. Xác minh tại địa bàn phường Đ, H, Hải Phòng thể hiện: Lê Thị Cẩm X1 có thuê nhà tại địa chỉ: số C T, Đ, H, Hải Phòng. Từ đầu tháng 3/2023 đến nay, X1 đã chuyển đi nơi khác, hiện không biết X1 đang làm gì, ở đâu. Cơ quan điều tra đã xác minh nguồn ảnh của X1 để phục vụ công tác nhận dạng nhưng đến nay chưa có kết quả. Do thời hạn điều tra và thời hạn tạm giam đối với Hà Quốc T đã hết nên Cơ quan điều tra đã ra tách hành vi bán trái phép chất ma túy của X1 cho Hà Quốc T để xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

[15] Đối với đối tượng có tài khoản Messenger tên là “Khang Đào M1”, T khai nhà ở khu vực ngõ C K, Đ, H, Hải Phòng, qua xác minh không có người tên tuổi, địa chỉ như trên tại địa chỉ này và đối tượng có tài khoản Messenger tên là “N”, qua xác minh chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục thu thập tài liệu, khi nào đủ căn cứ sẽ lập hồ sơ xử lý các đối tượng này theo quy định của pháp luật.

[16] Đối với Nguyễn Văn T5 có tài khoản Messenger tên là “Minh Thường Oiii”, tài liệu điều tra đến nay chỉ có lời khai của Hà Quốc T về việc vào khoảng tháng 2/2023, T đã bán 02 lần ma túy cho T5. Ngoài lời khai của T không có tài liệu chứng cứ nào khác để xác định T có bán ma túy cho T5. Do đó chưa có căn cứ lập hồ sơ xử lý đối với T5.

[17] Đối với Nguyễn Thị T6 là bạn gái của T, qua xác minh T6 không biết việc T mua và cất giấu ma túy để bán cho các đối tượng khác kiếm lời nên không có căn cứ lập hồ sơ xử lý.

[18] Đối với 1,90 gam ma túy MDMA và 1,65 gam ma túy Ketamine thu giữ khi khám xét khẩn cấp phòng trọ số 402, tầng 4, nhà số H K, thuộc phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng, Hà Quốc T khai số ma túy này T tàng trữ để tiếp tục bán cho các đối tượng có nhu cầu mua ma túy. Cơ quan điều tra đã cộng tổng khối lượng ma túy này cùng với số ma túy thu giữ trong túi áo khoác phía trước bên phải của T để làm căn cứ xử lý về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó không xem xét xử lý T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

[19] Đối với chủ thuê bao của 02 sim số: 0376.821.510 và 0347.974.639 đã thu giữ của Hà Quốc T. Qua xác minh, xác định được chủ thuê bao của số điện thoại 0376.821.510 là bà Hà Thị D, sinh năm: 1977, trú tại: số A K, Đ, H, Hải Phòng (mẹ đẻ của T) và chủ thuê bao của số điện thoại 0347.974.639 là ông Nguyễn Bá S, sinh năm: 1951, trú tại: B P, Đ, H, Hải Phòng. Ông Nguyễn Bá S và bà Hà Thị D đã không sử dụng số sim điện thoại này nữa và không biết việc T dùng sim điện thoại này giao dịch mua bán trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

[20] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Tiền án phí hình sự của bị cáo do người đại diện hợp pháp nộp thay.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51; **điểm h khoản 1 Điều 52**; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hà Quốc T 10 (mười) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05-3-2023.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ toàn bộ lượng ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 bì giấy, dấu niêm phong số: 223MT/PC09 của Phòng K Công an thành phố H; 01 hộp gỗ kích thước 10x15x30 cm; 10 vỏ túi nilon kích thước 2x3 cm (bên trong không chứa gì); 01 cân tiểu ly; 02 sim số: 0376.821.510 và 0347.974.639 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy màu xanh thu giữ của bị cáo **Hà Quốc T.**

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29-8-2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận H** và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An).

Căn cứ điểm a, d khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- Công an quận Hải An,
- THA Hình sự, Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Tuyển