TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯNG HÀ** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2019/HS-ST
Ngày: 07- 3- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Trần Văn Bể

2- Ông Bùi Văn Hạp

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Đình Trường - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Giang- Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2019/HSST ngày 25 tháng 01 năm 2019, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/HSST- QĐXX ngày 25 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Lương Văn H, sinh năm 1989 tại xã Phúc Sơn, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Nơi cư trú: Bản Chúa, xã Phúc Sơn, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Tày; bố đẻ: Ông Lương Văn G, sinh năm 1962, mẹ đẻ: Bà Phạm Thị Ng, sinh năm 1967; Vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị các cơ quan tiến hành tố tụng áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

(*Bị cáo có mặt tại phiên toà*)

- *Người bị hại*: Bà Hà Thị N, sinh năm 1946 (đã chết)

Trú tại: Khu Châu, thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

** Người đại diện hợp pháp cho người bị hại (đều là cháu ruột của bà N):*

+ Chị Đỗ Thị Ngh, sinh năm 1966

+ Chị Vũ Thị B, sinh năm 1969

+ Anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1973

Đều trú tại: Khu C, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình

+ Anh Đỗ Văn L, sinh năm 1969

Trú tại: Khu K, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình

(Chị Ngh, chị B, anh Đ đều ủy quyền cho anh Đỗ Văn L tham gia tố tụng)

(Anh L vắng mặt tại phiên tòa)

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH Q

Địa chỉ: Trung tâm .., thị trấn V, huyện Ch, tỉnh Tuyên Quang

Đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Xuân Q - Chức vụ: Giám đốc Công ty.

(Ông Q vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 17/9/2018, Lương Văn H là lái xe của Công ty TNHH Q (H có giấy phép lái xe hạng A1, E do Công an thành phố Hải Phòng cấp ngày 06/01/2017) điều kH xe ô tô khách biển kiểm soát 22B- 006.65, trên xe có 07 hành khách và phụ xe là anh Ma Hữu Ch, sinh năm 1989; trú tại: Thôn Ph, xã Ph, huyện Ch, tỉnh Tuyên Quang, xuất bến từ bến xe huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đi huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Đến khoảng 09 giờ 15 phút cùng ngày, khi đến km 49+ 120 đường quốc lộ 39A hướng từ thị trấn Hưng Hà đi cầu Triều Dương, huyện Hưng Hà thuộc địa phận khu Thị An, thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm, qua khu vực có trường học, Lương Văn H điều kH xe với tốc độ khoảng 50km/h, lúc này H quan sát thấy phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 20m có bà Hà Thị N đi cùng chiều bằng xe đạp mini màu xanh. Khi xe ô tô H điều kH cách bà N khoảng 10m thì bà N điều kH xe đạp chuyển hướng rẽ sang bên trái để sang đường. Thấy vậy, H bóp còi xe, đồng thời đánh lái điều kH xe sang trái, mục đích tránh bà N. Khi xe ô tô cách xe đạp của bà N khoảng 02 đến 03 mét, H đạp phanh xe nhưng do khoảng cách gần, không làm chủ tốc độ nên mặt trước phía dưới bađosốc và mặt ngoài phía dưới bên trong ốp đèn gầm bên phải xe do H điều kH va chạm với phía dưới càng xe trước, trục bánh, nan hoa, cạnh vành và má lốp bánh sau xe đạp của bà N làm bà N ngã ra đường bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, sau đó chuyển bệnh viện Việt Đức, Hà Nội đến 14 giờ 05 phút cùng ngày thì bà N chết trên đường từ bệnh viện về nhà.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 131/PY/PC09 ngày 21/9/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Thái Bình kết luận: "Đa chấn thương vùng đầu, lưng và chân trái do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm trái, dập não. Bà Hà Thị N chết do chấn thương sọ não".

Bản cáo trạng số 09/CT-VKSHH ngày 24 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã truy tố Lương Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Lương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1, hạng E mang tên Lương Văn H; trả lại cho đại diện hợp pháp cho người bị hại là anh Đỗ Văn L vật chứng gồm: 01 xe đạp Mini màu xanh, 01 làn đi chợ bằng nhựa màu đỏ, 02 chiếc dép nhựa nữ (đều đã qua sử dụng)

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lương Văn H đã có hành vi sau: Khoảng 09 giờ 15 phút, ngày 17/9/2018, tại km 49+ 120 đường quốc lộ 39A thuộc địa phận khu Thị An, thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, là đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm, qua khu vực có trường học, Lương Văn H (có giấy phép lái xe hạng A1, E) điều kH xe ô tô biển kiểm soát 22B- 006.65 đi theo hướng từ thị trấn Hưng Hà đi cầu Triều Dương, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Do không chấp hành báo hiệu đường bộ, không làm chủ tốc độ đã gây tai nạn với xe đạp do bà Hà Thị N đi phía trước cùng chiều chuyển hướng sang đường. Hậu quả bà N bị thương phải đưa đi cấp cứu đến 14 giờ 05 phút cùng ngày thì bà N chết do chấn thương sọ não. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng và được chứng minh bằng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 131 PY/PC09 ngày 21/9/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; lời khai của người làm chứng và toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo Lương Văn H đã vi phạm vào khoản 1 Điều 11, Điều 12 Luật giao thông đường bộ; Điều 5 Thông tư liên tịch số 91/2015/TT- BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải. Do đó, hành vi của bị cáo Lương Văn H đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt: Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi điều kH xe ô tô trên đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm, qua khu vực có trường học, do không chấp hành báo hiệu đường bộ, không làm chủ tốc độ xe gây tai nạn làm chết người của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ. Chính vì vậy, cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và đã cùng với bị đơn dân sự tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại; đại diện hợp pháp cho người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo bản thân, do đó không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và cũng để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định "*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm*". Tuy nhiên, hành vi điều kH xe mô tô gây tai nạn của bị cáo do lỗi vô ý nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị đơn dân sự cùng gia đình người bị hại đã thống nhất thoả thuận xong việc bồi thường. Bị cáo và bị đơn dân sự đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại với tổng số tiền là 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) và không ai có yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra quản lý của bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1, E số 080118000792. Do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo là phù hợp với Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự .

Đối với vật chứng gồm: 01 xe đạp Mini màu xanh, 01 làn đi chợ bằng nhựa màu đỏ, 02 chiếc dép nhựa nữ (đều đã qua sử dụng), cần trả lại cho đại diện hợp pháp của người bị hại là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Lương Văn H **01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách là 03 (Ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Văn H cho Uỷ ban nhân dân xã Ph, huyện Ch, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,*

Tuyên trả lại bị cáo Lương Văn H một giấy phép lái xe hạng A1, E số 080118000792 do Công an thành phố Hải phòng cấp ngày 06/01/2017.

Trả lại cho anh Đỗ Văn L là đại diện hợp pháp cho người bị hại vật chứng gồm: 01 xe đạp Mini màu xanh, 01 làn đi chợ bằng nhựa màu đỏ, 02 chiếc dép nhựa nữ (đều đã qua sử dụng)

Vật chứng trên đang được chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện và chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình ngày 24/01/2019.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án

Bị cáo Lương Văn H phải nộp **200.000 đồng** (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự và những người đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

***Nơi nhận*:**
- Bị cáo;
- VKSND huyện Hưng Hà;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Công an huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS H.Hưng Hà;
- Người TGTT khác;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thế Hùng