TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127 /2024/HS-ST
Ngày 26 ngày 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tráng A Tếnh

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Sơ

Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Duyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 135/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Quốc Đ. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 27 tháng 10 năm 2002 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Áng Ư, xã Ch B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Hoàng Văn Tiên, sinh năm 1979 và bà Hoàng Thị Yến, sinh năm 1981. Bị cáo có vợ là Lò Thị Phương Nhi, sinh năm 2005. Bị cáo có 01 con, sinh năm 2024. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt từ ngày 10/7/2024 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 10/7/2024, Hoàng Quốc Đ cầm theo 300.000VNĐ đi bộ từ nhà đến đoạn đường QL4G , thuộc địa phận bản Áng Ưng, xã Chiềng Ban, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, cách nhà Đ khoảng 200m để tìm mua Hồng phiến để sử dụng. Đến nơi Đ gặp và hỏi mua được của một người đàn ông (không biết tên địa chỉ) 01 gói giấy bạc tiếp đến là lớp nilon màu hồng bên trong chứa các mảnh viên nén và 01 mảnh viên nén màu hồng với giá 300.000VNĐ. Sau khi mua được ma túy, Hoàng Quốc Đ cầm gói ma túy trong tay phải rồi đi bộ trên đường để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi được khoảng 500m thì bị tổ công tác công an xã Chiềng Ban, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng nêu trên. Ngoài ra còn thu giữ của Đ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8Plus.

Cùng ngày 10/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Hoàng Quốc Đ, kết quả:

Tổng khối lượng 01 viên nén màu hồng và các mảnh viên nén màu hồng là 0,18 gam lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1452KLMT ngày 11/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

"*Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma tuý; Loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là M =0,18 gam.*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,18 gam; Loại Methamphetamine".

Do có hành vi nêu trên, tại Bản cáo trạng số 86/CT-VKSMS ngày 13/09/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc Đ từ 13 tháng đến 16 tháng tù.

Không áp dụng hình bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy nilon màu hồng gói ma túy ban đầu.

Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS màu đen, đã qua sử dụng cho bị cáo Hoàng Văn Mạnh.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo tự bào chữa nhất trí với phần luận tội của kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt*: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận ngày 10/7/2024 tại khu vực bản Áng Ưng, xã Chiềng Ban, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, Hoàng Quốc Đ bị tổ công tác Công an xã Chiềng Ban phát hiện bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 0,18 gam *Methamphetamine*, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Quốc Đ đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] *Xét về tính chất:*

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, biết rõ chất ma túy là loại hàng Nhà nước nghiêm cấm sử dụng, mua bán, tàng trữ, vận chuyển và lưu hành trên thị trường, bị cáo vẫn cố tình mua, tàng trữ khối lượng ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc hình phạt phù hợp với tính chất và tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo bị thu giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.*

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Qua điều tra xác minh tại nơi cư trú của bị cáo trước khi bị bắt, bị cáo không có tài sản gì có giá trị nên không có căn cứ xem xét hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Đối với 01 phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh giấy bạc màu trắng 01, 01 mảnh giấy nilon màu hồng gói ma túy ban đầu. Đây là đồ vật liên quan đến tàng trữ ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch

thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS màu đen, đã qua sử dụng bị thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Quốc Đ. Qua điều tra xác minh và tại phiên tòa sơ thẩm xác định, chiếc điện thoại là tài sản hợp pháp của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội. Do đó, cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo khai mua của một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) tại khu vực đường QLG4 thuộc địa phận bản Áng Ưng, xã Chiềng Ban, huyện Mai Sơn với giá 300.000VNĐ việc mua bán không ai biết và chứng kiến. Do đó cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mai Sơn không có căn cứ để điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc bị cáo Hoàng Quốc Đ phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng 0,18 gam Methamphetamine bị thu giữ trong vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc Đ 13 (Mươi ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ (ngày 10/7/2024).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh giấy nilon màu hồng gói ma túy ban đầu.

Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 PLUS màu đen, đã qua sử dụng cho bị cáo.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tráng A Tếnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA