

Bản án số: 27/2019/HS-ST
Ngày 12/3/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Cao Đắc Trường

- Ông Nguyễn Tiến Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân quận
Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà
Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa,
Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2019/TLST-HS
ngày 30 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:
36/2019/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn L**; Sinh năm: 1999; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Nơi sinh: Thanh Hóa; HKTT: Thôn T, xã T, huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa; Nghề
nghiệp: Không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:
Không; Con ông: Lê Văn T – SN: 1968 và bà: Nguyễn Thị O sinh năm: 1968; Bị cáo
là con thứ 04 trong gia đình có 04 chị em.; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đầu thú
ngày 19/10/2018, hủy tạm giữ ngày 29/10/2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn
chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại:

1. Anh **Nguyễn Việt H**, sinh năm: 1985; Hộ khẩu thường trú: P104B – D6,
tập thể G, Ba Đình, Hà Nội; Nơi cư trú: Số 35 ngõ 624 M, phường Vĩnh Tuy, Hai
Bà Trưng, Hà Nội. Vắng mặt.

2. Anh **Đương Minh H**, sinh năm: 1997; Hộ khẩu thường trú: T, Phú Xuyên,
Hà Nội; Cư trú tại: Đ, Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 19 giờ 30' ngày 17/10/2018, Lê Văn L đi bộ ra khu vực sân vận
động Đại học Thủy Lợi tại ngõ 95 Chùa Bộc, phường Trung Liệt, quận Đống Đa,
thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản. Tại đây, L ngồi trên hàng ghế sắt cạnh sân
bóng đá thì thấy anh Nguyễn Việt H (*sinh năm: 1985, HKTT: Giảng Võ, Ba Đình,
Hà Nội*) dừng đỗ chiếc xe máy Honda SH 150 màu đen BKS: 29X3 – 0252 (*số*

khung: 071095, số máy: 0051495) cách vị trí L ngồi khoảng 05 mét, sau đó anh H xách chiếc túi vải màu nâu đi bộ sang phía sân bóng đối diện vị trí L đang ngồi. Thấy vậy, L bám theo anh H đến sân bóng phía đối diện vị trí L ngồi ban đầu và ngồi tại hàng ghế cạnh sân bóng. Khoảng 10 phút sau, anh H quay trở lại và đặt chiếc túi xách màu nâu phía bên tay phải của L trên hàng ghế sắt cách L khoảng 10 mét và đi vào sân bóng. Ngồi được khoảng 05 – 10 phút không thấy anh H quay lại thì L tiến lại gần dùng tay phải lấy chiếc túi và bỏ đi đến khu vực sân bóng chuyên (cách sân bóng đá khoảng 25 mét). Tại đây, L ngồi xuống mở chiếc túi xách vừa lấy trộm được ra để kiểm tra thì thấy bên trong túi có tài sản gồm: 01 (một) ví da màu nâu, 01 (một) căn cước công dân mang tên Nguyễn Việt H, 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), 01 (một) chìa khóa xe máy và vé gửi xe máy; 01 (một) điện thoại di động Iphone 6Plus; 01 (một) điện thoại di động Samsung S8 Plus; 01 (một) đồng hồ đeo tay bằng kim loại nhãn hiệu MOVADO. Sau đó, L lấy chìa khóa xe máy, vé xe máy đi ra và cắm chìa khóa vào ổ khóa xe máy Honda SH 150 BKS: 29X3 – 0252 của anh H rồi nổ máy đi xe ra cổng sân vận động đưa vé xe cho bảo vệ và đi chiếc xe máy này về gửi tại bãi đỗ xe khu vực Đặng Văn Ngữ, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Sau khi gửi xe thì L đi xe ôm về ký túc xá Đại học Thủy Lợi, trên đường đi L phát hiện thấy chiếc điện thoại di động Samsung S8 Plus trong túi xách L vừa lấy trộm đang báo định vị nên L đã vứt bỏ tại khu vực gần cây ATM trước cổng trường Đại học Thủy Lợi. Sau đó do sợ bị phát hiện thông qua hệ thống định vị của chiếc điện thoại di động Iphone 6Plus nên L đã vứt bỏ chiếc điện thoại này tại khu vực nhà K1 khu Ký túc xá Đại học Thủy Lợi, còn chiếc túi xách màu nâu cùng các đồ vật còn lại vừa lấy trộm được L đem về cất ở giường cá nhân ở trong phòng 310 nhà 2 Ký túc xá Đại học Thủy Lợi, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Còn anh Nguyễn Việt H sau khi đá bóng xong quay lại chỗ hàng ghế sắt cạnh sân bóng thì phát hiện mất chiếc túi xách màu nâu bên trong có các tài sản gồm: 01 (một) ví da màu nâu, 01 (một) căn cước công dân mang tên Nguyễn Việt H, 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), 01 (một) chìa khóa xe máy và vé gửi xe máy; 01 (một) điện thoại di động Iphone 6Plus; 01 (một) điện thoại di động Samsung S8 Plus; 01 (một) đồng hồ đeo tay bằng kim loại nhãn hiệu MOVADO. Khi đi ra bãi xe để lấy xe máy thì anh phát hiện mất chiếc xe máy Honda SH 150i đeo BKS: 29X3 – 0252 của mình nên đã đến Công an phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội để trình báo sự việc trên.

Ngày 19/10/2018, L đã đến Công an phường Trung Liệt đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình như đã nêu ở trên và giao nộp số tài sản đã trộm cắp được của anh Nguyễn Việt H gồm: 01 (một) ví da màu nâu, 01 (một) căn cước công dân mang tên Nguyễn Việt H, 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), 01 (một) chìa khóa xe máy, 01 (một) đồng hồ đeo tay bằng kim

loại nhãn hiệu MOVADO, 01 (một) xe máy Honda SH 150 màu đen BKS: 29X3 – 0252.

Theo kết luận định giá tài sản số 425/2018 ngày 29/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: Trị giá xe máy Honda SH – BKS: 29X3-0252 là 41.600.000 đồng.

Theo kết luận định giá tài sản số 426/2018 ngày 29/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: Trị giá 02 (hai) điện thoại Iphone 6 Plus và SamSung S8 Plus, đồng hồ hiệu MOVADO, túi xách nâu, ví da nâu là 13.550.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản bao gồm: 01 (một) túi xách, 01 (một) ví da, 01 (một) chứng minh thư nhân dân và 01 (một) giấy phép lái xe máy mang tên Nguyễn Việt H, 150.000 đồng, 01 (một) đồng hồ đeo tay và 01 (một) xe máy Honda SH 150i – BKS: 29X3-0252 cùng chìa khóa xe cho anh Nguyễn Việt H. Đối với 02 (hai) chiếc điện thoại SamSung và Iphone của anh H, Lê Văn L đã vứt đi không thu hồi lại được, anh H có yêu cầu bồi thường là 17.000.000 đồng.

Ngoài vụ trộm cắp trên, Lê Văn L còn khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào khoảng tháng 7 năm 2018 gồm: 01 (một) túi xách màu cam bên trong có 01 (một) điện thoại di động Iphone 6Plus, 01 (một) ví da bên trong có 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), 01 (một) bộ quần áo, 01 (một) đôi giày, 01 (một) đôi găng tay tại khu vực sân bóng Đại học Thủy Lợi. Qua điều tra chưa xác định được người bị hại do vậy, Cơ quan điều tra đã tách rút toàn bộ tài liệu liên quan để điều tra làm rõ và xử lý sau; Đồng thời, L tự nguyện giao nộp 01 (một) chiếc xe máy Honda Wave BKS: 29Y7 – 330.10 (số khung: 389455, số máy: 7389567) do L trộm cắp tại quán Internet số 8 nhà 10 ngõ 95 Chùa Bộc, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra xác định được chiếc xe Honda Wave BKS: 29Y7 – 330.10 (số khung: 389455, số máy: 7389567), chủ sở hữu là anh Dương Minh H (sinh năm: 1997, HKTT: Tân Dân, Phú Xuyên, Hà Nội). Sau đó, L mang chiếc xe máy này đến khu vực phố Huế dán lại thành màu trắng và mang về để sử dụng hàng ngày.

Theo kết luận định giá tài sản số 425/2018 ngày 29/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa: “Trị giá xe máy Honda Wave – BKS: 29Y7-330.10 là 16.873.000 đồng”.

Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho người bị hại là anh Dương Minh H. Anh H không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát quận Đống Đa giữ nguyên quyết định truy tố sau khi phân tích tình tiết tăng nặng giảm nhẹ (bị cáo thành khẩn khai báo; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Lê Văn L từ 30 đến 36 tháng tù, miễn phạt tiền.

- Bị cáo có ý kiến, bị cáo nhận thức rõ hành vi của bị cáo là phạm tội Trộm

cấp tài sản và mong tòa xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1-Tại phiên tòa, qua xét hỏi, bị cáo Lê Văn L khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu được của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận định giá tài sản số: 425/ĐGTS và số 426/ĐGTS ngày 12/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 17/10/2018, tại sân bóng trường Đại học Thủy Lợi tại ngõ 95, Chùa Bộc, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội, Lê Văn L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản gồm: 01 (một) xe máy Honda SH 150i màu đen – BKS: 29X3-0252 cùng chìa khóa, 01 (một) túi xách màu nâu, 01 (một) ví da màu nâu, bên trong ví có 150.000 đồng; 01 (một) căn cước công dân và 01 (một) bằng lái xe máy mang tên Nguyễn Việt H; 01 (một) đồng hồ đeo tay Movado, 01 (một) điện thoại Iphone 6 Plus, 01 (một) điện thoại Samsung S8 Plus tổng trị giá tài sản là 55.300.000 đồng của anh Nguyễn Việt H và vào khoảng 17 giờ, ngày 09/07/2018, tại quán Internet số 8 nhà 10, ngõ 95, Chùa Bộc, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội, Lê Văn L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt là 01 (một) chiếc xe máy Honda Wave – BKS: 29Y7-330.10, trị giá tài sản là: 16.873.000 đồng của anh Dương Minh H.

Tổng trị giá tài sản 02 lần L trộm cắp tài sản là: 72.173.000 đồng. Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội.

Hành vi trên của bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

2-Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản được quy định tại điểm c khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

3-Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự trị an, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân; Bị cáo là thanh niên có sức khỏe, hiện đang là sinh viên không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, muốn hưởng lợi bất chính nên đã cố tình trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo, tự thú về hành vi phạm tội, sau khi phạm tội ra đầu thú; Nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, hậu quả đã được khắc phục; gia đình bị cáo có ông nội bị cáo là người có công với cách mạng; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng

nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới, giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

Ngoài hình phạt chính đáng lẽ bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền, song xét bị cáo không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về phần dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ : -Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 135, 331, 333, 336 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn L** phạm tội: “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: **Lê Văn L** 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án(được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2018 đến ngày 29/10/2018).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội .
- VKSND quận Đống Đa .
- Bị cáo.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Xuân Tuấn