| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do – Hạnh phúc** |
| Bản án số: 127/2019/HSST<br>Ngày: 21 - 8 - 2019 | |

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phạm Thị Bích Loan

2. Bà Võ Thị Mai

*Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh*** *tham gia phiên tòa:* Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2019 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 127/2019/HSST ngày 11 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh G; giới tính: Nam, sinh năm 1995 tại tỉnh P; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn L, xã S 06/12; Con ông Nguyễn Minh Ch (sinh năm 1969) và bà Ngô Thị H (sinh năm 1972); Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Nguyễn Thị B, sinh năm 2001, có 01 con sinh năm 2018; Tiền án : không; Tiền sự: không. Nhân thân: Năm 2011 bị Chủ tịch UBND xã Sơn Long, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản; Năm 2013 bị Trưởng Công an xã Sơn Long, huyện Sơn Hòa tỉnh Phú Yên xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau. Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 18/3/2019 (Có mặt).

*Bị hại :*

- Ông Đỗ Sỹ H, sinh năm 1974; Trú tại: 312/89 q, Phường 10, quận g, Thành phố h (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 22 giờ ngày 17.3.2019, Nguyễn Minh G cùng một người bạn tên Luận (không rõ lai lịch) ở chung phòng trọ đến quán chè Huế địa chỉ 312/89 Quang Trung, phường 10, quận Gò Vấp để ăn chè. Khi ăn xong thì G đi vệ sinh, G nhìn

thấy 01 quần tây nam màu vàng có để 01 chiếc ví da cũ màu đen nhô cao hơn túi quần phía trước nên G nảy sinh ý định lấy cái ví bỏ vào túi quần đùi phía trước bên trái. G ra tính tiền chè và cùng Luận về phòng trọ. Đến phòng, G vào nhà vệ sinh của phòng trọ kiểm tra thì thấy bên trong ví có 2.470.000 đồng (gồm các mệnh giá sau: 04 tờ polyme mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ polyme mệnh giá 200.000 đồng, 02 tờ polyme mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ polyme mệnh giá 50.000 đồng, 01 tờ polyme mệnh giá 20.000 đồng) và một số giấy tờ. Sau khi lấy hết tiền G đem bóp ra ném trước phòng trọ. Ngày 18.3.2019, anh Đỗ Sỹ H đến Công an phường 10 trình báo bị mất 01 cái ví bên trong ví có 2.470.000 đồng. Vật chứng thu giữ: 01 cái ví hiệu Vietravel bên trong có 01 căn cước công dân, 01 thẻ ATM Ngân hàng Đông Á và 01 giấy phép lái xe mang tên Đỗ Sỹ H. Ngày 22.3.2019, Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Đỗ Sỹ H ; 01 USB ghi hình ảnh G vứt cái ví. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Minh G đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 125/Ctr-VKS, ngày 03/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh G về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Minh G đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh G mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo

-Tịch thu lưu kèm hồ sơ 01 USB

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra

của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị 2.470.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Minh G đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, điều đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không pH thông qua lao động chân chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi hủy hoại tài sản và đánh nhau nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo không hề ăn năn hối cải nên cần thiết pH xử lý nghiêm, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết pH cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo đồng thời cũng nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự : Tại phiên tòa, bị hại anh Đỗ Sỹ H vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh H đã nhận lại tài sản và được gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 cái ví hiệu Vietravel bên trong có 01 căn cước công dân, 01 thẻ ATM Ngân hàng Đông Á và 01 giấy phép lái xe mang tên Đỗ Sỹ H. Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Đỗ Sỹ H. Xét, việc trả lại tài sản trên là hợp lệ nên không đưa ra xem xét giải quyết lại.

- 01 USB ghi hình ảnh G vứt cái ví. Xét, đây là vật chứng vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh G phạm tội " Trộm cắp tài sản ";

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh G  09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2019

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

-Tịch thu lưu kèm hồ sơ 01 USB.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ;  Luật phí và lệ phí  số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng. Nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Phạm Thị Hương**