

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2022/HSST

Ngày 21/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Trâm**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Mai Văn Ba**
2. Ông **Trần Văn Sơn**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Hoàng** - Thư ký
Tòa án nhân dân Quận Ngũ Hành Sơn TP Đà Nẵng.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn TP Đà Nẵng tham
gia phiên tòa:* Bà **Đặng Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân phường Hòa Hải,
quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số
84/2022/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra
xét xử số 83/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn N.** Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không có.

Sinh năm: 02/12/1998, tại: TP.Đà Nẵng.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 11, phường T, quận S, TP. Đà Nẵng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 0/12

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông.

Tiền án: Không

Tiền sự:

+ Tháng 12/2016, bị TAND quận Sơn Trà ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng. Tháng 8/2017, chấp hành xong.

+ Ngày 06/12/2017, bị TAND quận Sơn Trà ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng. Ngày 05/6/2019, chấp hành xong.

+ Ngày 08/6/2020, bị TAND quận Sơn Trà ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 21 tháng. Ngày 24/9/2021, chấp hành xong.

Nhân thân: Ngày 16/11/2022, bị TAND quận Sơn Trà ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng.

Họ tên cha: Không rõ.

Họ tên mẹ: Dương Thị C (SN: 1958).

Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ngũ Hành Sơn. *Có mặt tại phiên tòa.*

*** Người bị hại:** Anh **Phan Tiên S** - SN: 2002- HKTT: Thôn 4, xã Tiên An, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. *Vắng mặt.*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh **Võ Đăng K** - SN: 1974- Trú tại: Số nhà K90/01, đường Nguyễn Phan Vinh, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng. *Có mặt.*

+ Ông **Phan Văn T** - SN: 1966- HKTT: Thôn 4, xã Tiên An, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 23/8/2022, Dương Văn N nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô để làm phương tiện đi lại nên N điện thoại cho Lê Công Bình (SN: 1992; trú: K90, đường Phan Bá Phiến, P.Thọ Quang, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng) xin 01 biển kiểm soát xe mô tô thì Bình đồng ý. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, N đi đến đoạn đường (không rõ tên) thuộc P.Thọ Quang, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng gặp Bình lấy 01 BKS: 92H1-877.23 mang về nhà.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, Dương Văn N đi bộ đến khu vực ven biển, đường Phạm Văn Đồng, TP. Đà Nẵng gặp người bạn tên Lanh (không rõ lai lịch) và nhờ Lanh chở N đến nhà bạn ở quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng. Đến 23 giờ, khi cả hai đi ngang qua số nhà 42, đường Tôn Thất Thiệp, P.Mỹ An, Q.Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng thì N phát hiện có xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter 135 GP, màu trắng xanh, BKS: 92M1-097.08 của anh Phan Tiến S (SN: 2002; HKTT: Thôn 4, X. Tiên An, H. Tiên Phước, T. Quảng Nam) để phía trước nhà, không có người canh giữ, N giả vờ nói Lanh cho xuống xe vì gần tới nhà bạn và để Lanh đi về trước. Sau đó, N một mình tiếp cận xe mô tô, thấy xe không bị khoá cổ nên N điều khiển xe về cất giấu tại hẻm K45/H16/01, đường Lê Tấn Trung, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng, rồi về nhà ngủ.

Sau khi phát hiện bị mất xe, anh Phan Tiến S đã trình báo nội dung vụ việc mất trộm tài sản đến Công an phường Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 24/8/2022, Dương Văn N lấy BKS: 92H1-877.23 giắt vào phía trước xe mô tô BKS: 92M1-097.08, rồi nhờ người bạn tên Hoàng (không rõ lai lịch) dùng xe mô tô đi cùng N dắt xe mô tô BKS: 92M1-097.08 đã đến tiệm sửa xe Long Biên (địa chỉ: Số nhà 98, đường Nguyễn Phan Vinh, P.Thọ Quang, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng). Sau khi đưa xe đến tiệm thì Hoàng bỏ đi, còn N đến gặp anh Võ Đăng K (SN: 1974; trú: Số nhà K90/01, đường Nguyễn Phan Vinh, P.Thọ Quang, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng - chủ tiệm xe Long Biên) nói chiếc xe mô tô BKS: 92M1-097.08 là xe của N bị mất chìa khoá, yêu cầu anh Khoa thay ổ khoá mới. Sau đó, N bỏ đi. Đến khoảng 10 giờ, N quay lại tiệm sửa xe, lúc này N thấy anh Khoa đang sửa xe cho khách nên N có nói anh Khoa bọc lại yên xe và thay giúp biển số, anh Khoa đồng ý làm cho N. Sau khi sửa xe cho khách xong, anh Khoa tiếp tục bọc lại yên xe mô tô BKS 92M1-

097.08 thì thấy phía trước xe có 01 biển kiểm soát bị úp ngược (BKS 92H1-877.23). Lúc này, do tiệm đông khách nên anh Khoa cũng không để ý xem biển số là bao nhiêu, đến khi thay xong BKS thì anh Khoa mới phát hiện BKS cũ của xe là 92M1-097.80, còn BKS mà N nhờ bỏ vào là 92H1-877.23 thì mới nảy sinh nghi vấn về nguồn gốc xe và mục đích sửa xe của N nhưng chưa kịp thời trình báo thì lúc 12 giờ 10 phút ngày 24/8/2022, Đội Cảnh sát hình sự Công an Q.Ngũ Hành Sơn phối hợp với Công an P.Thọ Quang, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng kiểm tra hành chính và tạm giữ xe mô tô trên.

*** Tang vật và tài sản tạm giữ, gồm:**

- 01 Xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter 135 GP, màu trắng xanh, BKS 92M1-097. 08;

- 01 biển kiểm soát 92H1-877.23.

Theo Kết luận định giá số 46/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Q. Ngũ Hành Sơn, kết luận: "01 Xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter 135 GP, màu xanh trắng, BKS: 92M1-097.08 (số khung: 5P10EY373074; số máy: 55P1373099) trị giá **18.000.000** đồng".

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 30/11/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Dương Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản” đồng thời đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự phạt bị cáo **Dương Văn N** từ **12 tháng** đến **18 tháng** tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét giải quyết.

- Đối với BKS 92H1-877.23 là biển kiểm soát của xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen (số máy: E32VE547985; số khung: RKCUE3740NY137322) do anh Huỳnh Anh Tuấn (SN: 2000; Nơi ĐKKHKT: Thôn Cao Ngạn, X.Bình Lãnh, H.Thăng Bình, T.Quảng Nam) đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an X.Bình Lãnh, anh Tuấn đã đi khỏi địa phương, hiện đang làm gì, ở đâu không rõ và Công an X.Bình Lãnh không tiếp

nhận thông tin vụ việc nào về việc chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, BKS: 92H1-877.23 bị mất trộm. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn tiếp tục tạm giữ BKS: 92H1-877.23 để phục vụ hoạt động điều tra, xác minh là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Võ Đăng K, tuy có hành vi thực hiện việc thay BKS: 92H1-877.23 vào xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter 135 GP, màu trắng xanh, BKS: 92M1-097.08 theo yêu cầu của Dương Văn N. Tuy nhiên, anh Khoa không biết rõ sự việc N trộm cắp xe mô tô BKS: 92M1-097.08. Khi anh Khoa nghi ngờ N trộm cắp xe và chưa kịp báo cơ quan Công an thì đã bị lực lượng Công an Q.Ngũ Hành Sơn và Công an P.Thọ Quang kiểm tra hành chính, thu giữ xe như trên. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Lê Công Bình (SN: 1992; trú: K90, đường Phan Bá Phiến, P.Thọ Quang, Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng) là người cung cấp BKS: 92H1-877.23 cho Dương Văn N. Hiện nay, Bình không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ nên Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và đề xuất xử lý sau.

- Đối với đối tượng tên Lanh (người chở Dương Văn N đi đến khu vực hiện trường vụ trộm cắp xe mô tô nêu trên) và đối tượng tên Hoàng (người giúp Dương Văn N dắt xe mô tô BKS: 92M1-097.08 đến tiệm sửa xe Long Biên như nêu trên), hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an Q.Ngũ Hành Sơn sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và đề xuất xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Ý kiến của người bị hại về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình giải quyết, người bị hại – anh Phan Tiến S có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về phần bồi thường dân sự anh Sỹ không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Dương Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 23 giờ ngày 23/8/2022, tại trước số nhà 42, đường Tôn Thất Thiệp, P. Mỹ An, Q. Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, Dương Văn N đã có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter 135 GP, màu trắng xanh, BKS: 92M1-097.08, trị giá 18.000.000 đồng của anh Phan Tiến S.

Hành vi trên đây của bị cáo Dương Văn N đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 điều 173 của BLHS. Do đó cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn đã truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Do ý thức coi thường pháp luật, lười lao động nhưng lại muốn có tiền để tiêu xài cho bản thân một cách dễ dàng và nhanh nhất nên bị cáo đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất liều lĩnh, táo

bạo, nguy hiểm cho xã hội, nó không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đây là một trong những khách thể quan trọng luôn được pháp luật bảo vệ mà còn gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất ổn định trật tự trị an xã hội tại địa phương.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, từ năm 2016 đến năm 2020 bị cáo đã 03 lần bị TAND quận Sơn Trà áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, lần gần đây nhất vào ngày 16/11/2022, bị cáo tiếp tục bị TAND quận Sơn Trà ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngoài ra, người bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại- anh Phan Tiến S đã nhận lại xe và không yêu cầu bồi thường nên không đề cập đến.

Đối với Võ Đăng K, tuy có hành vi thực hiện việc thay BKS: 92H1-877.23 vào xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter 135 GP, màu trắng xanh, BKS: 92M1-097.08 theo yêu cầu của Dương Văn N. Tuy nhiên, anh Khoa không biết rõ sự việc N trộm cắp xe mô tô BKS: 92M1-097.08. Khi anh Khoa nghi ngờ N trộm cắp xe và chưa kịp báo cơ quan Công an thì đã bị lực lượng Công an Q. Ngũ Hành Sơn và Công an P. Thọ Quang kiểm tra hành chính, thu giữ xe như trên.

Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q. Ngũ Hành Sơn không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Lê Công Bình là người cung cấp BKS: 92H1-877.23 cho Dương Văn N. Hiện nay, Bình không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ nên Cơ quan CSĐT Công an Q. Ngũ Hành Sơn sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và đề xuất xử lý sau là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Lanh (người chở Dương Văn N đi đến khu vực hiện trường vụ trộm cắp xe mô tô nêu trên) và đối tượng tên Hoàng (người giúp Dương Văn N dắt xe mô tô BKS: 92M1-097.08 đến tiệm sửa xe Long Biên như nêu trên), hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an Q. Ngũ Hành Sơn sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và đề xuất xử lý sau là có cơ sở.

Đối với BKS 92H1-877.23 là biển kiểm soát của xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen (số máy: E32VE547985; số khung: RKCUE3740NY137322) do anh Huỳnh Anh Tuấn (SN: 2000; Nơi ĐKHKTT: Thôn Cao Ngạn, X. Bình Lãnh, H. Thăng Bình, T. Quảng Nam) đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an X. Bình Lãnh, anh Tuấn đã đi khỏi địa phương, hiện đang làm gì, ở đâu không rõ và Công an X. Bình Lãnh không tiếp nhận thông tin vụ việc nào về việc chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ đen, BKS: 92H1-877.23 bị mất trộm. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an Q. Ngũ Hành Sơn tiếp tục tạm giữ BKS: 92H1-877.23 để phục vụ hoạt động điều tra, xác minh là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét các nội dung đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, điều khoản luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp các nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Án phí HSST: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Văn N** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn N **12 (mười hai) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 19/12/2022.

2. Án phí HSST: Bị cáo Dương Văn N phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Án xử công khai, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ TRÂM

