TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TỊNH BIÊN** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày: 15-08-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Châu Nam Phú**

Các Hội thẩm nhân dân: ông Chau Cương và ông Châu Kim Ba

- ***Thư ký phiên tòa:*** ông Lê Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên tham gia phiên tòa:*** bà Nguyễn Thị Thanh Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 06 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 06 năm 2024, đối với:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A, giới tính: nam, sinh ngày 06/8/2004, quê quán và chỗ ở hiện nay: ấp N, xã A, huyện T, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: làm thuê; Đảng, Đoàn: không; cha tên Nguyễn Văn D và mẹ Phan Thị E; anh, chị, em ruột có 08 người, bị cáo là người thứ sáu.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo Nguyễn Tuấn A bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/03/2024 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã T (có mặt).

Người làm chứng, người chứng kiến: Đỗ Văn V, sinh năm 2000 và Nguyễn Minh T, sinh năm 1998 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 17/3/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - Ma túy - Công an thị xã T phối hợp cùng với Công an xã An Hảo tuần tra trên địa bàn xã A. Khi đến khu vực tổ E, ấp A, xã A, thị xã T, thấy Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 67F1 - 100.31 chở Đỗ Văn V có biểu hiện nghi vấn, nên

lực lượng ra tín hiệu yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện bên trong túi quần Jean phía trước bên phải của Tuấn A có 01 cái ví da màu đen, bên trong cất giấu 01 bọc nilon trong suốt được hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn (nghi là ma tuý) được quấn giấy bạc bên ngoài và dưới mặt đường cách nơi Tuấn A đứng khoảng 01 mét, phát hiện 01 đoạn ống nhựa màu xanh, sọc trắng được hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng (nghi là ma tuý), do Tuấn A lấy trong túi quần Jean phía trước bên phải ném xuống đường. Nên, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Tuấn A và thu giữ vật chứng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 20 giờ ngày 16/3/2024, Tuấn A điều khiển xe 67F1 – 100.31 đến khu vực cầu C thuộc thị trấn T, huyện T, tỉnh An Giang mua ma tuý sử dụng. Tại đây, Tuấn A liên hệ với một người đàn ông (không rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể) hỏi mua ma tuý với số tiền 500.000 đồng, thì người đàn ông bán ma tuý để ma tuý ở đoạn giữa cầu C, rồi Tuấn A trả số tiền 500.000 đồng để ở chân cầu. Sau khi mua ma túy xong, Tuấn A cầm 01 bọc nilon chứa ma túy điều khiển xe chạy về nhà, đến nhà Tuấn A phân ma tuý trong bọc nilon vào 01 đoạn ống nhựa màu xanh sọc trắng để sử dụng. Phân ma túy xong, Tuấn A quấn bên ngoài bọc ma túy bằng giấy bạc và để vào ví da màu đen cất giấu, rồi Tuấn A lấy 01 ít ma túy trong đoạn ống hút ra sử dụng, số ma túy còn lại trong ống hút Tuấn A quấn bên ngoài tờ giấy bạc và để vào túi quần Jean phía trước cất giấu.

Đến khoảng 00 giờ ngày 17/3/2024, Tuấn A đang điều khiển xe 67F1 – 100.31 chở V đi chơi. Khi đến khu vực tổ E, ấp A, xã A, thị xã T thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang Tuấn A cùng tang vật như nội dung vụ án.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 373/KL-KTHS (MT-GT) ngày 23/3/2024, của Phòng K - Công an tỉnh A, kết luận:

Mẫu vật gửi giám định gồm: 01 bọc nilon trong suốt hàn kín chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,1230 gam; 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh sọc trắng hàn kín chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) là ma tuý, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,4259 gam.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T thu giữ đúng quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 55/CT-VKSTB-HS ngày 26 tháng 06 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên đã truy tố Nguyễn Tuấn A về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự;

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Tuấn A khai nhận hành vi phạm tội phù hợp nội dung vụ án; lời khai của người chứng kiến; kết luận giám định; các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, Tuấn A còn khai nhận: Việc Tuấn A mua ma túy và cất giấu ma tuý trên người không cho V biết; Tuấn A còn khai nhận nhà có sổ hộ nghèo, nhưng Tuấn A có đơn không yêu cầu Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình; Xe mô tô 67F1 – 100.31 do Tuấn A mua sang tay với giá 4.000.000 đồng, chưa làm thủ tục đăng ký xe; Tuấn A có dùng

điện thoại di động hiệu OPPO sử dụng để liên lạc mua ma tuý.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, vai trò tham gia trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy";* về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo, do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn; về xử lý vật chứng: áp dụng các Điều 46, 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng: 01 phong bì được niêm phong (vụ số: 373/KL-KTHS (MT-GT) ngày 23/3/2024 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ H, Nguyễn Quyết T1. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: mẫu M1: 0,1014 gam; mẫu M2: 0,4071 gam; 01 cái bóp màu đen, đã qua sử dụng; 01 tờ giấy bạc kích thước (9,5 x 3,7) cm, đã qua sử dụng; 01 tờ giấy bạc kích thước (7,8 x 37,8) cm, đã qua sử dụng; tịch thu sung ngân sách Nhà nước: đối với 1 điện thoại di động OPPO, số loại: A3s, màu: đỏ, đã qua sử dụng và trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A: tài sản của bị cáo không liên quan hành vi phạm tội là 01 xe mô tô biển số 67F1 – 100.31, đã qua sử dụng.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Tuấn A thống nhất với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không bào chữa và tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt, tuy nhiên người tham gia tố tụng này đều có lời khai tại Cơ quan điều tra, được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

- Về nội dung vụ án:

[3] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo thừa nhận hành của mình là vi phạm pháp luật nên Viện kiểm sát tuy tố bị cáo không oan; Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Lúc 00 giờ ngày 17/3/2024, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy - Công an thị xã T phối hợp cùng với Công an xã An Hảo tuần tra trên địa bàn xã A, đến khu vực tổ E, ấp A, xã A, thị xã T, thấy Nguyễn Tuấn A điều khiển xe mô tô biển số 67F1 - 100.31 chở Đỗ Văn V có biểu hiện nghi vấn, nên lực lượng ra tín hiệu yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện bên trong túi quần Jean phía trước bên phải của Tuấn A có 01 cái ví da màu đen, bên trong cất giấu 01 bọc nilon trong suốt được hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn là ma tuý loại Methamphetamine, qua giám định có khối lượng **0,1230** gam được quấn giấy bạc bên ngoài và dưới mặt đường cách nơi Tuấn A đứng khoảng 01 mét, phát hiện 01 đoạn ống nhựa màu xanh, sọc trắng được hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng là ma tuý là ma tuý, loại Methamphetamine, qua giám định có khối lượng **0,4259** gam, do Tuấn A lấy trong túi quần Jean phía trước bên phải ném xuống đường.

Như vậy, với hành vi tàng trữ số lượng ma tuý có khối lượng nêu trên của bị cáo Tuấn A đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 tù từ 01 năm đến 05 năm.

Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên truy tố bị cáo Tuấn A là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma tuý, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, là nguyên nhân xảy ra nhiều loại tội phạm khác, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Do đó, cần xử lý nghiêm minh với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và phải chịu chế tài hình sự nghiêm khắc nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm thỏa mãn nhu cầu về ma túy của bản thân. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng với mức độ nghiêm trọng của tội phạm.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* bị cáo không phải chịu tình

tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* quá trình tố tụng và tại phiên toà hôm nay, bị cáo Tuấn A luôn thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần bị hạn chế; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Xét thấy chất ma túy là loại chất gây nghiện rất nguy hiểm mà pháp luật cấm tàng trữ, lưu hành trái phép cần phải tịch thu để tiêu hủy; đối với vật chứng có liên quan đến việc tội phạm cần được tịch thu sung công quỹ Nhà nước; đối với vật chứng mà chủ sở hữu không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội thì được trả lại cho chủ sở hữu như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

[8] Về những vấn đề khác: đối với người đàn ông bán ma tuý cho Tuấn A, do chưa xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể chưa làm việc được. Nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Việc Nguyễn Tuấn A mua ma túy và cất giấu ma tuý trên người không cho Đỗ Văn V biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T không quy kết trách nhiệm đối với V là có căn cứ.

[9] Từ những nhận xét nêu trên cũng như qua tranh luận tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng quy định. Vì vậy, đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn A thuộc diện hộ nghèo, có đơn xin miễn nộp tiền án phí nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành án được tính kể ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 17/03/2024.

Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng: 01 phong bì được niêm

phong (Vụ số: 373/KL-KTHS (MT-GT) ngày 23/3/2024, bên trong có mẫu vật còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: Mẫu M1: 0,1014 gam; Mẫu M2: 0,4071 gam; 01 cái bóp màu đen, đã qua sử dụng; 01 tờ giấy bạc kích thước (9,5 x 3,7) cm, đã qua sử dụng; 01 tờ giấy bạc kích thước (7,8 x 37,8) cm, đã qua sử dụng; tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động OPPO, số loại: A3s, màu: đỏ, đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A: 01 xe mô tô biển số 67F1 – 100.31, đã qua sử dụng;

(Đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra - Công an thị xã T với Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên ngày 15/08/2024)

Căn cứ Điều 135; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho cho bị có Nguyễn Tuấn A.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Châu Nam Phú

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên;
- Chi Cục thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên;
- Các bị cáo;
- Bị hại, người có quyền lợi liên quan;
- Đội CSTHAHS và hỗ trợ tư pháp;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.