TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2020/HS-ST
Ngày 19 tháng 02 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông ***Ứng Văn Cường***

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà ***Lò Thị Thúy***
2. Ông ***Nguyễn Văn Thái***

- ***Thư ký phiên toà***: Ông ***Hoàng Văn Dũng*** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên toà***: Bà ***Nguyễn Phương Thủy*** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2020/QĐXXST-HS, ngày 06/02/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: ***Vì Văn Đ*** – Sinh năm 1994 tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La

Nơi cư trú: Bản Đ, xã T, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Con ông Vì Văn K (Đã chết) con bà: Vì Thị Q; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án , tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

Những người tham gia tố tụng:

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà ***Cầm Thị Loan*** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La, có mặt

- Người bị hại: ***Lò Văn T***– Sinh năm 1990

Trú tại: Bản Đ, xã T, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị ***Hà Thị V*** – Sinh năm 1991

Trú tại: Bản Đ , xã T, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La là vợ của bị hại, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: ***Nguyễn Hưng V***

Nơi cư trú: Cụm 5, xã T, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 31/8/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu tiếp nhận tin báo của Công an xã Tú Nang với nội dung: Hồi 16 giờ 30 ngày 31/8/2019, tại Km 216 + 800 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Cốc Lắc, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xảy ra vụ TNGT, xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 4806 do Vì Văn Đ điều khiển phía sau chở Lò Văn T đi hướng Sơn La - Hà Nội đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 29C - 560.34 do Nguyễn Hưng V điều khiển đang dừng bên đường. Hậu quả Đ và T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu, sau đó T tử vong.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra vụ TNGT tại Km 216 + 778 QL6A thuộc địa phận bản Cốc Lắc, xã Tú Nang, huyện Yên Châu. Là đoạn đường vòng sang trái theo chiều Sơn La - Hà Nội. Mặt đường rải nhựa áp phan rộng 7,70m có vạch đứt quãng phân chia làn đường. Lề đường phải theo hướng Sơn La - Hà Nội rộng 1,8m, ngoài lề đường phải là rãnh thoát nước rộng 1,3m, sâu 0,30m. Lề đường trái theo hướng Sơn La - Hà Nội rộng 01m, rãnh thoát nước ngoài lề đường trái rộng 01m, sâu 0,30m. Ngoài rãnh thoát nước là nhà dân sinh sống.

Tại hiện trường để lại 08 dấu vết được đánh số thứ tự 1 đến 8 theo hướng Sơn La - Hà Nội.

* Khám nghiệm phương tiện:

- Xe ô tô biển kiểm soát 29C - 560.34, nhãn hiệu TMT MOTOR, màu sơn xanh: Mặt ngoài thanh ngang sắt xi sau để lại vết chùi trượt màu đen kích thước 0,17m x 0,19m. Đo từ điểm gần nhất xuống mặt đất là 0,82m. Móc khóa thanh kim loại hình tròn bên trái của thanh sắt si ngang sau để lại vết chùi trượt màu đen kích thước 0,07m x 0,03m. Đo từ điểm gần nhất xuống mặt đất là 0,92m. Cụm đèn soi biển số sau bên trái của xe ô tô bị vỡ, (BL: 47-51).

* Xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 4806, nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xám – đen, xe đã sử dụng: Vành xe kim loại của lốp trước bị cong vênh kích thước 0,20m x 0,06m. Đo từ điểm gần nhất đến chân van của lốp xe là 0,38m.

Mặt ngoài ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng để lại vết cà trượt kích thước 0,15m x 0,15m có chiều hướng từ trái sang phải. Đo từ điểm gần nhất đến tâm chân gương chiếu hậu bên trái là 0,17m. Thanh kim loại của tay nắm bên trái bị đẩy cong từ trên xuống dưới so với vị trí ban đầu là 0,05m. Cánh yếm bên trái bị vỡ kích thước 0,18m x 0,05m. Đo từ điểm gần nhất xuống mặt đất là 0,60m.

Cao su của giá để chân trước bên trái bị rách kích thước 0,02m x 0,02m. Giá để chân bị đẩy lùi về phía sau so với vị trí ban đầu 0,04m. Ốp nhựa sườn xe

bên trái bị vỡ kích thước 0,05m x 0,06m. Đuôi chắn bùn phía sau bị gãy rời khỏi vị trí lắp đặt, (BL 39 - 46).

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định khoảng va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 4806 và xe ô tô biển kiểm soát 29C - 560.34 nằm trên phần đường phải hướng Sơn La - Hà Nội. Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 4806 do Vì Văn Đ điều khiển chở sau là Lò Văn T đã đâm vào thành hậu xe ô tô biển kiểm soát 29C - 560.34 phía bên trái xe đang dừng sát lề đường phải hướng Sơn La - Hà Nội.

*Kết quả khám nghiệm tử thi xác định

Tử thi được xác định là Lò Văn T - Sinh năm: 1990, Trú tại: bản Đ xã T huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Tử thi mặc 01 áo sơ mi dài tay màu trắng, trong mặc 01 áo len màu đen, trong cùng mặc 01 áo phông cộc tay màu xanh. Dưới mặc 02 (hai) quần âu dài màu đen, trong mặc 01 quần cộc màu xanh. Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

- Đầu, mặt: Toàn bộ vùng mặt bên trái có nhiều vết xây xước có chiều từ dưới lên trên, từ trước ra sau, kích thước 20cm x 07cm. Hai hốc mắt bầm tím. Gẫy xương hàm dưới hai bên. Tại vị trí ngang cung mày phải có 01 (một) vết rách da sâu sát xương sọ, kích thước 4,5cm x 0,7cm. Trán phải trên cung mày phải 03cm có 01 (một) vết thủng da sâu sát xương sọ, kích thước 1,5cm x 0,5cm.

- Cổ: Mặt trước cổ trái có đám xây xước da, kích thước 05cm x 03cm.

- Chân: Gẫy 1/3 dưới 02 (hai) xương cẳng chân phải, gẫy hở.

* Mổ tử thi:

Rạch da vùng trán thấy tổ chức dưới da bầm dập, tụ máu, xương trán phải vỡ dọc từ thái dương phải sang trái, kích thước 25cm, chỗ rộng nhất 0,3cm có nhiều máu chảy từ trong sọ ra ngoài vết vỡ, (BL 52-53).

* Ngày 12/9/2019, Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La có bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 79/TT đối với Lò Văn T, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Hai hốc mắt bầm tím, sờ nắm thấy gẫy xương hàm dưới hai bên.

+ Ngang cung lông mày phải có 01 vết thương rách da sâu sát xương sọ, kích thước 4,5cm x 0,7cm.

+ Trán phải trên cung lông mày 03cm có 01 vết thủng da sâu sát xương sọ, kích thước 1,5cm x 0,5cm.

+ Tổ chức dưới da bầm dập tụ máu.

+ Xương trán vỡ dọc từ thái dương phải kéo dài sang trái, kích thước 25cm x 0,3cm. Qua vết vỡ có nhiều máu không đông chảy ra ngoài.

- Nguyên nhân chết: Đa chấn thương. Chấn thương sọ não kín vỡ xương trán do va đập là nguyên nhân gây tử vong

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vì Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 31/8/2019, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 4806 chở Vì Văn Đ ngồi phía sau đến nhà Hà Văn N - Sinh năm: 1974 trú tại: bản Nà Khoang, xã Tú Nang ăn gỏi cá. Tại đây T, Đ, N và Lừ Văn C - Sinh năm: 1985 trú tại: bản Nà Khoang, xã Tú Nang cùng nhau uống hết 02 (Hai) lít rượu trắng. Đến 13 giờ cùng ngày, T rủ Đ và C đến nhà Hà Văn Ch - Sinh năm: 1972, trú tại: bản Nà Khoang, xã Tú Nang, huyện Yên Châu chơi. Tại nhà Ch, T, Đ, C và Ch cùng nhau uống hết thêm 02 (Hai) lít rượu trắng nữa đến 16 giờ thì T và Đ đi về. Do T say rượu nên đã nhờ Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 4806 chở T về nhà. Trên đường về T tiếp tục rủ Đ đến nhà họ hàng tại bản Tà Làng Cao, xã Tú Nang chơi, Đ đồng ý chở T đi. Vì đã uống nhiều rượu nên Đ thấy buồn ngủ, không thể quan sát nhận biết được các phương tiện đang lưu thông trên đường, không làm chủ được tốc độ, đâm vào phần đuôi bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 29C-560.34, xe mô tô đổ nghiêng sang trái, đầu xe hướng ra đường, đuôi xe hướng vào trong, xe mô tô đè lên Đ và T sau đó Đ bất tỉnh. Sáng ngày 01/9/2019, Đ tỉnh dậy thấy mình đang nằm trong bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu, thấy đau ở vùng đầu, trước ngực bả vai phải… được mọi người thông báo thì Đ mới biết ngày 31/8/2019 Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26K5 - 4806 chở T ngồi phía sau đi đến bản Cốc Lắc, xã Tú Nang, huyện Yên Châu thì đâm vào đuôi xe ô tô biển kiểm soát 29C - 560.34 đang dừng bên lề đường phải hướng Sơn La - Hà Nội, hậu quả Lò Văn T tử vong.

Sau khi xảy ra tai nạn, Ngày 31/8/2019 Công an huyện Yên Châu phối hợp với Công an huyện Mộc Châu tiến hành kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở đối với Vì Văn Đ, kết quả: 0,815 mg/L khí thở

Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 09 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử bị cáo Vì Văn Đ về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo: Vì Văn Đ từ 36 đến 42 tháng tù; Đồng thời đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ Luật hình sự, trả lại cho bị cáo 01

(Một) giấy phép lái xe số AX 560465 do Sở GTVT tỉnh Sơn La cấp ngày 29/10/2012 mang tên Vì Văn Đ

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận của đại diện người bị hại và bị cáo

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tích cực bồi thường trách nhiệm dân sự cho đại diện người bị hại và đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo do đó đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm không nhất trí với đề nghị xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng của người bào chữa cho bị cáo với lý do hành vi say rượu rồi điều khiển phương tiện tham gia giao thông có thể gây nguy hiểm cho nhiều người của bị cáo

Người bào chữa vẫn giữ nguyên quan điểm bào chữa.

Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến gì bổ sung thêm

Đại diện người bị hại nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Bị cáo Vì Văn Đ nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vì Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường và

phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã trực tiếp điều khiển phương tiện xe mô tô, xe máy tham gia giao thông sau khi đã uống rượu với một số người khác làm mất kiểm soát dẫn đến vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, hậu quả làm anh Lò Văn T chết, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* ", tội phạm được quy định tại Điều 260 của Bộ luật hình sự. Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (0,815 mg/L khí thở). Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố bị cáo về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm tù là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông và tính mạng sức khỏe của người khác làm ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Do đó bị cáo cần phải bị trừng trị thích đáng nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 là tự nguyện bồi thường thiệt hại và thành khẩn khai báo. Quan điểm của người bào chữa cho rằng sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tích cực bồi thường trách nhiệm dân sự cho đại diện người bị hại và đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, do đó đề nghị HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Hội đồng xét xử nhận thấy từ 11 giờ đến 16 giờ bị cáo đã trực tiếp tham gia uống rượu với một số người khác hết 4 lít rượu trắng. Bản thân bị cáo cũng nhận thấy đã say nhưng vẫn nghe theo người bị hại tiếp tục điều khiển phương tiện tham gia giao thông. Xét hành vi này là rất nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ khi tham gia giao thông bị cáo đã không thể nhận thức cũng như điều khiển được hành vi của mình dẫn đến vụ tai nạn làm anh T chết, cũng có thể gây tai nạn cho người đi đường, do đó đề nghị của người bào chữa cho bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với yêu cầu của đại diện người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật cũng không được Hội đồng xét xử chấp nhận như đã phân tích về hành vi của bị cáo đã nêu ở trên. Có thể xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015

[5] Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt không có tiền án tiền sự, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú. Tuy nhiên để trừng trị đối với người đã thực hiện hành vi phạm tội, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về an toàn giao thông, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Vì Văn Đ đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Lò Văn T số tiền 70.000.000đ bao gồm chi phí mai tang, sửa chữa xe mô tô, tiền tổn thất tinh thần... Tuy nhiên do hoàn cảnh khó khăn nên gia đình Vì Văn Đ mới bồi thường được 30.000.000đ, số tiền còn lại hai bên thỏa thuận đến ngày 31/12/2021 sẽ thanh toán đầy đủ. Đại diện gia đình Lò Văn T đã nhận số tiền 30.000.000đ và cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì. Xét thấy bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận về mức bồi thường trách nhiệm dân sự, không vi phạm pháp luật nên cần chấp nhận.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hưng V xác định xe ô tô của anh không phải sửa chữa nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường cần chấp nhận. Chấp nhận việc anh V thỏa thuận hỗ trợ tiền mai táng cho gia đình anh T số tiền 30.000.000đ.

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26K5 – 4806 đã qua sử dụng xác định là xe của gia đình bà Vì Thị C. Ngày 16/9/2019 bà C có đơn xin lại tài sản và tự sửa chữa tài sản bị hư hỏng, ngày 04/10/2019 Công an huyện Yên Châu đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy nói trên cho bà C là có căn cứ cần chấp nhận. Đối với 01 (Một) giấy phép lái xe số AX 560465 do Sở GTVT tỉnh Sơn La cấp ngày 29/10/2012 mang tên Vì Văn Đ là giấy tờ hợp pháp được cơ quan có thẩm quyền cấp cho bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự

Bị cáo là diện hộ nghèo, hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

1. Tuyên bố bị cáo: ***Vì Văn Đ*** phạm tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*.

2. Xử phạt bị cáo: ***Vì Văn Đ*** 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 trả lại cho bị cáo Vì Văn Đ 01 (Một) giấy phép lái xe số AX 560465 do Sở GTVT tỉnh Sơn La cấp ngày 29/10/2012 mang tên Vì Văn Đ đang bảo quản trong hồ sơ vụ án.

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Báo cho bị cáo, người đại diện cho người bị hại biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 19/02/2020. Báo cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo*;
- *VKS huyện Yên Châu*
- *Tòa án tỉnh Sơn La;*
- *Trại tạm giam tỉnh Sơn La;*
- *Công an huyện Yên Châu;*
- *Sơ tư pháp tỉnh Sơn La;*
- *THAHS;*
- *CCTHADS;*
- *Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ứng Văn Cường