TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHỤC HÒA** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05**/2018/HS-ST
Ngày: 14/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤC HÒA, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Vũ Sĩ Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vương Đình Thiêm

Bà Hoàng Thị Thu.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Quốc Khánh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phục Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Nông Vũ Hiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 03 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phục Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2018/TLST- HS ngày 01 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/QĐXXST-HS ngày 01/3/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn H** – sinh ngày 08/5/1977.

Nơi cư trú: Phố ĐT, thị trấn QU, huyện QU, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Không nghề; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Con bà: Không rõ; Con ông: Không rõ; Mẹ nuôi: Đinh Thị Kh – sinh năm 1930. Vợ: Bế Hồng N; con: Có 01 con, sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10 tháng 12 năm 2017. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*:

1. Bà Đàm Thị B, sinh năm 1986; Trú tại: Xóm NR, xã MH, huyện PH, tỉnh Cao Bằng (có mặt).

2. Bà Đinh Thị V, sinh năm 1994; Trú tại: Xóm BM, xã MH, huyện PH, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt tại phiên tòa không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 12 năm 2017 Đinh Văn H từ nhà ở của mình đi xe mô tô hiệu AIR BLADE, biển kiểm soát 11U1 – 007.77 xuống chợ PH thuộc thị trấn HT, huyện PH, Cao Bằng và gửi xe tại điểm trông giữ xe máy ở cuối chợ. Sau đó H đi vào chợ xem ai sơ hở trong việc quản lý tài sản thì trộm cắp. Khi đến cửa hàng PA, H thấy chị Đàm Thị B đang đứng xem mua giầy dép, túi áo trái có 01 chiếc điện thoại di động thò ra bên ngoài miệng túi, H liền thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG j1, màu ghi. Sau khi trộm được chiếc điện thoại, H đi vào khu vực trong đình chợ tháo nắp vỏ, tháo pin và 02 chiếc sim điện thoại với mục đích không cho điện thoại liên lạc được, sau đó H lắp lại pin và nắp vỏ, cất điện thoại vào trong túi áo ngực bên trái. Khoảng 10 phút sau khi thực hiện hành vi trộm cắp, H quay lại của hàng PA tiếp tục quan sát, thấy chị Đinh Thị V đeo 01 túi xách màu đen trên miệng túi không khóa, H đã lấy trộm chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Viettel màu trắng. Sau khi trộm được, H đi ra giữa đình chợ tắt nguồn điện thoại rồi đút chiếc điện thoại vào túi quần bên trái thì bị Tổ công tác Công an huyện PH bắt quả tang đưa về Công an huyện để điều tra, xử lý.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 18/KL – ĐG ngày 12 tháng 12 năm 2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự của huyện Phục Hòa kết luận: Tài sản 02 chiếc điện thoại trong vụ trộm cắp xảy ra ngày 10 tháng 12 năm 2017 tại chợ Phục Hòa có tổng trị giá là 3.600.000,đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKSPH ngày 31/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa, Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*". Áp dụng điểm khoản 1 Điều 138; điểm p, khoản 1, Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đề nghị xử phạt Đinh Văn H từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt; người bị hại thống nhất quan điểm

luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm, không yêu cầu bồi thường về phần dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phục Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản Cáo trạng, lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Nên có đủ căn cứ để kết luận: Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên Đinh Văn H đã lợi dụng sơ hở việc quản lý tài sản của người dân trong lúc đi chợ nên đã lén lút trộm cắp được 02 chiếc điện thoại đi động của chị Đàm Thị B và Đinh Thị V có tổng trị giá là 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng).

Hành vi lén lút trộm cắp tài sản của bị cáo Đinh Văn H là cố ý, đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" , tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự như nội dung Cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phục Hòa, Cao Bằng là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Xét về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu. Năm 2007 phạm tội Trộm cắp tài sản bị Tòa án nhân dân huyện BB, tỉnh Bắc Kạn tuyên phạt 12 tháng tù giam. Năm 2010 tiếp tục bị Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh Cao Bằng tuyên phạt 12 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản. Tuy đã được xóa án tích, nhưng bị cáo

không lấy đó làm bài học để tu dưỡng cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm p, khoản 1, Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét toàn diện tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 02 chiếc điện thoại di động (01 chiếc hiệu SAMSUNG J1 có số IMEI 1 là: 355231/08/765050/5 màn hình cảm ứng, màu ghi đã qua sử dụng; 01 chiếc hiệu VIETTEL màn hình cảm ứng màu trắng, đã qua sử dụng có số IMEL 1 là 86775902097068) là điện thoại bị cáo đã trộm cắp được cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật.

-Trả lại cho bị cáo Đinh Văn H: 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG J5 màn hình cảm ứng, màu ghi đã qua sử dụng có số IMEL 1 là 357202/07/848135/6; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLDE màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 11U1 – 007.77, số khung 2706BY260900, số máy JF 27B1052458 đã qua sủ dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 006793; 01 Giấy phép lái xe; 01 thẻ bảo hiểm y tế; 01 giấy bảo hiểm phương tiện; 01 giấy chứng minh nhân dân, tất cả đều mang tên Đinh Văn H; 01 ví da màu vàng; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 760.000,đ (Bẩy trăm sáu mươi nghìn đồng) Vì không liên quan đến việc phạm tội.

(Toàn bộ số vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phục Hòa đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phục Hòa tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 10 giờ 30 phút, ngày 31 tháng 01 năm 2018).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại chị Đàm Thị B yêu cầu được trả lại chiếc điện thoại di động, không yêu cầu bị cáo bồi thường. Vắng mặt chị Đinh Thị V không có lý do, lời khai tại Cơ quan điều tra chị V yêu cầu trả lại chiếc điện thoại và không yêu cầu khác.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đinh Văn H phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng: khoản 1 Điều 138; điểm p, khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự 1999.

Xử phạt: Đinh Văn H 01 (một) năm, 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 10 tháng 12 năm 2017.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự 1999; Áp dụng điểm a, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử:

- Trả lại chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG J1 có số IMEI 1 là: 355231/08/765050/5 màn hình cảm ứng, màu ghi đã qua sử dụng cho chị Đàm Thị B – trú tại xóm NR, xã MH, huyện PH, tỉnh Cao Bằng là chủ sở hữu hợp pháp.

- Trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIETTEL màn hình cảm ứng màu trắng, đã qua sử dụng có số IMEL 1 là 86775902097068 cho chị Đinh Thị V – trú tại xóm BM, xã MH, huyện Phục Hòa, tỉnh Cao Bằng là chủ sở hữu hợp pháp.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn H:

+ 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG J5 màn hình cảm ứng, màu ghi đã qua sử dụng có số IMEL 1 là 357202/07/848135/6;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLDE màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 11U1 – 007.77, số khung 2706BY260900, số máy JF 27B1052458 đã qua sủ dụng;

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 006793;

+ 01 Giấy phép lái xe; 01 thẻ bảo hiểm y tế; 01 giấy bảo hiểm phương tiện; 01 giấy chứng minh nhân dân, tất cả đều mang tên Đinh Văn H;

+ 01 ví da màu vàng;

+ Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 760.000,đ (Bẩy trăm sáu mươi nghìn đồng).

Vì không liên quan đến việc phạm tội.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đinh Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt bị hại Đinh Thị V, có quyền kháng cáo trọng hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt Bản án.

Nơi nhận:
-Toà án tỉnh;
-VKS huyện PH;
-CCTHADS huyện PH;
-CA huyện PH;
-Bị cáo;
-THAHS(3);
-L- u HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Sĩ Thắng