TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 – ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **03**/2025/HS-ST
Ngày: 22 – 7 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Uyên
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Cang và bà Đào Thị Ngâm
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Phụng Kiều – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa*: ông Trần Văn Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2025/TLST-HS ngày 29/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2025/QĐXXST-HS ngày 27/6/2025 của Toà án nhân dân thành phố Tuy Hoà, tỉnh Phú Yên (Nay là Toà án nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk) đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng M**; Tên gọi khác: Minh L; Giới tính: Nam. Sinh ngày 06 tháng 4 năm 1977, tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Khu phố N, Phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú hiện nay: Khu phố N, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 03/12. Họ và tên cha: Nguyễn Văn L1 (Chết). Họ và tên mẹ: Hồ Thị T (Chết). Có 01 chị, 02 anh. Vợ tên Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1977 (Đã ly hôn). 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1999.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Tiến H1, sinh năm 1984. Địa chỉ: 0 N, Phường G, Thành phố T, tỉnh Phú Yên. Địa chỉ hiện nay: 0 N, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1966. Địa chỉ: A L, Phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Địa chỉ hiện nay: A L, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt, yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2/ Ông Phạm Văn V, sinh năm 1976. Địa chỉ: I P, Phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Địa chỉ hiện nay: I P, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

3/ Ông Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1977. Địa chỉ: A P, Phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Địa chỉ hiện nay: A P, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

4/ Ông Huỳnh Thái N, sinh năm 1972. Địa chỉ: Khu phố N, Phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Địa chỉ hiện nay: Khu phố N, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/02/2025, thực hiện nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự tại cơ sở theo kế hoạch phân công trực Tết nguyên đán năm 2025 tại Công an phường A, thành phố T (Nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk), ca trực gồm có ông Nguyễn Đình P – Phó trưởng công an phường chỉ huy ca trực, anh Nguyễn Tiến H1 và Nguyễn Thành K cán bộ công an phường. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, tại nhà Nguyễn Hồng M tại khu phố N, phường A, giữa M và Nguyễn Thanh N1 là con ruột của M xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, M dùng tay đánh vào mặt N1, M và N1 ôm vật xô xát thì được mọi người can ngăn, đưa N1 đi bệnh viện. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, anh K nhận được tin qua điện thoại trực ban về việc đánh nhau giữa M và N1, anh K báo cáo lãnh đạo trực, sau đó lãnh đạo phân công anh H1 và 04 người là lực lượng an ninh trật tự cơ sở đến nhà M giải quyết vụ việc. Tổ công tác đến nhà M, anh H1 nói với M về việc nghe thông tin giữa M và con trai đánh nhau. M nói lớn tiếng "Ai mời mấy ông đến nhà tôi, con tôi để tôi dạy, liên quan gì đến mấy ông". M đứng đối diện anh H1, dùng tay phải cầm cổ áo anh H1 kéo làm đứt 02 cúc áo, M dùng tay trái đánh 01 cái vào mặt anh H1 và dùng hai tay xô đẩy anh H1 té xuống nền nhà trúng vào chậu cây làm xây xát da tay phải. Anh H1 cùng lực lượng an ninh trật tự ôm, khống chế M, M tiếp tục dùng tay phải nắm cổ áo anh H1 ghì xuống nên nhà, H1 thả M ra rồi gọi điện thoại báo chỉ huy nhờ lực lượng đến hỗ trợ. M thoát ra, đứng tại phòng khách la lớn tiếng, cầm ghế nhựa, các khung gỗ để giấy khen, huy chương treo trên tường đập xuống nền nhà, la lớn tiếng, hăm doạ lực lượng làm nhiệm vụ. Thấy lực lượng đến hỗ trợ, M chạy ra sau nhà bỏ trốn.

- Kết luận giám định số 57/KLTTCT-PYPY ngày 22/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận: Thương tích của Nguyễn Tiến H1 là 03%. Vật tác động: Vật tày.
- Ngày 05/02/2025, ông Nguyễn Thanh N1 có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.
- Ngày 24/3/2025, ông Nguyễn Tiến H1 có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc áo sơ mi ngắn tay, màu xanh lá cây, có dòng chữ Công ty 1905 BCA trang phục xuân hè 2022 và 03 cúc áo kim loại, màu vàng, in hình huy hiệu Công an nhân dân. Đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Tiến H1 là chủ sở hữu.

Tại Cáo trạng số 53/CT-VKSTH ngày 27/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hoà (Nay là Khu vực 11 - Đắk Lắk) đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng M về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hồng M về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1, Điều 330 Bộ luật hình sự 2015. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 330 Bộ luật hình sự 2015, các điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày xét xử sơ thẩm. Về xử lý vật chứng: Không có. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định pháp luật.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Tiến H1: Khi được phân công nhiệm vụ đến nhà bị cáo Nguyễn Hồng M1 thì tôi bị bị cáo M1 gây thương tích 3%, tôi đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Bị cáo M1 đã hỗ trợ tiền thuốc 1.000.000 đồng nên xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Người làm chứng ông Huỳnh Thái N trình bày: Tôi và anh Nguyễn Tiến H1 cùng 3 anh em làm lực lượng tại cơ sở được phân công đến nhà bị cáo M1. Khi đến thì bị cáo lớn tiếng la lối, có hành vi kéo cổ áo, đánh vào mặt của anh Nguyễn Tiến H1 và xô đẩy anh H1 té xuống nền nhà trúng chậu cây gây thương tích. Sau đó, bị cáo còn cầm ghế nhựa, các khung gỗ treo giấy khen trên tường đập xuống nền nhà, hăm doạ lực lượng đang làm nhiệm vụ.

- Bị cáo Nguyễn Hồng M: đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố, bị cáo đã thấy sai và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Hồng M nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/02/2025 tại khu phố N, Phường A, thành phố T, tỉnh Phú Yên (Nay là khu phố N, phường T, tỉnh Đắk Lắk), bị cáo Nguyễn Hồng M đã có hành vi dùng vũ lực cản trở ông Nguyễn Tiến H1 là cán bộ công an A, thành phố T, tỉnh Phú Yên (Nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk) đang được phân công thực hiện nhiệm vụ bảo đảm an ninh trật tự tại địa phương.

[3] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Hồng M thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và phù hợp các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Hồng M phạm tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1, Điều 330 Bộ luật hình sự 2015 như nội dung bản cáo trạng số 53/CT-VKSTH ngày 27/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hoà (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hiểu rằng trong gia đình bị cáo có xảy ra gây gổ, đánh nhau giữa cha con, ảnh hưởng tới xóm làng, an ninh tại địa phương thì lực lượng công an theo chức năng và nhiệm vụ đến làm việc nhưng bị cáo không tạo điều kiện để họ thực hiện chức trách, nhiệm vụ được phân công mà có hành vi cản trở, chống đối, thậm chí gây thương tích cho người thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng M xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự, trị an địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

[5] Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Hồng M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Tiến H1 và anh H1 có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về cố ý gây thương tích, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo học tới lớp 3, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn rất nhiều hạn chế, bị cáo có cha mẹ ruột được Nhà nước tặng thưởng huân, huy chương nên được xem xét áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Bị cáo Nguyễn Hồng M có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hiện bị cáo đang nuôi anh trai ruột là người bị tàn tật và bệnh tâm thần nên để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa sai, hoà nhập cộng đồng, xét bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng điều 65 BLHS cho bị cáo M được hưởng án treo, giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân phường nơi bị cáo cư trú và gia đình theo dõi, giám sát giáo dục đối với bị cáo là đủ.

[7] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng M dùng tay gây thương tích cho ông Nguyễn Tiến H1 3%, nhưng ông H1 có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án, dùng tay đánh Nguyễn Thanh N1 nhưng N1 có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố vụ án nên không cơ quan điều tra không xem xét hành vi của Nguyễn Hồng M là phù hợp.

[8] Vật chứng vụ án: Đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xét.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về các nội dung trong vụ án này là có căn cứ nên chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng M phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng M 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 22/7/2025.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng M cho Ủy ban nhân dân phường T, tỉnh Đắk Lắk nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng M phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực 11 – Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Đặng Thị Ngọc Uyên