

Số: 02/2025/QĐ-PT

Bến Tre, ngày 23 tháng 5 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Chí Đức

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Hồng

Bà Nguyễn Thị Rên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên họp:

Bà Trần Thị Thúy Kiều – Kiểm sát viên.

Thư ký phiên họp: Bà Huỳnh Triệu Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 01/2025/QĐST-HC ngày 19 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

Toà án nhân dân huyện Ba Tri đã căn cứ vào Điều 30, Điều 143, Điều 144 và Điều 165 của Luật Tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 01/2024/TLST-HC ngày 19/12/2024, giữa:

- *Người khởi kiện:*

Bà Trần Thị D, sinh năm 1968 (có mặt);

Địa chỉ: ấp T, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Người đại diện theo ủy quyền:

Bà Huỳnh Thị D1, sinh năm 1997 (có mặt);

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1997 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ liên hệ: Số A, đường số C, khu dân cư S, khu phố M, phường G, thành phố B, tỉnh Bến Tre

- *Người bị kiện:*

Giám đốc Trung tâm y tế huyện B, tỉnh Bến Tre.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn E.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 04/3/2025 của bà Trần Thị D đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre giải quyết hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 01/2025/QĐST-HC ngày 19 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Ba

Tri, tỉnh Bến Tre và chuyển hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Ba Tri để tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Theo đơn khởi kiện đề ngày 26/6/2024 của bà Trần Thị D yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Ba Tri giải quyết:

Hủy Quyết định số 1061/QĐ-TTYYT ngày 14/11/2023 của Giám đốc Trung tâm Y tế huyện B về việc kỷ luật bà Trần Thị D bằng hình thức “Khiển trách”.

Yêu cầu Trung tâm y tế huyện B, tỉnh Bến Tre giải quyết công việc cho tôi tại Trạm y tế thị trấn B, tỉnh Bến Tre.

[2] Ngày 19/12/2024 Tòa án nhân dân huyện Ba Tri có Thông báo thụ lý vụ án hành chính số: 01/2024/TLST-HC ngày 19/12/2024 thụ lý đơn khởi kiện của bà Trần Thị D.

[3] Ngày 19/02/2025 Tòa án nhân dân huyện Ba Tri ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 01/2025/QĐST-HC đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 01/2024/TLST-HC ngày 19/12/2024 đối với yêu cầu hủy Quyết định số 1061/QĐ-TTYYT ngày 14/11/2023 của Giám đốc Trung tâm Y tế huyện B.

[4] Nhận thấy, Quyết định số 1061/QĐ-TTYYT ngày 14/11/2023 của Giám đốc Trung tâm Y tế huyện B bà Trần Thị D bằng hình thức “Khiển trách” là quyết định hành chính mang tính nội bộ của cơ quan, tổ chức theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 30 của Luật Tổ tụng hành chính.

Đồng thời, theo quy định tại khoản 2 Điều 30 của Luật Tổ tụng hành chính thì quyết định kỷ luật phải bằng hình thức “buộc thôi việc” và đối với “công chức giữ chức vụ từ Tổng cục trưởng và tương đương trở xuống” mới là đối tượng khiếu kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Trường hợp của bà Trần Thị D, là viên chức bị kỷ luật bằng hình thức “Khiển trách” nên cũng không phải là khiếu kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 30 của Luật Tổ tụng hành chính.

Do đó, Tòa án nhân dân huyện Ba Tri căn cứ quy định tại Điều 30, Điều 143, Điều 144 và Điều 165 của Luật Tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 01/2024/TLST-HC ngày 19/12/2024 là đúng quy định.

[5] Xét kháng cáo của bà Trần Thị D cho rằng, bà nộp đơn khởi kiện vụ án lao động yêu cầu hủy Quyết định số 1061/QĐ-TTYYT ngày 14/11/2023 của Giám đốc Trung tâm Y tế huyện B và yêu cầu buộc Trung tâm y tế huyện B giải quyết công việc cho bà tại Trạm y tế thị trấn B nhưng Tòa án chưa giải quyết yêu cầu

này của bà là làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bà.

Như đã phân tích ở trên, Quyết định số 1061/QĐ-TTYP ngày 14/11/2023 của Giám đốc Trung tâm Y tế huyện B là quyết định hành chính mang tính nội bộ của cơ quan, tổ chức nên không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 30 của Luật Tổ tụng hành chính. Do Tòa án không có thẩm quyền xem xét, giải quyết đối với quyết định này nên cũng không xem xét đến yêu cầu buộc Trung tâm y tế huyện B giải quyết công việc cho bà tại Trạm y tế thị trấn B như một yêu cầu khởi kiện vụ án hành chính là có căn cứ.

Đối với việc Tòa án nhân dân huyện Ba Tri ra Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí căn cứ theo mẫu quy định của Bộ luật Tổ tụng dân sự là do sơ sót lỗi trong quá trình soạn thảo văn bản, nhưng cũng không làm thay đổi bản chất yêu cầu khởi kiện của bà và không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của bà.

[6] Từ những phân tích nêu trên, xét kháng cáo của bà Trần Thị D là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[7] Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre phù hợp với nhận định của Hội đồng phiên họp nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 243 của Luật Tổ tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số: 01/2025/QĐST-HC ngày 19 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

2. Án phí phúc thẩm: Bà Trần Thị D phải chịu án phí phúc thẩm là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí, lệ phí đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu số 0009152 ngày 06/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bến Tre;
- TAND huyện Ba Tri;
- Chi cục THADS huyện Ba Tri;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Chí Đức

