

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**
*Bản án số: 155/2024/HSST
Ngày: 03/12/2024*

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy
2. Ông Trần Phi Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Trương Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2024, tại Hội trường Toà án nhân dân thị xã Điện Bàn, xét sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 158/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2024/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Sỹ Đ** (Tin) - Sinh ngày 27/12/1999, tại Đà Nẵng, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Số K, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: không; trình độ học văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Q và bà Tạ Thị Y; Tiền án: ngày 19/6/2019, bị TAND quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/3/2024; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 03/11/2015, bị Công an phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 28/6/2016, bị Công an phường Hoà Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 325.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 19/01/2017, bị TAND quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/02/2018; Ngày 21/7/2018, bị Công an phường Hoà Xuân, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/9/2024, đến ngày 14/9/2024 chuyển tạm giam. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Điện Bàn, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Quang Kh, sinh năm 1963; Địa chỉ: Tổ C, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 03/9/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Sỹ Đ đến khu vực chợ Lê Trạch thuộc huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, tìm một người đàn ông có tên thường gọi là “Té giếng” (không rõ lai lịch), hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá thì được “Té giếng” đồng ý bán. Sau khi mua được ma túy, Đ đem về nhà cất giấu. Đến chiều cùng ngày, Đ lấy ra một ít ma túy để sử dụng, số ma túy còn lại Đ bỏ vào lại túi ni lông và cất giấu bên trong ốp lưng ĐTDD hiệu OPPO màu xanh, mang theo bên người. Đến 00 giờ ngày 05/9/2024, khi Đ đang đi bộ trên đường Thăng Long, đoạn dưới gầm cầu Nguyễn Tri Phương thuộc phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, thì có người đàn ông tên D (không rõ lai lịch) đến gặp và thuê Đ vận chuyển 01 bình khí cười vào khu vực thị xã Điện Bàn với tiền công là 150.000 đồng thì Đ đồng ý. Sau đó, D đưa xe mô tô BKS: 43X4-1481 cho Đ để vận chuyển bình khí cười theo Quốc lộ 1A vào thị xã Điện Bàn. Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, Đ chạy xe đến khu vực trước nghĩa trang liệt sĩ thị xã Điện Bàn thuộc khối phố Bồ Mung 1, phường Điện Thắng Bắc thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Nam yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện: Tại vị trí cốp xe mô tô BKS 43X4-1481 có 01 túi bọc màu đen, bên trong chứa 01 bình hình trụ màu xanh bằng kim loại, có van, chưa qua sử dụng, kích thước cao 65cm, đường kính 14cm, bên trong chứa khí, kèm theo 10 cái bong bóng màu đen; 01 nắp nhựa màu đỏ được đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ được gắn nổ thủy tinh và 01 lỗ được gắn đoạn ống hút nhựa màu xanh trắng. Trong túi quần Đ đang mặc có 02 ĐTDD, trong đó: 01 ĐTDD hiệu OPPO màu đỏ, không có ốp lưng và 01 ĐTDD hiệu OPPO màu xanh có gắn ốp lưng màu đen, bên trong ốp lưng có chứa 01 túi ni lông trong suốt, trên miệng túi có đường viền màu đỏ, kích thước (4x3,5) cm, bên trong túi ni lông chứa chất rắn dạng tinh thể, màu trắng. Qua làm việc, Đ khai nhận bình hình trụ bên trong chứa khí Dinitơ monoxit (N₂O) và 10 cái bong bóng là Đ vận chuyển thuê cho D; chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong túi ni lông là ma túy đá Đ cất giấu nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Tiến hành cân xác định trọng lượng chất rắn màu trắng gói ni lông là 0.13gam, phản ứng dương tính với chất ma túy Methamphetamine. Test nhanh mẫu nước tiểu của Nguyễn Sỹ Đ dương tính với ma túy tổng hợp. Trên cơ sở tài liệu, chứng cứ thu thập được, Tổ công tác Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Nam tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Sỹ Đ về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bản Kết luận giám định số 1999/KL-KTHS ngày 11/9/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Chất rắn dạng tinh thể, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,13gam. Methamphetamine là chất ma túy STT 247, Danh mục IIC ban hành kèm Nghị định số 57/2022/NĐ-CQ ngày 25/8/2023 của Chính phủ về quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

- Mẫu khí được nén bên trong bình kim loại hình trụ tròn màu xanh gửi giám định là khí Dinitơ monoxit (N₂O). Khí Dinitơ monoxit (N₂O) có khả năng giảm đau, gây mê, tạo ra cảm giác hưng phấn và gây cười. Khí Dinitơ monoxit (N₂O) nằm trong phụ lục II, số thứ tự 125 Danh mục hoá chất hạn chế sản xuất, kinh doanh trong lĩnh vực công nghiệp (Theo Nghị định số 82/2022/NĐ-CP ngày 18/10/2022 của Chính phủ).

Việc thu giữ, tạm giữ, xử lý tài liệu, đồ vật: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng sau:

- 01 (một) phong bì đã niêm phong số 1999/KL-KTHS ngày 11/9/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói. 01 nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ, một lỗ gắn nỏ thủy tinh và một lỗ gắn đoạn ống hút nhựa màu xanh trắng. 01 ĐTDĐ hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0934966802. 01 ĐTDĐ hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 0797839787. Số vật chứng trên chuyển Chi cục THADS thị xã Điện Bàn để xử lý theo quy định của pháp luật.

- 01 bình hình trụ màu xanh bằng kim loại, có van, chưa qua sử dụng, kích thước cao 65cm, đường kính 14cm chứa khí Dinitơ monoxit (N₂O); 10 bong bóng màu đen. Số vật chứng trên Cơ quan điều tra đã chuyển cho Công an thị xã Điện Bàn để xử lý theo thẩm quyền.

- 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Lead, BKS: 43X4-1481, qua điều tra xác định ông Nguyễn Quang Kh đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Sau đó, ông Kh đã bán lại cho người khác (không rõ lai lịch). Đến nay Cơ quan điều tra chưa xác định được chủ sở hữu của xe mô tô trên nên tiếp tục tạm giữ để xác minh làm rõ

Tại bản Cáo trạng số 148/CT-VKS ngày 12 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ Đ tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sỹ Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ Đ từ 03 năm

đến 03 năm 06 tháng. Phạt tiền bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì đã niêm phong số 1999/KL-KTHS ngày 11/9/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói. 01 nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ, một lỗ gắn nổ thủy tinh và một lỗ gắn đoạn ống hút nhựa màu xanh trắng.

Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Sỹ Đ: 01 ĐTDĐ hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0934966802 và 01 ĐTDĐ hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 0797839787.

Đối với bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến gì về bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Lúc 01 giờ 30 phút ngày 05/9/2024, tại Quốc lộ 1A thuộc khối phố Bồ Mưng 1, phường Điện Thắng Bắc, thị xã Điện Bàn, Nguyễn Sỹ Đ có hành vi tàng trữ 0,13 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang. Hành vi tàng trữ trái phép 0,13 gam chất ma túy nhằm mục đích sử dụng của bị cáo Nguyễn Sỹ Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ngoài ra, tội phạm còn xâm hại đến trật tự, an toàn xã hội, gây nhiều tác hại to lớn đối với con người và cộng đồng. Bị cáo Đ biết và hiểu rõ được tác hại của ma túy, biết việc tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn xem thường, cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy mà bất chấp những nguy hại có thể xảy ra cho người khác và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Ngày 19/6/2019, bị Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 27/3/2024, bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới do cố ý nên thuộc tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4.3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2015, 2016, 2018 bị xử phạt Vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; năm 2017 bị xử xử phạt tù về “Tội trộm cắp tài sản”

Từ những phân tích về tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo liên tục có hành vi vi phạm pháp luật, đã từng bị xử lý về hành vi liên quan đến ma túy, đã từng bị xử phạt tù nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, tu dưỡng bản thân mà tiếp tục có hành vi phạm tội. Vì vậy, cần có một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với đề nghị của Viện kiểm sát về phạt tiền bổ sung đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Những vấn đề liên quan đến vụ án:

- Đối với đối tượng có tên thường gọi là “Té giếng” đã bán ma túy cho Nguyễn Sỹ Đ, quá trình điều tra, Đ khai không rõ nhân thân, lai lịch của người này. Thông qua đặc điểm nhận dạng của “Té giếng” do Đ cung cấp, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an xã Hoà Tiến, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng nhưng không xác định được đối tượng trên, đồng thời xung quanh khu vực chợ Lê Trạch không lắp đặt hệ thống camera giám sát nên không có cơ sở tiếp tục điều tra, xác minh.

- Đối với đối tượng tên “D” đã thuê Nguyễn Sỹ Đ vận chuyển bình chứa khí Dinitơ monoxit (N₂O), quá trình điều tra, Đ khai không rõ nhân thân, lai lịch của người này. Thông qua đặc điểm nhận dạng của “D” do Đ cung cấp, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng nhưng không xác định được đối tượng trên, đồng thời xung quanh khu vực đoạn đường Thăng Long và phía dưới gầm cầu Nguyễn Tri Phương không lắp đặt hệ thống camera giám sát nên không có cơ sở tiếp tục điều tra, xác minh.

- Đối với hành vi vận chuyển thuê cho người khác 01 bình hình trụ bên trong chứa Dinitơ monoxit (N₂O) và 10 cái bong bóng của Nguyễn Sỹ Đ, Cơ quan Điều tra đã chuyển hồ sơ vi phạm của Đ kèm theo tang vật vi phạm đến Công an thị xã Điện Bàn để xử lý hành chính theo quy định.

- Đối với người đàn ông mua bình chứa khí Dinitơ monoxit (N₂O) và 10 cái bong bóng, quá trình điều tra Đ khai không rõ nhân thân lai lịch và cũng không có cách thức liên lạc với người mua nên không có cơ sở điều tra, tiếp tục, xác minh đối với người này.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Điện Bàn, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý sung vào ngân sách công cụ phương tiện phạm tội; tịch thu, tiêu hủy vật cầm tàng trữ, lưu hành, vật không có giá trị sử dụng.

- Đối với những vật chứng Cơ quan Điều tra Công an thị xã Điện Bàn đang tạm giữ thì tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sỹ Đ phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Sỹ Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 05 tháng 9 năm 2024.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì đã niêm phong số 1999/KL-KTHS ngày 11/9/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 nắp nhựa màu đỏ được đục hai lỗ, một lỗ gắn nỏ thủy tinh và một lỗ gắn đoạn ống hút nhựa màu xanh trắng.

Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Sỹ Đ: 01 ĐTDĐ hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số 0934966802 và 01 ĐTDĐ hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số 0797839787.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/11/2024).

Tiếp tục tạm giữ: 01 bình hình trụ màu xanh bằng kim loại, có van, chưa qua sử dụng, kích thước cao 65cm, đường kính 14cm chứa khí Dinitơ monoxit (N₂O); 10 bong bóng màu đen; 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Lead, BKS: 43X4-1481 để giải quyết theo quy định pháp luật. (Vật chứng Cơ quan Điều tra đang tạm giữ).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo Nguyễn Sỹ Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Viện kiểm sát tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Thị Thúy Vân