TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 220/2025/HS-PT
Ngày 09 tháng 9 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Long

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tửu

Ông Hà Huy Cầu

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Trang - Thư ký Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Như Lạc - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 09 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở, Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2025/TLPT-HS ngày 15 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Châu Sê về tội "*Giết người*".

Do có kháng cáo của bị cáo Châu Sê đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 104/2025/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1040/2025/QĐXXPT-HS ngày 25 tháng 8 năm 2025.

Bị cáo: Chau S; sinh ngày 15 tháng 8 năm 1998. Tại tỉnh An Giang.

Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Số căn cước công dân: 089.098.014.440 cấp ngày 27/10/2022 tại Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an..

Nơi cư trú: ấp N, xã A, huyện T, tỉnh An Giang.

Chỗ ở hiện nay: ấp N, xã A, huyện T, tỉnh An Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Phật.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.

Họ và tên cha: Chau Kh, sinh năm 1970.

Họ và tên mẹ: Néang L, sinh năm 1977.

Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ: Néang Sóc Th, sinh năm 1994 và có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Chau S bị bắt tạm giam từ ngày 28 tháng 8 năm 2024 theo Lệnh bắt để tạm giam số 1880/LB-CSHS-Đ1 ngày 26 tháng 8 năm 2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện bị cáo Chau S đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

(Bị hại không kháng cáo; không bị kháng nghị, cũng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 08/10/2023, anh Lâm Th (sinh năm 1992, trú tại ấp T, xã V, huyện T, tỉnh Sóc Trăng) xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau với em ruột của Chau S là anh Chau Sa O (sinh năm 1999) dẫn đến việc anh Chau Sa O bị thương tích phải điều trị tại bệnh viện và vụ việc đang được Công an huyện Nhơn Trạch thụ lý giải quyết. Do đó, giữa gia đình Chau S và anh Lâm Th có mâu thuẫn về vấn đề thỏa thuận tiền bồi thường dân sự cho anh Chau Sa O.

Vào khoảng 15 giờ ngày 29/10/2023, anh Lâm Th cùng anh Chau Thi Đ sinh năm 1986, trú tại tổ 5, ấp A, xã A, huyện T, tỉnh An Giang và anh Sơn Minh Tr, sinh năm 2004, trú tại ấp B, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh cùng tổ chức ăn nhậu tại phòng trọ thuộc ấp 3, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Chau S nhờ Chau Sóc H điện thoại gọi anh Lâm Th đến quán cà phê "Ngọc" nằm trên đường N, thuộc ấp 1, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai để uống cà phê và trao đổi thỏa thuận về tiền bồi thường trách nhiệm dân sự vụ việc liên quan đến anh Chau Sa O. Lúc này, do anh Lâm Th đã nhậu say nên anh Chau Thi Đ và anh Sơn Minh Tr đã điều khiển xe mô tô đi đến quán cà phê "Ngọc" để nói chuyện thay anh Lâm Th. Khi đến quán cà phê "Ngọc", anh Chau Thi Đ và anh Sơn Minh Tr đi vào gặp Chau S nhưng Chau S không đồng ý mà yêu cầu anh Lâm Th phải trực tiếp đến để nói chuyện nên anh Sơn Minh Tr đã điều khiển xe mô tô đi về chở anh Lâm Th đến quán cà phê "Ngọc" để nói chuyện với Chau S. Khi ngồi uống cà phê trao đổi, thỏa thuận thì trong bàn có Chau S, Chau S2, Chau Sóc H, anh Sơn Minh Tr, anh Chau Thi Đ và anh Lâm Th.

Chau S yêu cầu anh Lâm Th phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng tiền viện phí cho em trai là anh Chau Sa O nhưng anh Lâm Th nói không có tiền đưa một lần, hứa sẽ trả từ từ và có lời lẽ thách thức đối với Chau S. Bực tức vì anh Lâm Th có lời lẽ thách thức nên Chau S đã đi ra gọi Chau S2 đến để nói chuyện với anh Lâm Th, nhưng do Chau S2 đang đứng cách đó khoảng hơn 100 mét không nghe thấy nên Chau S tiếp tục gọi điện thoại nhưng Chau S2 không nghe máy. Do không gọi Chau S2 được nên Chau S đã đi đến xe mô tô lấy 01 con dao bấm, dài khoảng 20cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn (loại dao có thể gập vào và bấm ra để thay đổi kích thước con dao, khi bấm ra thì con dao dài khoảng 20cm còn gập vào kích thước chỉ khoảng 10cm) để dùng đâm anh Lâm Th nếu hai bên xảy ra đánh nhau. Chau S cất dao bấm vào túi áo khoác và đi vào trong quán để tiếp tục uống cà phê. Lúc này, Chau S2 cầm 01 con dao dài khoảng 30cm (loại dao bầu) chạy từ

ngoài vào chém 01 nhát vào người của anh Lâm Th nhưng anh Lâm Th đã né được. Thấy vậy, Chau S rút dao bấm từ trong túi áo khoác ra và đâm 01 nhát trúng vào bắp tay trái của anh Lâm Th. Bị đâm bất ngờ nên anh Lâm Th đứng dậy bỏ chạy thì Chau S và Chau S2 đuổi theo. Lúc này, anh Chau Thi Đ dùng tay ôm Chau S lại thì bị Chau S dùng dao đâm 02 nhát vào vùng bụng bên trái của anh Chau Thi Đ làm anh Chau Thi Đ ngồi gục xuống nền sân. Chau S tiếp tục đuổi theo anh Lâm Th, khi đuổi kịp anh Lâm Th thì Chau S đã dùng tay trái kéo áo của anh Lâm Th lại làm anh Lâm Th ngã xuống đường. Lúc này, Chau S2 cầm dao chém 01 nhát trúng vào vùng trán của anh Lâm Th; còn Chau S dùng dao bấm đâm liên tục khoảng 05 đến 06 nhát vào các vị trí bụng, chân phải, tay trái, hông phải, lưng của anh Lâm Th. Khi thấy anh Lâm Th đã nằm gục trên nền đường thì Chau S, Chau S2 và Chau Sóc H đã điều khiển xe mô tô bỏ đi.

Anh Lâm Th được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Đồng Nai còn anh Chau Thi Đ được đưa đến Phòng khám Bác sỹ Biên, tại ấp 1, xã Long Thọ, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai để điều trị thương tích.

Sau khi gây án Chau S, Chau S2 và Chau Sóc H đã nghỉ việc tại Công ty và bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 06/8/2024, Chau S đã đến Cơ quan Công an tỉnh Đồng Nai để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Chau S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1197/KLTTCT-TTPYĐN ngày 26/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng thương tích của anh Lâm Th như sau:

+ Sẹo vùng trán ngoài chân tóc kích thước 13 x 0,2cm.

+ Sẹo thành ngực phải kích thước 2,5 x 0,3 cm.

+ Sẹo thành ngực phải kích thước 2,8 x 0,3 cm.

+ Sẹo mổ ngực bên phải kích thước 02 x 0,5cm.

+ Sẹo vết thương trùng với vết mổ cạnh rốn kích thước 01 x 0,2 cm.

+ Sẹo mặt sau 1/3 dưới cánh tay trái kích thước 02 x 0,2 cm.

+ Sẹo mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải (vùng gối phải) kích thước 2,5 x 0,3 cm.

+ Nứt phức tạp sọ trán hai bên và cánh lớn xương bướm phải kích thước 13,5 cm.

+ Tổn thương dập não xuất huyết vùng trán phải kích thước 2,5 x 3,2 cm.

+ Tụ máu dưới màng cứng đã điều trị hiện không còn hình ảnh máu tụ.

+ Mẻ xương sườn số 6 bên phải.

Vết thương thấu ngực gây tràn máu màng phổi phải đã điều trị hiện không để lại di chứng.

Vết thương thấu bụng đã được mổ thăm dò bằng nội soi không tổn thương cơ quan phủ tạng.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lâm Th là: 56% (năm mươi sáu phần trăm);

- Vật gây thương tích:

+ Thương tích đầu: Vật sắc;

+ Thương tích ngực, bụng, tay trái và chân phải: Vật sắc hoặc sắc nhọn

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1196/KLTTCT-TTPYĐN ngày 26/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng thương tích của anh Chau Thi Đ như sau:

+ Sẹo thành bụng trái kích thước 2,5 x 0,7 cm.

+ Sẹo thành bụng trái kích thước 1,5 x 0,6 cm.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là: 04% (bốn phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

+ 01 USB nhãn hiệu Kingston, màu xanh, dung lượng 4GB.

+ Đối với vật chứng là con dao bấm, dài khoảng 20cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn (loại dao có thể gập vào và bấm ra để thay đổi kích thước con dao, khi bấm ra thì con dao dài khoảng 20cm còn gập vào kích thước chỉ khoảng 10cm) mà bị cáo Chau S sử dụng để gây án, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Lâm Th yêu cầu bị cáo Chau S và Chau S2 bồi thường số tiền 600.000.000 đồng chi phí chữa trị thương tích và tổn thất về mặt tinh thần. Cụ thể, yêu cầu mỗi bị cáo phải bồi thường số tiền 300.000.000 đồng. Gia đình bị cáo Chau S đã bồi thường cho bị hại Lâm Th số tiền 20.000.000 đồng. Bị hại Lâm Th yêu cầu bị cáo Chau S tiếp tục bồi thường thêm 280.000.000 đồng - Bị hại Chau Thi Đ yêu cầu bị cáo Chau S bồi thường số tiền 20.000.000 đồng chi phí chữa trị thương tích và tổn thất về mặt tinh thần. Đến nay, gia đình bị cáo Chau S đã bồi thường cho bị hại Chau Thi Đ số tiền 10.000.000 đồng. Anh Chau Thi Đ đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Chau S.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 104/2025/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai quyết định:

- Căn cứ vào điểm a, n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Chau S 16 (mười sáu) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2024

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật Dân sự; Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử buộc bị cáo Chau S phải bồi thường thiệt hại cho anh Lâm Th số tiền 130.000.000.đ (một trăm ba mươi triệu đồng)

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, mà người phải thi hành án chưa thi hành số tiền nêu trên thì còn phải trả lãi đối với số tiền

chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Mức lãi suất chậm trả được tính theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ngoài ra, Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 17/6/2025, bị cáo Chau S kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Chau S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm cho rằng hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, phạm tội với tình tiết giết 02 người trở lên. Do đó mức án 16 năm tù mà Tòa sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Chau S là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Chau S phát biểu quan điểm: Không tranh luận về tội danh. Tuy nhiên luật sư cho rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, biết ăn năn hối cải. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo Chau S mong muốn Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo để sớm trở về chăm sóc gia đình, vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Châu Se đúng về hình thức, nội dung và được nộp trong thời hạn luật định nên là kháng cáo hợp lệ.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Chau S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc thỏa thuận tiền bồi thường chi phí điều trị thương tích cho em ruột của mình do bị hại Lâm Th gây ra. Do đó vào ngày 29/10/2023 trong khi trao đổi tại quán cà phê "Ngọc" nằm trên đường N, thuộc ấp 1, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai, bị cáo đã dùng 01 con dao bấm loại dao có lưỡi dài khoảng 20cm cùng với Chau S2 sử dụng 01 con dao dài khoảng 30cm (loại dao bầu) chém, đâm liên tiếp nhiều nhát trúng vào bắp tay trái, vùng trán, bụng, chân phải, tay trái, hông phải và lưng của những người bị hại. Trong đó, Chau S đâm liên tục 05 đến 06 nhát trúng vào vùng đầu, ngực, bụng, tay, chân của anh Lâm Th và đâm 02 nhát vào vùng bụng bên trái của anh Chau Thi Đ. Hậu quả anh Lâm Th bị thương tích với tỷ lệ 56% và anh Chau Thi Đ bị thương tích với tỷ lệ 04%.

Xét thấy, tuy hậu quả chết người không xảy ra, nhưng hành vi của bị cáo đâm liên tiếp vào những vùng trọng yếu trên cơ thể người bị hại, có thể khiến người bị hại tử vong. Do đó Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã tuyên phạt bị cáo Chau S về tội "Giết người" với 02 tình tiết tăng nặng định khung là giết 02 người trở lên và có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 (phạm tội chưa đạt) Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của bị cáo Chau S là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Tuy nhiên do bản tính hung hãn, côn đồ bị cáo đã sử dụng dao bấm sắc nhọn, thuộc loại hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp nhiều nhát vào đầu, ngực, bụng là những vùng trọng yếu trên cơ thể anh Lâm Th và Chau Thi Đ gây nên thương tích nặng cho người bị hại.

Anh Lâm Th và anh Chau Thi Đ được đưa đi cấp cứu kịp thời và hậu quả chết người không xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như để phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên xét thấy, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự;như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho anh Lâm Th và số tiền 10.000.000 đồng cho anh Châu Thi Đa; Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Có ông, bà nội (Chau Khang – Neang Nunh) là người có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống mỹ cứu nước được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác chưa được Tòa sơ thẩm ghi nhận, đó là sau khi phạm tội đã ra đầu thú, người bị hại cũng có phần lỗi. Do đó mức án 16 năm tù là có phần nghiêm khắc, vì thế Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm bào chữa cho bị cáo của vị Luật sư, chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Chau S.

[4] Quan điểm đề nghị của đại diện Viện công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử..

[5] Các phần khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[1] Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Chau S. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2025/HS -ST ngày 10 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Căn cứ vào điểm a, n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Chau S **15 (mười lăm) năm tù** về tội "Giết người".

Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2024.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày xét xử phúc thẩm để đảm bảo thi hành án.

[2] Các phần khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Chau S không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thành Long

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Công tố và KSXXPT tại TP HCM;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- THADS tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Trại tạm giam số 01-CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu: VP (3), Hồ sơ (2), (án MT).