

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁT TIÊN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02 /2024/HSST
Ngày 04-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Cao Chúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Tam
2. Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Anh Hào – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

- Đinh Công L, sinh năm: 1974, tại: Cao Bằng. Nơi cư trú: Tổ dân phố 7 – Thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Trương Tạo và bà: Bùi Thị Hải; Vợ: Ma Thị Cúc; Con : Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền sự: Không; Tiền án: 01. Ngày 25/02/2020 bị Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt với số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo chấp hành nộp phạt vào ngày 03/7/2023.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

- Ông Nông Minh T - Sinh năm: 1994

Trú tại: Thôn Phước Trung, xã Phước Cát 2, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Bà Võ Thị H - Sinh năm: 1977

Trú tại: TDP 4, thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Ông Phạm Văn Đ - Sinh năm: 1973

Trú tại: TDP 4, thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng..

- Ông Lư Bá S - Sinh năm: 1962

Trú tại: TDP 3, thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Ông Trần Văn H - Sinh năm: 1968

Trú tại: TDP 6, thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Ông Nông Văn V - Sinh năm: 1981

Trú tại: TDP 4, thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Ông Nông Ngọc T - Sinh năm: 1979

Trú tại: TDP 7, thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Ông Lê Văn Th - Sinh năm: 1979

Trú tại: TDP 7, thị trấn Phước Cát, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

Tất cả những nhân chứng vắng mặt tại phiên toà

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 09 giờ 30 ngày 02/7/2023, Đinh Công L – SN: 1974, HKTT: TDP 7, TT Phước Cát, Cát Tiên, Lâm Đồng và Nông Minh T – SN 1994, HKTT: Thôn Phước Trung, Phước Cát 2, Cát Tiên, Lâm Đồng đến quán nước của vợ chồng ông Phạm Văn Đ- SN: 1973 và bà Võ Thị H- SN: 1977 cùng HKTT: TDP 4, TT Phước Cát, Cát Tiên, Lâm Đồng thuộc thôn Phước Trung, xã Phước Cát 2, Cát Tiên, Lâm Đồng để uống nước. Một lúc sau, có ông Lư Bá S- SN: 1962 và ông Trần Văn H- SN: 1968 cùng trú tại TT Phước Cát, huyện Cát Tiên đến, sau đó ông Sơn rủ mọi người ăn nhậu nên Đinh Công L nói đánh bài ăn tiền để lấy tiền nhậu nên cả 4 người đồng ý, các con bạc đánh bạc ăn thua bằng tiền VNĐ, dưới hình thức Phỏm (sòng bạc thứ nhất). Các con bạc mua của bà Võ Thị H 02 bộ bài tú lơ khơ để đánh bạc, các con bạc quy định mỗi ván người về nhất ăn cả, người về nhì thua với số tiền 10.000 đồng, người về ba thua với số tiền 20.000 đồng, người về thứ tư thua với số tiền 30.000 đồng, người nào không có phỏm nào thua với số tiền 40.000 đồng, người nào “ù” sẽ thắng với số tiền 50.000 đồng/ người.

Đến khoảng hơn 10 giờ cùng ngày, Nông Văn V – SN: 1981, HKTT: TDP 4, TT Phước Cát, Cát Tiên, Lâm Đồng; Lê Văn Th – SN: 1979 và Nông Ngọc Tg- SN: 1979, cùng HKTT: TDP 7, TT Phước Cát, Cát Tiên, Lâm Đồng đến quán thì thấy sòng bạc thứ nhất đang đánh bạc nên Lê Văn Th, Nông Ngọc T, Nông Văn V và Phạm Văn Đ rủ nhau lập sòng bạc bên cạnh để đánh bạc ăn tiền thì cả 4 người đồng ý (sòng bạc thứ 2), hình thức đánh, tỷ lệ thắng, thua cũng như sòng bạc thứ nhất. Các đối tượng tham gia đánh bạc đến 12 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã Phước Cát 2, huyện Cát Tiên vào kiểm tra lập biên bản phạm pháp quả tang, thu giữ cùng tang vật. Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên.

Qua quá trình điều tra, Đinh Công L khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 770.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, tuy nhiên trong quá trình đánh bạc đã mua 01 gói thuốc lá hết số tiền 25.000 đồng, đến khi bị bắt thu giữ số tiền 440.000 đồng trên sòng. L thua bạc với số tiền 305.000 đồng.

Trần Văn H khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 514.000 đồng, sử dụng số tiền 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thu giữ số

tiền 434.000 đồng (420.000 đồng trên sòng và 14.000 đồng trên người), H thua bạc với số tiền 80.000 đồng.

Lư Bá S khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 1.200.000 đồng, sau đó bà Hoa đưa cho ông số tiền 400.000 đồng để trả tiền cho vợ ông, ông sử dụng số tiền 400.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thu giữ số tiền 1.840.000 đồng (640.000 đồng trên sòng và 1.200.000 đồng trên người), S thắng bạc với số tiền 240.000 đồng.

Nông Minh T khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 493.000 đồng, mua 01 gói thuốc lá hết số tiền 15.000 đồng, sử dụng số tiền 280.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thu giữ số tiền 563.000 đồng (350.000 đồng trên sòng và 213.000 đồng trên người). T thắng bạc với số tiền 85.000 đồng.

Phạm Văn Đ khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 300.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thu giữ số tiền 450.000 đồng trên sòng. Đ thắng bạc với số tiền 150.000 đồng.

Nông Văn V khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 350.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thu giữ số tiền 800.000 đồng trong túi quần. V thắng bạc với số tiền 450.000 đồng.

Lê Văn Thi khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 266.000 đồng, sử dụng số tiền 250.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thu giữ số tiền 16.000 đồng trong túi quần. Thi thua bạc với số tiền 250.000 đồng.

Nông Ngọc T khai nhận khi đi đánh bạc mang theo số tiền 350.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt đã thua hết số tiền trên.

Võ Thị H khai nhận: khi các đối tượng vào trong quán rủ nhau đánh bạc, bà đã bán cho các con bạc 04 bộ bài tú lơ khơ, 02 gói thuốc hút và 02 lon nước ngọt, bà đã nhận số tiền 60.000 đồng, còn tiền bài tú lơ khơ bà chưa lấy tiền

Vật chứng thu giữ gồm:

Số tiền thu giữ trên sòng bạc thứ nhất là 1.890.000 đồng, 104 lá bài tú lơ khơ. Số tiền tạm giữ trên người của Trần Văn H là 14.000 đồng, Lư Bá S là 1.200.000 đồng, Nông Minh T là 213.000 đồng.

Số tiền thu giữ trên sòng bạc thứ 2 là 450.000 đồng, 95 lá bài tú lơ khơ và 01 bộ bài tú lơ khơ chưa sử dụng. Số tiền tạm giữ trên người của Nông Văn V là 800.000 đồng, Lê Văn Th là 16.000 đồng.

Ngoài ra, tạm giữ của bà Võ Thị Hoa số tiền 60.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: số tiền 1.440.000 đồng có nguồn gốc rõ ràng, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Xét thấy, việc trả lại tài sản không gây cản trở cho quá trình điều tra xử lý vụ án. Căn cứ điều 106 BLTTHS Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Đối với số tiền 3.200.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ chưa sử dụng và 199 lá bài tú lơ khơ đã sử dụng hiện đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên.

Tại bản cáo trạng số 20/CT - VKSCT ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên - Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Đinh Công L về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo như nội dung của cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đình Công L từ 09 đến 12 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố của các Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với nội dung của vụ án và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đã khẳng định Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 02/7/2023 tại quán nước của vợ chồng ông Phạm Văn Đ và bà Võ Thị H thuộc thôn Phước Trung, xã Phước Cát 2, bị cáo Đình Công L và các đối tượng Nông Minh T, Lư Bá S, Trần Văn H, Nông Ngọc T, Nông Văn V, Phạm Văn Đ và Lê Văn Th có hành vi lập 02 sòng để đánh bạc trái phép bằng hình thức “đánh Phỏm” thắng, thua bằng tiền VNĐ, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc trong vụ án này là 3.200.000 đồng. Tuy số tiền trên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng trước đó bị cáo Đình Công L đang có 01 tiền án về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là xoá án tích mà còn tiếp tục vi phạm. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đình Công L phạm tội "Đánh bạc" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Đối với Nông Minh T, Lư Bá S, Trần Văn H, Nông Ngọc T, Nông Văn V, Phạm Văn Đ và Lê Văn Th đã có hành vi đánh bạc, số tiền các đối tượng sử dụng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên Cơ quan Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng nên không xem xét.

Bà Võ Thị H đã có hành vi bán 04 bộ bài tú lơ khơ và để cho các đối tượng sử dụng quán trong sự quản lý của mình đánh bạc, hành vi trên không cấu thành tội phạm nên không xem xét nên Cơ quan Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu

đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Trong vụ án này có nhiều người cùng tham gia tụ tập để đánh bạc, gây bức xúc và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Song khi lượng hình cũng cần áp dụng chính sách khoan hồng của Pháp luật để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét thấy: Cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 3.200.000 đ (Ba triệu hai trăm ngàn đồng). Đây là số tiền mà bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

- 01 bộ bài tú lơ khơ chưa sử dụng và 199 lá bài tú lơ khơ đã sử dụng . Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[5] **Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Công L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công Lập 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Hình phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền 20.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: ***Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.***

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ chưa sử dụng và 199 lá bài tú lơ khơ đã sử dụng

Sung Ngân sách Nhà nước: 3.200.000 đ (Ba triệu hai trăm ngàn đồng).

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 11 năm 2023 giữa Cơ quan Công an huyện Cát Tiên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên).

[7] Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chúc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chức

Hình phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền 10.000.000 đ (*Mười triệu đồng*).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hứa Sơn Tùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thức

Nguyễn Thị Mỹ

Hứa Sơn Tùng

Nơi nhận:

- TAND tối cao
- TAND t nh Đắk Lắk;
- VKSND thị Bu n Hồ;
- C ng an thị Bu n Hồ;
- Chi cục THADS thị Bu n Hồ;
- Bị cáo đương sự;
- Lưu HS Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

inh Th Hường