

Bản án số: 47/2025/HS-ST
Ngày 29 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lô Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quảng Văn Tiễn; ông Hà Văn Cường

- **Thư ký phiên toà:** Bà Lý Thị Thùy Linh - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La tham gia phiên toà:** Ông Quảng Văn Cuộc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn Y**, sinh năm 1993, tại xã Huổi M, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Púng Kh, xã Huổi M, tỉnh Sơn La (trước đây là Bản Púng Kh, xã Nậm M, huyện Sông M, tỉnh Sơn La); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Vì Văn D (đã chết) và bà Vì Thị H; bị cáo có vợ là Lường Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2025 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lường Thị H, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Bản Púng Kh, xã Huổi M, tỉnh Sơn La, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 22/4/2025, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Sơn La phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ phòng, chống ma túy tại khu vực bản Ten Ư, xã CHg Sơ, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La (nay là bản Ten Ư, xã CHg Sơ, tỉnh Sơn La) thì phát hiện M người nam giới đang nằm tại lán nương bỏ hoang thuộc bản Ten Ư, xã CHg Sơ, cạnh lán nương có M chiếc xe mô tô đang dựng gần đó. Nghi vấn người này có hành vi phạm tội về ma túy nên tổ công tác tiến hành yêu cầu kiểm tra, nam thanh niên khai nhận là Vì Văn Y, sinh năm 1993, trú tại bản Púng Kh, xã Nậm M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La (nay là bản Púng Kh, xã Huổi M, tỉnh Sơn

La), tổ công tác yêu cầu Y nếu có cất giấu đồ vật vi phạm pháp luật thì đem giao nộp, Y đã lấy từ trong lòng bàn tay phải ra 01 gói nilon màu hồng bên trong có chứa cục bột màu trắng và các viên nén màu hồng giao nộp cho tổ công tác, Y khai nhận là Heroine và viên Hồng phiến cất giấu mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang với Vì Văn Y, thu giữ vật chứng nghi là ma túy. Ngoài ra, còn tạm giữ của Y 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda có BKS 26B2-227.03, đã cũ qua sử dụng.

Cùng ngày 22/4/2025, tại Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng vật chứng và trích mẫu giám định vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Y, kết quả: 01 gói nilon màu hồng thu giữ của Y bên trong chứa 04 viên nén màu hồng và cục bột liên kết màu trắng, tiến hành cân tịnh được kết quả như sau:

- 04 viên nén màu hồng thu giữ của Y có tổng khối lượng 0,41 gam, trích 02 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 0,20 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu Y1, còn lại 02 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 0,21 gam làm mẫu lưu kho ký hiệu Y2;

- Cục bột màu trắng thu giữ của Y có tổng khối lượng 0,26 gam, trích 0,05 gam làm mẫu giám định ký hiệu Y3, còn lại 0,21 gam làm mẫu lưu kho ký hiệu Y4.

Tại Kết luận giám định số 491/KL-KTHS ngày 23/4/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“- Mẫu ký hiệu Y3 gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroine) có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,05 gam.

- Mẫu ký hiệu Y1 gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,20 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,26 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; 0,41 gam loại Methamphetamine”

Quá trình điều tra bị cáo Vì Văn Y khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 12 giờ ngày 22/4/2025, Vì Văn Y điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, có BKS 26B2-227.03 đi từ nhà ở bản Púng Kh, xã Nậm Mẩn, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La (nay là bản Púng Kh, xã Huổi M, tỉnh Sơn La) đến bản Ten U, xã CHg Sơ, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy sử dụng, khi đi Y đem theo số tiền 200.000 đồng (là tiền do lao động tiết kiệm mà có). Khi đến nơi, Y vào nhà M người đàn ông dân tộc Mông tên Ly thì thấy Ly đang ở nhà, Y hỏi mua ma túy loại Hồng phiến và Heroine mỗi loại 100.000 đồng, đồng thời đưa số tiền là 200.000 đồng cho Ly, Ly nhận tiền rồi đưa cho Y 01 gói nilon màu hồng bên

trong có chứa Heroine và các viên Hồng phiến, Y cầm lấy gói ma túy ở lòng bàn tay phải và điều khiển xe về. Trên đường về, do trời nắng nóng nên Y đã điều khiển xe mô tô đỗ cạnh lán nướng ven đường thuộc bản Ten U', CHg Sơ và đi vào trong lán nướng nằm nghỉ, cùng lúc này thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ đến kiểm tra và yêu cầu Y giao nộp đồ vật vi phạm cất giấu, Y đã giao nộp gói ma túy cho tổ công tác, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Y, thu giữ gói ma túy và tài sản liên quan.

Cáo trạng số 44/CT-VKS-KV3 ngày 18 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La để xét xử bị cáo Vì Văn Y về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vì Văn Y đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

TuY bố bị cáo Vì Văn Y phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vì Văn Y từ 02 năm 04 tháng đến 02 năm 08 tháng tù;

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy: Y1 = 0,21 gam ma túy, loại Methamphetamine; Y2 = 0,21 gam ma túy, loại Heroine; 01 mảnh nilon màu hồng.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lương Thị H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh - đen - bạc, biển kiểm soát 26B2-227.02, đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo Vì Văn Y là người dân tộc, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên đề nghị xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vì Văn Y không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lương Thị H đề nghị xin được trả lại chiếc xe mô tô.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của

Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, ý kiến của người liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 22/4/2025 bị cáo Vì Văn Y đã có hành vi tàng trữ 0,41 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,26 gam ma túy, loại Heroine (Tổng khối lượng của 02 chất ma túy là 0,67 gam), mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguY lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra trước ngày 01/7/2025 khi Luật sửa đổi, bổ sung M số điều của Bộ luật Hình sự năm 2025 có hiệu lực. Do đó áp dụng nguY tắc có lợi cho bị cáo cần áp dụng Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) theo quy định tại Điều 4 Luật sửa đổi, bổ sung M số Điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 số 86/2025/QH15. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La truy tố bị cáo về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); phát biểu luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên toà vẫn giữ nguY quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà bị cáo Vì Văn Y thực hiện đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ nhằm mục đích sử dụng; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong M thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề có liên quan: Nguồn gốc số ma túy thu giữ trong vụ án, theo lời khai của Y là mua được từ M người đàn ông dân tộc Mông tên Ly trú tại bản Ten U', xã CHg Sơ vào ngày 22/4/2025. Quá trình xác minh tại bản Ten U', xã CHg Sơ có 01 người đàn ông tên Vừ A Ly, sinh năm 1966 có đặc điểm như Y mô tả, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La thu thập ảnh để Y nhận dạng, kết quả nhận dạng bị cáo Y khẳng định Vừ A Ly chính là người đã bán ma túy cho bị cáo. Qua xác minh tại địa phương, Ly thường xuY không có mặt tại địa phương, đến ngày 14/8/2025 Vừ A Ly bị Công an xã CHg Sơ bắt về hành vi mua bán và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy (hiện đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can ở vụ án khác). Qua lấy lời khai Ly không thừa nhận việc bán ma túy cho Y vào ngày 22/4/2025, ngày 10/9/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành đối chất giữa Vừ A Ly và Vi Văn Y, tuy nhiên Ly khẳng định không quen biết, không được gặp và không được bán ma túy cho Y lần nào. Ngoài lời khai của Y ra không có chứng cứ nào khác chứng minh việc Vừ A Ly là người bán ma túy cho bị cáo Y, nên không đủ căn cứ để xử lý, cần chấp nhận.

[8] Vật chứng của vụ án: Đối với Y1 = 0,21 gam ma túy, loại Methamphetamine; Y2 = 0,21 gam ma túy, loại Heroine; 01 mảnh nilon màu hồng là vật cấm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, có BKS 26B2-227.03 tạm giữ của Vi Văn Y khi bắt quả tang. Qua điều tra xác định chiếc thuộc quyền sở hữu chung của Vi Văn Y và vợ là Lường Thị H, chiếc xe có đăng ký mang tên Vi Văn Y, khi

Y sử dụng chiếc xe để mua ma túy thì chị H không biết. Kết quả tra cứu chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng của vụ án khác. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lương Thị H đề nghị xin được trả lại chiếc xe mô tô, nên cần chấp nhận và trả lại cho chị H chiếc xe mô tô nêu trên.

[9] Về án phí: Bị cáo Vì Văn Y là người dân tộc, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên được xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- TuY bố bị cáo Vì Văn Y phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vì Văn Y 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/4/2025.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy: Y1 = 0,21 gam ma túy, loại Methamphetamine; Y2 = 0,21 gam ma túy, loại Heroine; 01 mảnh nilon màu hồng (*các vật chứng được đựng trong M phong bì thư do Phòng Cảnh sát ĐTTP về ma túy Công an tỉnh Sơn La phát hành được niêm phong mã số 092624*).

- Trả lại cho chị Lương Thị H 01 (M) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu xanh - đen - bạc, biển kiểm soát 26B2-227.02, số máy: JA39E0205825, số khung: RLHJA3905HY205770, không có ốp chắn xích, có 01 gương chiếu hậu, đã qua sử dụng.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 33/QĐ-VKS ngày 20/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 23 tháng 9 năm 2025 giữa Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Sơn La.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Vì Văn Y được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuY án (ngày 29/9/2025).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS nhân dân khu vực 3 - Sơn La;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Công an tỉnh Sơn La;
- THAHS; Người CQLNV liên quan;
- Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

Lô Văn Long