

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/DS-ST

Ngày: 06/7/2022

V/v “Bồi thường thiệt hại về sức khỏe”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Thi Thị Thanh Trúc

2. Bà Sơn Ngọc Ngoan

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Châu Thị Phượng Liên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:*** Không tham gia – Kiểm sát viên

Trong ngày 06 tháng 7 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 283/2022/TLST-DS ngày 5 tháng 5 năm 2022 về “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại về sức khỏe” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2022/QĐXXST-DS ngày 10 tháng 6 năm giữa các đương sự:

1. ***Nguyên đơn:*** Võ Văn H, sinh năm 1979

Địa chỉ: Số 46, ấp Trà Đét, xã Nguyệt Hóa, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

2. ***Bị đơn:*** Lê Văn L, sinh năm 1970; Lê Thanh H, sinh năm 2001

Địa chỉ: ấp Trà Đét, xã Nguyệt Hóa, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay của ông Võ Văn H như sau:

Anh H có một thửa đất nằm phía bên trong thửa đất của ông L, đi vào vườn phải đi qua nhờ đất ông L. Vào 9 giờ ngày 02/02/2022 anh H đi đốn chuối nên đi

ngang qua đất của ông L, ông L nói” Tại sao tao rào đường đi rồi mày còn đi” anh H trả lời “đất vườn của tôi bên này nên tôi đi” hai bên lời qua tiếng lại rồi mạnh ai nấy về. Đến ngày 4/2/2022 con ông L là Lê Thanh H đi cùng 5 người nam và 01 người nữ đến nhà anh H mở cổng hàng rào xông vào nhà. Lúc đó anh H ở bên ngoài vừa về đến thì H nói “Tao là con Năm L, mày chửi cha tao là sao” rồi đánh tới tấp vào người anh H, anh H phải nhập viện bệnh viện đa khoa Trà Vinh, thời gian nhập viện 01 ngày thì xuất viện (nhập viện 8 giờ 30 phút ngày 04/2/2022 đến 14 giờ ngày 5/2/2022 thì xuất viện). Nay anh H yêu cầu ông H và L bồi thường cho anh các khoản sau:

-Tiền thuốc điều trị là 413.752 đồng

-Tiền xe 200.000 đồng

-Ngày công lao động cho người bệnh là 15 ngày mỗi ngày 200.000 đồng = 3.000.000 đồng

-Ngày công lao động cho người nuôi 7 ngày, mỗi ngày 200.000 đồng = 14.000.000đồng.

- Tiền ăn bồi dưỡng trong 7 ngày x 100.000 đồng = 700.000 đồng

- Tiền tổn thất tinh thần: 10 tháng lương tối thiểu 14.900.000 đồng

Tổng cộng là 21.013.753 đồng. Anh H yêu cầu ông L và H phải bồi thường cho anh số tiền 21.013.753 đồng.

Ông Lê Văn L trình bày: Ông L có một thửa đất nằm ngoài, còn đất của anh H nằm bên trong muốn đi ra vườn thì phải đi ngang đất của ông L. Vào ngày mừng 2 tết ông L đi thấp nhang ông nội ở ấp Trà Đét thấy H xách buồng chuối đi ngang đất của ông nên ông có nói” Đất tao không cho đi rồi mà sao tụi bây đi hoài” thì H trả lời “tôi đi vậy đó ai làm gì tôi”. Ông L thấy H cầm dao (để chặt chuối) nên ông không có nói gì mà đến công an ấp nhờ giải quyết việc không cho anh H đi ngang đất của ông nhưng họ nói qua tết mời giải quyết thì ông L về nhà có kể sự việc như trên cho vợ nghe, con ông tên H mới nghe được nên đến nhà H mà ông không hay biết, gặp và lời qua tiếng lại dẫn đến con ông đánh vào mặt gần mũi của H gây thương tích anh H phải nhập viện. Con ông đánh anh H là sai nên ông đồng ý bồi thường cho anh H theo quy định pháp luật.

Anh Lê Thanh H trình bày: Vào ngày mừng 4 tết anh nghe cha anh là ông L kể lại sự việc ông H khiêu khích cha anh cho mẹ anh nghe, nên có đến nhà anh H khoảng 18 giờ 30 phút tối để hỏi sự việc thì anh H chối nói không có nói gì với ông L cả nên anh bức xúc và đánh anh H 2 cái (01 cái vào hông, 01 cái vào gò má) rồi lên xe chạy về nhà. Anh thừa nhận có đánh anh H và lỗi thuộc về anh nên anh đồng ý bồi thường, tiền thuốc, tiền xe theo yêu cầu của anh H, còn tiền công lao động, tiền ăn, tiền tổn thất tinh thần anh không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh H mà chấp nhận bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay:

Anh Võ Văn H trình bày: Mặc dù anh và ông L cự cãi với nhau nhưng ông L không có gây thương tích cho anh nên anh xin rút yêu cầu khởi kiện buộc ông L bồi thường mà yêu cầu anh Lê Thanh H bồi thường toàn bộ theo đơn khởi kiện cho anh H.

Ông L trình bày: Ông thống nhất việc anh H rút yêu cầu khởi kiện đối với ông.

Anh Lê Thanh H trình bày: Thừa nhận có đánh anh H và thừa nhận lỗi, đồng ý bồi thường tiền thuốc, tiền xe theo yêu cầu của anh H, còn tiền công lao động, tiền ăn, tiền tổn thất tinh thần anh không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh H mà chấp nhận bồi thường theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh H: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh H. Buộc anh H phải bồi thường cho anh H các khoản đã nêu trên tổng cộng số tiền 21.013.753 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về xác định quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Các đương sự tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (thiệt hại về sức khỏe). Các đương sự có nơi cư trú thuộc huyện Châu Thành nên thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn, bị đơn, người bảo vệ quyền lợi cho nguyên đơn có mặt tại phiên tòa.

Xét yêu cầu khởi kiện của anh Võ Văn H. Hội đồng xử án xét thấy:

Vào ngày 4/2/2022 anh H có cự cãi với anh H hai bên lời qua tiếng lại dẫn đến anh H đánh anh H gây thương tích, anh H phải nhập viện tại Bệnh viện Trà Vinh điều trị là có thật. Anh H cũng thừa nhận việc gây thương tích cho anh H là lỗi thuộc về mình nên việc anh H yêu cầu anh H bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ. Theo quy định pháp luật thì người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường. Nhưng xét thấy một số yêu cầu bồi thường của anh H không có cơ sở cũng không phù hợp với quy định pháp luật cụ thể như sau:

[1] Tiền công lao động: Anh H yêu cầu anh H bồi thường công lao động cho người bệnh là 15 ngày, người nuôi bệnh 7 ngày là không phù hợp. Bởi vì theo giấy bệnh viện đa khoa Trà Vinh thì anh H nhập viện xuất viện thời gian 01 ngày, Lúc xuất viện bệnh tình, ổn, tình trạng khỏe, không có chỉ định nghỉ dưỡng của bác

sĩ nên không chấp nhận theo yêu cầu của anh H mà chỉ chấp nhận tiền công lao động cho anh H và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị 01 ngày cho người bệnh số tiền 200.000 đồng và 01 ngày cho người nuôi số tiền 200.000 đồng. Tổng cộng 400.000 đồng.

[2] Tiền ăn: Anh H yêu cầu tiền ăn trong 7 ngày mỗi ngày 100.000 đồng. Hội đồng xét xử chấp nhận tiền công lao động trong thời gian điều trị nên không chấp nhận tiền ăn theo yêu cầu của anh H.

[3] Tiền tổn thất tinh thần: Anh H yêu cầu anh H bồi thường tổn thất tinh thần 10 tháng lương tối thiểu 14.900.000 đồng. Xét thấy anh H làm cho anh H nhập viện thiệt hại xảy ra là có nên anh H yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là có căn cứ nhưng mức độ tổn thất tinh thần của anh H không lớn (đau phần mềm) nên hội đồng chấp nhận tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng

[4] Tiền thuốc điều trị anh H yêu cầu là 413.752 đồng; Tiền xe 200.000 đồng. Phía anh H đồng ý bồi thường theo yêu cầu anh H nên Hội đồng ghi nhận sự thỏa thuận của nguyên đơn, bị đơn.

[5] Anh H yêu cầu ông L bồi thường thiệt hại về sức khỏe nhưng giữa anh H chỉ lời qua tiếng lại không có xảy ra xô xát gây thương tích cho anh H, anh H đến nhà anh H gây thương tích cho anh H ông L không hay biết. Tại phiên tòa hôm nay anh H cũng xác định ông L không gây thương tích cho anh nên anh rút yêu cầu khởi kiện đối với ông L. Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của anh H đối với ông L.

Đối với quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền lợi cho anh H đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe của anh H theo đơn khởi kiện. Như đã nhận định [1], [2], [3], [4] nên Hội đồng không chấp nhận một phần quan điểm của luật sư mà chỉ chấp nhận anh H bồi thường cho anh H tiền thuốc 413.752 đồng; Tiền xe 200.000 đồng; Tiền công lao động cho người bệnh 200.000 đồng, người nuôi bệnh 200.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng. Tổng cộng là 2.503.752 đồng

Về án phí: Buộc anh H phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; 39; 147; Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 590 Bộ Luật dân sự

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần khởi kiện của anh Võ Văn H.

Buộc anh Lê Thanh H có trách nhiệm bồi thường cho anh Võ Văn H: Tiền thuốc 413.752 đồng; Tiền xe 200.000 đồng; Tiền công lao động cho người bệnh

200.000 đồng, người nuôi bệnh 200.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng. Tổng cộng các khoản nêu trên là 2.503.752 đồng.

Đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của anh H đối với ông L

Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc anh H phải nộp 300.000 đồng.

Khi án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án dân sự, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án dân sự còn phải trả lãi của số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Án xử công khai có mặt nguyên đơn, bị đơn. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại phúc thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thu Hằng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.... giờ.....phút, ngày 06 tháng 7 năm 2022

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Thi Thị Thanh Trúc và bà Sơn Ngọc Ngoan

Tiến hành nghị án vụ án dân sự thụ lý số: 283/2022/TLST-DS ngày 5 tháng 5 năm 2022 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (BTTH sức khỏe)” giữa:

1. *Nguyên đơn:* Võ Văn H, sinh năm 1979

Địa chỉ: Số 46, ấp Trà Đét, xã Nguyệt Hóa, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

2. *Bị đơn:* Lê Văn L, sinh năm 1970; Lê Thanh H, sinh năm 2001

Địa chỉ: ấp Trà Đét, xã Nguyệt Hóa, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Các đương sự “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (BTTH sức khỏe)” và bị đơn có nơi cư trú thuộc huyện Châu Thành nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về điều luật áp dụng: Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; 39; 147; Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 590 Bộ Luật dân sự

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về yêu cầu khởi kiện. Thành phần Hội đồng xét xử thảo luận và có ý kiến:

Anh H có cự cãi với anh H hai bên lời qua tiếng lại dẫn đến anh H đánh anh H gây thương tích, anh H phải nhập viện tại Bệnh viện Trà Vinh điều trị là có thật nên việc anh H yêu cầu anh H bồi thường thiệt hại về sức khỏe là có căn cứ. Nhưng xét thấy một số yêu cầu bồi thường của anh H không có cơ sở cũng không phù hợp với quy định pháp luật cụ thể như sau:

- Tiền công lao động: Anh H yêu cầu anh H bồi thường công lao động cho người bệnh là 15 ngày, người nuôi bệnh 7 ngày là không phù hợp. Bởi vì theo giấy bệnh viện đa khoa Trà Vinh thì anh H nhập viện xuất viện thời gian 01 ngày, nên không chấp nhận theo yêu cầu của anh H mà chỉ chấp nhận tiền công lao động cho anh H và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị 01 ngày cho người bệnh số tiền 200.000 đồng và 01 ngày cho người nuôi số tiền 200.000 đồng. Tổng cộng 400.000 đồng.

Tiền ăn: Anh H yêu cầu tiền ăn trong 7 ngày mỗi ngày 100.000 đồng. Hội đồng xét xử chấp nhận tiền công lao động trong thời gian điều trị nên không chấp tiền ăn theo yêu cầu của anh H.

Tiền tổn thất tinh thần: Anh H yêu cầu anh H bồi thường tổn thất tinh thần 10 tháng lương tối thiểu 14.900.000 đồng. Xét thấy anh H làm cho anh H nhập viện thiệt hại xảy ra là có nên anh H yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là có căn cứ nhưng mức độ tổn thất tinh thần của anh H không lớn nên chấp nhận tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng

Tiền thuốc điều trị anh H yêu cầu là 413.752 đồng; Tiền xe 200.000 đồng. Phía anh H đồng ý bồi thường theo yêu cầu anh H nên ghi nhận sự thỏa thuận của nguyên đơn, bị đơn.

Anh H yêu cầu ông L bồi thường thiệt hại về sức khỏe nhưng ông L không có xảy ra xô xát gây thương tích cho anh H. Tại phiên tòa hôm nay anh H cũng xác định ông L không gây thương tích cho anh nên anh rút yêu cầu khởi kiện đối với ông L nên chấp nhận và đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của anh H đối với ông L.

Đối với quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền lợi cho anh H đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe của anh H theo đơn khởi kiện là không có căn cứ mà chỉ chấp nhận một phần.

Sau khi bàn bạc và có ý kiến như trên, Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Chấp nhận một phần khởi kiện của anh Võ Văn H.

Buộc anh Lê Thanh H có trách nhiệm bồi thường cho anh Võ Văn H: Tiền thuốc 413.752 đồng; Tiền xe 200.000 đồng; Tiền công lao động cho người bệnh 200.000 đồng, người nuôi bệnh 200.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng. Tổng cộng các khoản nêu trên là 2.503.752 đồng.

Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của anh H đối với ông L.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc anh H phải nộp theo quy định pháp luật

- Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

-Khi án có hiệu lực pháp luật và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án dân sự, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án dân sự còn phải trả lãi của số tiền chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ..... phút, ngày 06 tháng 7 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thị Thị Thanh Trúc

Đỗ Thị Thu Hằng

Sơn Ngọc Ngoan