TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 228/2022/HSST
Ngày: 14/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Trần Thị Bích Nguyệt**
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Vĩ**
2. Ông **Dương Văn Xuyên**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị H. Hà** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Ông **Nguyễn Lập Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 234/2022/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

ĐÀO THỊ T, sinh năm 1996

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Duy S, con bà Nguyễn Thị T; Chồng: Nguyễn Hữu H; Con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh **Lê Văn H** - sinh ngày 04/10/2005

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: K4, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (*đã chết ngày 28/3/2022*).

Người đại diện hợp pháp của anh Lê Văn H.:

- Ông **Lê Văn H** - sinh năm 1978
- Bà **Đoàn Thị T** - sinh năm 1981

Đều trú tại: K4, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội

Đều có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh **Đoàn Minh H** - sinh năm 2000

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: K12, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa, (*có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*)

Người làm chứng:

1. Anh **Lê Văn T** - sinh ngày 19/02/2005

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn G, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa, (*có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*)

Người đại diện hợp pháp của anh Lê Văn Trung:

- Ông **Lê Văn M** - sinh năm 1974
- Bà **Nguyễn Thị S** - sinh năm 1973

Đều trú tại: Thôn G, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Đều vắng mặt tại phiên tòa (*có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*)

2. Chị **Tô Thị H** - sinh năm2000

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa, (*có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/02/2022, anh Lê Văn H., sinh ngày 04/10/2005 trú tại K4, xã L, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội được Đào Thị T., sinh năm 1996, trú tại thôn P, xã Đ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội nhận vào làm nhân viên phục vụ và giao hàng tại quán "T. Sún", địa chỉ tại mặt đường Quốc lộ 2, thôn Đ2, xã Đ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 27/03/2022, T. có đơn hàng giao trà sữa đến công ty cổ phần nhà ga hàng hóa ALS, sân bay Nội Bài cho anh Dương Văn Ti., sinh năm 1995, trú tại thôn L, xã S, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. T. đã giao cho H. sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc đeo BKS: 99C1-182.94 dành cho nhân viên đi giao hàng của quán để giao hàng đến địa chỉ trên. Đến khoảng 20 giờ 00 phút H. điều khiển xe mô tô BKS: 99C1-182.94 đi giao đồ uống đến cổng công ty ALS cho anh T. Sau khi giao hàng xong, H. đi về quán trên đường Võ Nguyên Giáp và đi vào phần đường ngược chiều hướng sân bay Nội Bài, đi cầu Nhật Tân. Khi đi đến Km 12+750 đường Võ Nguyên Giáp thì xảy ra va chạm giao thông với xe mô tô BKS: 29S6-830.91 do anh Đoàn Minh H, sinh năm 2000, trú tại K12, xã L, huyện Sóc Sơn, Hà Nội điều khiển đi đúng chiều đường hướng cầu Nhật Tân đi sân bay Quốc tế Nội Bài. Hậu quả khiến cả hai người và phương tiện đổ ra đường bị thương tích pH. đi cấp cứu. Đến ngày 28/3/2022 thì Lê Văn H. tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 427 ngày 25/4/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận nguyên nhân chết của anh Lê Văn H.:

- Mẫu máu của nạn nhân Lê Văn H. giám định: Không có Ethanol.

- Do không mổ tử thi nên không kết luận nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1004 ngày 26/7/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với thương tích của Anh Đoàn Minh H., kết luận:

- Sẹo vết mổ cẳng tay trái: 02%
- Hai sẹo xuyên đinh vùng gối trái: 02%
- Gãy phức tạp đầu dưới xương quay trái đã phẫu thuật kết hợp xương: 10%
- Gãy đầu dưới xương quay pH.: 06%;
- Gãy mâm chày trái đã kết hợp xương: 11%
- Hiện chưa đánh giá được mức độ di chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.
- Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 28% (hai mươi tám phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại Bản kết luận định giá số 302 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn xác định: Phần hư hỏng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, BKS: 29S6-830.91 trị giá 4.633.370 *(Bốn triệu sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm bảy mươi đồng)*

Tại Bản kết luận giám định số 3759 ngày 13/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận (BL số 79):

** Dấu vết va chạm phù hợp giữa 02 phương tiện:*

- Dấu vết trượt xước kim loại trên diện (2,5 x 2) cm ở mặt trước phía dưới càng giảm sóc trước bên trái, ốc và trục bánh trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 29S6 - 830.91, chiều hướng từ trước ra sau (ảnh A3+A4 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại trên diện (3,5 x 2,5)cm ở mặt trước phía dưới càng giảm xóc bên trái và ốc bắt giữ trục bánh trước bên trái xe mô tô BKS: 99C1 -182.94, chiều hướng từ trước ra sau (ảnh B3+B4 bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước rách mất cao su màu đen, xước cong kim loại, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (20x7) cm ở mặt ngoài bên pH. xe mô tô biển kiểm soát: 29S6-830.91 (cần tăng số, để chân trước), chiều hướng từ trước về sau (ảnh A5+A6 bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước mất cao su màu đen, xước cong kim loại trên diện (15x13)cm ở trên mặt ngoài bên trái xe mô tô biển kiểm soát: 99C1- 182.94 (cần tăng số, để chân trước), chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh B5+B6 bản ảnh giám định).

** Vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa 02 phương tiện nêu trên ở khoảng đầu vết mài mòn ngắt quãng theo sơ đồ hiện trường.*

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do anh Lê Văn H. điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định dẫn đến va chạm với xe mô tô do anh H. điều khiển. Anh H. không có lỗi nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô đeo BKS: 99C1-182.94, số máy: HC12E5662983, số khung: 1214DY662936. Quá trình điều tra xác định BKS: 99C1-182-94 được cấp cho xe mô tô Exciter của anh Lê Sỹ T, sinh năm 1981 ở N, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Tại bản kết luận giám định 3714 ngày 09/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hà Nội kết luận: Số khung 1214DY662936 và số máy HC12E5662983l là số nguyên thủy. Đây là số máy và số khung của chiếc xe Wave của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1989 ở thôn T, xã N, huyện Yên Phong. Chiếc xe mô tô trên là tang vật vụ trộm cắp tái sản xảy ra năm 2016 tại thị trấn C, huyện P, tỉnh Bắc Ninh. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định tách đồ vật, tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô trên để chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện P, tỉnh Bắc Ninh để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 29S6-830.91 màu đen bạc, số khung 178568, số máy 1516505, Cơ quan điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Đoàn Minh H. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh H. tài sản trên.

Đối với anh Đoàn Minh H tham gia giao thông trong hơi thở có nồng độ cồn và không có giấy phép lái xe. Công an huyện Sóc Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với H.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đoàn Minh H không yêu cầu đề nghị bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra và trong giai đoạn truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã yêu cầu bà Đoàn Thị T là mẹ của cháu Lê Văn H. cung cấp tài liệu, chứng từ, bản kê chi phí để có cơ sở xác định việc bồi thường. Tuy nhiên bà T xác định chưa thống kê được các chi phí cần yêu cầu, chưa giao nộp các tài liệu, chứng từ liên quan đến thiệt hại. Tuy nhiên, ngày 13/12/2022 bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông H bà T số tiền 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa ông H bà T xác nhận đã nhận số tiền trên, không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, kết luận giám định dấu vết va chạm, biên bản ghi lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Tuy nhiên sau đó, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình vì cho rằng bị cáo không giao xe cho H. mà H. tự lấy xe đi.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không kêu oan và xin giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt và xin không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập

ổn định, xây dựng gia đình nhiều năm chưa có con nên pH. mất nhiều chi phí cho việc khám chữa.

[2]. Tại bản cáo trạng số 206/CT - VKS ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố Đào Thị T. về tội: "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015. Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận Đào Thị T. phạm tội: "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; Điểm b, i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015:

+ Xử phạt Đào Thị T. từ 08 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Đoàn Minh H không có yêu cầu giải quyết về phần dân sự. Đại diện gia đình người bị hại xác nhận đã nhận tiền bồi thường 20.000.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm nên không pH. giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[**1**] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[**2**] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Quá trình điều tra ban đầu và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Ngày 27/3/2022, tại thôn Đ2, xã Đ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Đào Thị T. đã có hành vi giao xe mô tô đeo BKS: 99C1-182.94 cho Lê Văn H., là người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ do Lê Văn H. chưa có giấy phép lái xe gây tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả anh H. tử vong, anh Đoàn Minh H bị tổn hại sức khỏe 28%.

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do anh Lê Văn H. điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường theo quy định dẫn đến va chạm với xe mô tô do anh H. điều khiển. Anh H. không có lỗi nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Anh Đoàn Minh H tham gia giao thông có nồng độ cồn và không có giấy phép lái xe vi phạm Luật giao thông đường bộ nhưng không pH. nguyên nhân gây tai nạn giao thông và đã bị xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Xác định hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng, tài sản của người khác. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi giao cho người chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường pháp luật, chủ quan nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội: Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự.

Nội dung Điều luật quy định:

Điều 264.

"1. Người nào giao cho người mà biết rõ người đó không có giấy phép lái xe ...điều khiển phương tiện giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm:

a,Làm chết người"

...

Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời đấu tranh tuyên truyền, giáo dục, phòng chống tội phạm nói chung, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội là cần thiết.

[**3**] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự.

[**4**] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra ban đầu và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[**5**] Về hình phạt chính: bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng nhưng hành vi giao xe của bị cáo là nguyên nhân, khởi điểm dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Bị cáo phạm tội trong bối cảnh hiện nay tình trạng tai nạn giao thông trên cả nước đang có xu hướng gia tăng rõ rệt với tỷ lệ người chết tăng cao. Do đó, cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo trong thời gian phù hợp tương xứng với mức độ hành vi của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích ở trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét đặc điểm nghề nghiệp, thu nhập, điều kiện thi hành án nên miễn việc khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo.

[**6**] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo.

[**7**] Về phần dân sự: Anh Đoàn Minh H. không có yêu cầu giải quyết về phần dân sự. Đại diện gia đình người bị hại xác nhận đã nhận tiền bồi thường 20.000.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm nên không pH. giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô đeo BKS: 99C1-182.94, số máy: HC12E5662983, số khung: 1214DY662936. Quá trình điều tra xác định BKS: 99C1-182-94 được cấp cho xe mô tô Exciter của anh Lê Sỹ T, sinh năm 1981 ở N, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Tại bản kết luận giám định 3714 ngày 09/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hà Nội kết luận: Số khung 1214DY662936 và số máy HC12E5662983l là số nguyên thủy. Đây là số máy và số khung của chiếc xe Wave của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1989 ở thôn T, xã N, huyện Yên Phong. Chiếc xe mô tô trên là tang vật vụ trộm cắp tài sản xảy ra năm 2016 tại thị trấn C, huyện P, tỉnh Bắc Ninh. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định tách đồ vật, tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô trên để chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để xử lý theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 29S6-830.91 màu đen bạc, số khung 178568, số máy 1516505, Cơ quan điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Anh Đoàn Minh H.. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh H. tài sản trên là phù hợp.

Đối với Anh Đoàn Minh H. tham gia giao thông trong hơi thở có nồng độ cồn và không có giấy phép lái xe. Công an huyện Sóc Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với H là phù hợp.

[**8**] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[**9**] Về án phí: Bị cáo pH. chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[**10**] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Điểm a Khoản 1 Điều 264; Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự;

- Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Toà án.

Xử phạt: Đào Thị T. 07 (bảy) tháng cải tạo không giam giữ về tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội nhận được Bản án có hiệu lực pháp luật và Quyết định thi hành án của Toà án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về án phí:

Bị cáo H. chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách nhà nước.

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

Nơi nhận:
- *Bị cáo*;
- *VKSND huyện Sóc Sơn*;
- *Công an huyện Sóc Sơn*;
- *THADS huyện Sóc Sơn*;
- *Đương sự*;
- *Lưu HS, VP*.

T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Bích Nguyệt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**