

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TH
THÀNH PHỐ H

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2025/HS-ST
Ngày 20-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TH, THÀNH PHỐ H

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lý và ông Bùi Đức Khoa

- **Thư ký phiên toà:** Bà Dương Thị Thanh Thuỷ – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Th, thành phố H.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Th, thành phố H tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị V - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Th, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến với Đ cầu trung tâm tại Tòa án nhân dân thành phố Th, thành phố H và Đ cầu thành phần tại Trại tạm giam - Công an thành phố H đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Đào Duy T, sinh ngày 01/7/1985 tại Thái Nguyên; nơi ĐKTT: Thôn G, xã P, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; nơi ở hiện tại: Thôn S, xã A, huyện T, thành phố Hải Phòng (nay là Tổ dân phố S, phường A, thành phố T, thành phố Hải Phòng); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Quế T1 và bà Trần Thị U; có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 194/HSST ngày 22/8/2003 Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt 7 năm tù về tội Cướp tài sản (đã được xoá án tích); Bản án số 80/2018/HSST ngày 28/8/2018 Toà án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xoá án tích); tạm giữ từ ngày 04/10/2024 đến ngày 10/10/2024 chuyển tạm giam; có mặt.

- **Người làm chứng:**

+ Anh Nguyễn Văn T2; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Phú T3; vắng mặt.

- *Người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:* Ông Nguyễn Minh A, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Th, thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 04/10/2024, Đào Duy T đi bộ đến khu vực nhà vệ sinh ký túc xá 2 Dự án Đảo V thuộc thôn H, xã T, huyện T (nay là phường T, thành phố T), thành phố Hải Phòng để mua ma túy sử dụng. Tại đây, T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. T cất gói ma túy vào túi áo ngực bên phải đang mặc, rồi đi tìm nơi sử dụng thì bị Công an huyện T kết hợp với Công an xã T (nay là Công an phường T) phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan Công an thu giữ tại túi áo phải của T 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 1176/KL-KTHS ngày 08/10/2024 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ tại túi áo ngực bên phải của Đào Duy T đang mặc khi bắt quả tang gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,12 gam, loại Heroine.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKSTN ngày 14 tháng 01 năm 2025, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên truy tố bị cáo Đào Duy T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 24-30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi như nội dung nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Th, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập vào hồi 14 giờ 25 phút ngày 04/10/2024, phù hợp với nội dung kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đào Duy T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi cất giấu ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do nhu cầu của bản thân nên bị cáo vẫn mua về sử dụng. Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 04/10/2024, tại khu vực nhà vệ sinh ký túc xá B Dự án Đảo V thuộc thôn H, xã T, huyện T (nay là phường T, thành phố T), thành phố Hải Phòng, bị cáo đã có hành vi cất giấu bất hợp pháp 0,12 gam Heroine. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án đã được xóa, có nhân thân không tốt.

[5] Tội phạm ma túy đang có diễn biến phức tạp và chiều hướng gia tăng. Ma túy đã gây tác hại to lớn đối với con người và cộng đồng, là nguyên nhân làm mất trật tự, an toàn xã hội, là nguồn gốc phát sinh các tệ nạn xã hội, gia tăng các loại tội phạm nên hình phạt đối với tội phạm ma túy cần phải nghiêm khắc mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng chống loại tội phạm này. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, xét tội phạm mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, bị cáo đã hai lần bị kết án trong đó có 01 lần về tội cướp tài sản, 01 lần về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không nghề nghiệp, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Số ma túy thu giữ của bị cáo sau khi giám định còn lại, liên quan đến tội phạm, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về án phí:

[8] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Những vấn đề khác:

[9] Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Đào Duy T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đào Duy T 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 04/10/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 1176MT/PC09 bên trong chứa chất ma túy cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/01/2025 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Th
- VKSND TP. H;
- TAND TP. H;
- CQCSĐT- Công an thành phố Th;
- CQTHAHS- Công an thành phố Th;
- Phòng PV06- Công an TP. H;
- Sở Tư pháp TP. H;
- Trại tạm giam- Công an thành phố H;
- Chi cục THA DS thành phố Th;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Hạnh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Hạnh