

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16/2024/HSST

Ngày: 29/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY – TP CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Huệ**.
- Các Hội thẩm nhân dân:
 - Ông Nguyễn Phú Hùng
 - Ông Phạm Ngọc Hà
- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Châu** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy tham gia phiên tòa: Ông **Trần Tấn Bửu** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

HUỲNH DUY T1, giới tính: nam, sinh năm 1984, tại: Cần Thơ.

HKTT: 95, tổ F, khu vực T, phường T, quận B, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Văn H (chết) và bà Phan Thị A (sinh năm 1947); Vợ Mịch Thị Ngọc T, sinh năm 1993; Bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2013.

- Tiền sự: 01 lần, vào ngày 27/10/2020 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời hạn 24 tháng, bị cáo đã chấp hành xong.

- Tiền án: Không.

Nhân thân:

- Ngày 22/7/2010, bị Tòa án thành phố Cần Thơ xử phạt mức án 01 năm 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” (Bản án số 87/HSPT)

- Ngày 23/9/2014, bị Công an quận B, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” (Quyết định hành chính số 79/QĐ)

- Ngày 06/10/2014, bị Công an quận B, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” (Quyết định hành chính số 85/QĐ)

- Ngày 28/9/2015, bị Công an quận B, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” (Quyết định hành chính số 23439/QĐ).

- Ngày 27/10/2020, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy ra quyết định đưa vào trường G thời hạn 24 tháng về hành vi “cố ý gây thương tích” Quyết định số 33/QĐ)

* Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/10/2023, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Phạm Thành X, sinh năm 1985 (Có mặt)

Địa chỉ: A khu vực Bình Yên B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ.

Người làm chứng: Huỳnh Văn Ú, sinh năm 1991 (có mặt)

Địa chỉ: I, tổ F, khu V, phường T, quận B, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 17/10/2023, Huỳnh Duy T1 có tổ chức uống rượu cùng với Phạm Thành X (tên gọi khác là T2) và Huỳnh Văn Ú phía trước nhà của Lữ Anh H1 (tổ A KV B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ). Trong khi đang ngồi uống rượu thì Ú nói mất điện thoại di động, T1 cho rằng X đã lấy điện thoại của Ú nên yêu cầu X trả lại, hai bên xảy ra cự cãi. T1 cho rằng X chửi mình, nên bực tức dùng tay trái lấy con dao thái lan cán bằng nhựa màu vàng (cây dao trước đó T1 lấy ở nhà bếp của H1 để gọt bưởi), có mũi nhọn để bên cạnh đâm một nhát trúng vào ngực trái của X và ném dao xuống mé mương cách chỗ uống rượu khoảng 40-50m. Sau khi đâm X xong, T1 cầm máu cho X nhưng không được nên T1 cùng Ú đưa X đến trạm y tế phường L để cầm máu. Sau khi được sơ cứu, X được chuyển đến cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Đ, đến ngày 19/10/2023 thì ra viện. Ngày 25/10/2023, Phạm Thành X làm đơn yêu cầu khởi tố đối với hành vi gây thương tích của Huỳnh Duy T1.

Vật chứng thu giữ:

01 cây dao loại dao thái lan, cán bằng nhựa màu vàng, bên trên cán có dòng chữ “KIWI” dài 09 cm, lưỡi bằng kim loại bị vênh, mũi nhọn dài khoảng 12cm;

01 quần vải loại jean màu trắng có dính nhiều dịch sinh học màu đỏ

Kết luận giám định và giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể của Trung tâm Pháp y, Sở y tế thành phố C kết luận: Vết thương ngực trái gây gãy xương sườn 4 bên trái, tràn máu màng phổi trái...Hiện tại vết thương và mở rộng vết thương, vết dẫn lưu đang lành; Vết thương ngực trái gây gãy xương sườn 3 đã được điều trị. Hiện tại vị trí gãy xương đang liền, không ảnh hưởng chức năng...Xác định tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Phạm Thành X là 11%.

Kết luận giám định vật gây thương tích đã xác định: vật gây thương tích có dạng vật sắc nhọn, phù hợp với đặc điểm tổn thương.

Kết luận giám định đối với vết máu trong vụ án: Máu trên quần Jean và 04 vết nâu đỏ ghi thu tại hiện trường số 2, 3, 4,5 gửi giám định đều có máu người và thuộc nhóm máu A, trùng với nhóm máu của Phạm Thành X; Trên cây dao gửi giám định có máu, lượng vết ít không đủ để xác định máu người hay máu vật.

Quá trình điều tra, Huỳnh Duy T1 khai nhận do bức tức trong lúc cãi nhau với Phạm Thành X nên đã dùng hung khí là dao thái lan có cán vàng, lưỡi có mũi nhọn đâm một nhát gây thương tích cho X.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chưa đưa ra yêu cầu bồi thường, bị cáo cũng chưa bồi thường cho bị hại.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT - VKS ngày 08 tháng 01 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố Huỳnh Duy T1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như đã nêu trong Cáo trạng. Qua phân tích về nội dung vụ án, các tình tiết về nhân thân, tình tiết về tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về trách nhiệm dân sự của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận việc bị cáo thống nhất bồi thường cho người bị hại số tiền 15 triệu đồng.

Người bị hại: Yêu cầu phía bị cáo bồi thường tiền điều trị thương tích, chi phí nằm viện, tiền thuốc tổng cộng là 15 triệu đồng

Phía bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét mức án nhẹ để sớm được trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đồng ý bồi thường cho người bị hại tiền điều trị thương tích là 15 triệu đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Chứng minh được nội dung vụ án là có thật: Vào khoảng 16 giờ ngày 17/10/2023, Huỳnh Duy T1, Phạm Thành X và Huỳnh Văn Ú cùng ngồi uống rượu tại nhà của Lữ Anh H1 (tổ A, khu vực Bình Dương, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ), trong lúc uống rượu vì nghi ngờ X lấy điện thoại của Ú nên T1 và X đã cự cãi. Cho rằng X chửi mình nên T1 đã dùng

tay trái lấy con dao thái lan (dùng để gọt bưởi trước đó, đang để bên cạnh) đâm một nhát trúng vào cùng ngực trái của X và ném dao xuống ruộng cách đó chừng 40m đến 50m. Sau khi đâm X xong, T1 cầm máu cho X nhưng không được nên cùng Ú đưa X đến trạm y tế phường L để cầm máu. Tác động nêu trên của T1 đối với Phạm Thành X đã gây gãy xương sườn 3, 4 bên trái, gây tràn máu màng phổi trái, tổng tỉ lệ thương tích của X được xác định là 11%, thương tích được xác định là gây ra bằng vật sắc nhọn, phù hợp với vật chứng là cây dao thái lan, cán vàng có mũi nhọn, đã được thu giữ trong vụ án. Hành vi này của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc tình tiết định khung tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Điều này cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, đủ khả năng nhận thức được việc dùng dao bằng kim loại sắc nhọn đâm vào vùng ngực là gây tổn hại sức khỏe, thậm chí cả tính mạng người khác nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng có nhiều tiền án về hành vi gây thương tích cho người khác, nay vẫn tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, không có sự cải sửa bản thân qua các lần vi phạm. Giữa bị cáo và bị hại vốn là bạn bè, không có mâu thuẫn trước nhưng chỉ vài lời qua tiếng lại, bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm người bị hại và đến nay vẫn chưa thực hiện việc bồi thường chi phí điều trị thương tích cho người bị hại. Do vậy, xét thấy cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xét đến hành động của bị cáo sau khi gây thương tích cho bị hại là cầm máu cho bị hại và đưa bị hại đến trạm y tế phường để cấp cứu, cho thấy bị cáo có sự tích cực trong việc cứu chữa, hạn chế được phần nào sự tổn hại về sức khỏe, tính mạng cho người bị hại, do vậy đây là tình tiết mà Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét giảm nhẹ phần nào mức án cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích và đề nghị tại phiên tòa là phù hợp. Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng và không phân tích thêm.

[5] Về xử lý vật chứng: Cây dao loại dao thái lan, là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích là 15 triệu đồng, bị cáo thống nhất bồi thường cho bị hại số tiền trên. Do vậy có căn cứ để ghi nhận việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người bị hại, theo quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Huỳnh Duy T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Duy T1: **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.**

- Thời hạn phạt tù tính từ ngày 18/10/2023.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 cây dao loại dao thái lan, cán bằng nhựa màu vàng, bên trên cán có dòng chữ “KIWI” dài 09 cm, lưỡi bằng kim loại bị vênh, mũi nhọn dài khoảng 12cm;

* **Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự:

- Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Nguyễn Thành X1 số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

* **Về án phí:** Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

+ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

- Án phí dân sự: Miễn án phí dân sự cho bị cáo.

Bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tgg;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- CSĐT Công an Q. Bình Thủy;
- THAHS Công an Q. Bình Thủy;
- Chi cục THADS Q. Bình Thủy;
- TAND. Tp Cần Thơ;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Huệ