

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày: 10 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ung Quang Định

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Bình

2. Ông Nguyễn Văn Sỹ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hạnh là Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:
Ông Văn Lê Hoài Khiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2023/TLST - HS ngày 10 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Công C, sinh năm 1983; tại tỉnh H; Nơi cư trú: 38A Hoàng Hoa T, P. T, TP. Q, tỉnh B; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn N, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1960; Vợ: Hồ Thị L, sinh năm 1985; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 26/4/2022 cho đến nay; (Có mặt)

- Bị hại:

Anh Đỗ Hồng V, sinh năm 1976. Trú tại: 08A Lý Thường K, P. L, Tp. Q, tỉnh B. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Ngô Thanh S, sinh năm 1973. Trú tại: 45 Trần P, P. L, Tp. Q, tỉnh B. (Vắng mặt)

2. Anh Đỗ Đức C, sinh năm 1993. Trú tại: Căn hộ 401, lầu B Chung cư Xuân T, P. Q, Tp. Q, tỉnh B. (Vắng mặt)

3. Chị Nguyễn Thị Như T, sinh năm 1975. Trú tại: 17 Hà Huy T, P. T, Tp. Q, tỉnh B. (Vắng mặt)

- Người làm chứng:

Anh Đỗ Khắc V, sinh năm 1975. Trú tại: 299/5 Bạch Đ, KP3, P. T, Tp. Q, tỉnh B. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 8/2021, Ngô Thanh S nghi ngờ chị dâu là Nguyễn Thị Như T, sinh năm 1975, trú tại: 17 Hà Huy T, phường T, TP. Q có quan hệ bất chính với anh Đỗ Hồng V nên S kể chuyện này cho Dương Công C biết. Sau đó, C gợi ý sẽ giúp S theo dõi để bắt quả tang, S đồng ý.

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 16/01/2022, C thấy chị T gửi xe mô tô tại trụ sở UBND phường L rồi lên ngồi hàng ghế sau trên xe ô tô hiệu Toyota Corolla Cross màu đỏ, biển số 77A-217.24 do anh V điều khiển. C điều khiển xe mô tô đi theo, khi anh V điều khiển xe ô tô đến dừng tại đường L thuộc phường L và di chuyển ra ngồi hàng ghế sau cùng với chị T. Thấy vậy, C gọi điện báo cho anh S biết để đến bắt quả tang. Trước khi đến, S điện thoại cho Đỗ Đức C đến hỗ trợ. Khi đến, anh S dùng xe mô tô Exciter biển số 77G1-381.95 của mình chặn ngay sau xe ô tô anh V, C dùng xe mô tô hiệu Sh biển số 77L2-004.73 của mình chặn trước đầu xe anh V. Anh S và C dùng tay vỗ vào cửa và yêu cầu anh V mở cửa xe nhưng anh V không mở. C dùng điện thoại quay hình nhưng không thấy rõ bên trong và liên tục yêu cầu mở cửa xe nhưng anh V không mở. C nhặt cục bê tông màu trắng – xám, kích thước (20x14)cm đập vào kính cửa trước bên phải làm trầy xước kính, sơn. Lúc này, C thấy anh V ngồi vào vị trí lái chuẩn bị điều khiển xe bỏ chạy nên C cầm cục bê tông chạy lên trước đầu xe đập vào kính chắn gió trước và kính chắn gió sau làm vỡ kính rồi dùng điện thoại quay lại diễn biến sự việc. Anh V thấy vậy nên lùi xe để bỏ chạy thì va chạm vào xe mô tô biển số 77G1-381.95 của S chắn phía sau làm ngã xe mô tô. Sau đó, anh V lái xe chạy qua nhiều đoạn đường trên địa bàn TP. Quy Nhơn khi đến trước cổng trường Đại học Quy Nhơn thì dừng xe lại. Khi anh V xuống xe thì bị S dùng tay đánh 01 cái trúng vào mặt anh V gây sưng ở cằm bên trái. Lúc sau, Công an phường Nguyễn Văn Cừ nhận được tin báo nên đến mời các bên liên quan về trụ sở để làm việc.

Ngày 21/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. Quy Nhơn kết luận: Phụ tùng thay thế, chi phí khắc phục sửa chữa các bộ phận hư hỏng của xe ô tô biển số 77A-217.24 có giá trị là 21.300.000 đồng.

- Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn hiện đang tạm giữ: 01 (một) cục bê tông màu trắng – xám kích thước (20x14)cm; 01 đĩa DVD lưu trữ 17 đoạn video, 03 hình ảnh và 01 đĩa DVD – R lưu trữ 01 đoạn video.

Về phần dân sự: Dương Công C đã bồi thường cho bị hại anh Đỗ Hồng V số tiền 24.800.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản Cáo trạng số: 254/CT - VKSQN ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn truy tố bị cáo Dương Công C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Dương Công C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nên Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” khoản 1 Điều 178 của Bộ Luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự; xử phạt bị cáo Dương Công C từ 06 đến 09 tháng tù.

- Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo Dương Công C đã bồi thường cho bị hại anh Đỗ Hồng V số tiền 24.800.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cục bê tông màu trắng – xám, kích thước (20x40)cm.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo rất hối hận việc làm của mình nên xin HĐXX xem xét xử hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có điều kiện nuôi con và chăm lo gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Tp. Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa bị cáo Dương Công C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên HĐXX có đủ cơ sở xác định: Sáng ngày 16/01/2022, tại đoạn đường L thuộc phường L, Tp. Q, bị cáo Dương Công C đã có hành vi dùng cục bê tông màu trắng – xám, kích thước (20x14)cm đập vào xe ô tô biển số 77A-217.24 của anh Đỗ Hồng V làm hư hỏng tài sản với tổng giá trị là 21.300.000 đồng. Tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh, bị cáo C là người có đầy đủ năng lực nhận thức để điều khiển

hành vi của mình nên phải biết làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng với ý thức xem thường pháp luật, bị cáo đã có hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản của anh V có trị giá 21.300.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn truy tố bị cáo Dương Công C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương nên cần xử phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung đối với xã hội.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo C không có tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nhận thấy bị cáo C được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo tốt nên HĐXX áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử bị cáo hình phạt tù có điều kiện cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ Luật hình sự, bị cáo C có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo khai không có nghề nghiệp và không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về phần dân sự: Bị cáo C đã bồi thường cho bị hại anh Đỗ Hồng V số tiền 24.800.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về vấn đề khác:

Đối với anh Đỗ Hồng V đã có hành vi lùì xe ô tô biển số 77A-217.24 làm va chạm vào xe mô tô biển số 77G1-381.95 của anh Ngô Thanh Sáng gây hư hỏng. Hiện V đã bồi thường cho anh S số tiền 1.365.000 đồng, anh S không yêu cầu gì thêm.

Đối với anh Đỗ Đức C có hành vi tham gia chặn xe ô tô của anh V nhưng việc bị cáo C đập kính xe ô tô của anh V là tự ý, không có sự phân công, bàn bạc từ trước, đồng thời C không có hành vi giúp sức gì cho C nên không đồng phạm với C; do đó không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh C là có căn cứ.

Đối với anh Ngô Thanh S: Ngày 02/12/2022 Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn đã ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số: 21/2022/QĐST-HS yêu

cầu làm rõ tại thời điểm xảy ra sự việc ngoài bị cáo C, anh S và anh C thì còn có đối tượng nào khác tham gia vào vụ án này hay không và xem xét vai trò đồng phạm của anh S để tránh bỏ lọt tội phạm nhưng tại Công văn số: 07/CV-VKSQN ngày 07/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Căn cứ Điều 298 của Bộ luật Tố tụng hình sự (giới hạn của việc xét xử) nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Ngoài ra, sau khi sự việc xảy ra trên các trang mạng xã hội xuất hiện một số bài viết kèm một số hình ảnh, video liên quan đến diễn biến sự việc và sử dụng tên người liên quan bằng chữ viết tắt “ĐHV”, “NTNT” là có dấu hiệu của tội của tội “Làm nhục người khác”. Tuy nhiên, anh Việt và chị Nguyễn Thị Như Tựu không yêu cầu điều tra xử lý đối với sự việc này nên Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn không xử lý là có căn cứ đúng pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 01 (một) cục bê tông màu trắng – xám, kích thước (20x40)cm do bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội; 01 đĩa DVD lưu trữ 17 đoạn video, 03 hình ảnh và 01 đĩa DVD – R lưu trữ 01 đoạn video ghi lại hành vi của bị cáo. HĐXX xét thấy: 01 đĩa DVD và 01 đĩa DVD – R là chứng cứ của vụ án nên lưu theo hồ sơ; cục bê tông là vật chứng của vụ án, không có giá trị kinh tế nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; bị cáo Dương Công C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù là nghiêm khắc, không phù hợp với nhận định của HĐXX nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Công C phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Công C 09 (chín) tháng tù về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 10/02/2023.

Giao bị cáo Dương Công C cho UBND phường T, Tp. Q, tỉnh B giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cục bê tông màu trắng – xám, kích thước (20x40)cm (*Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự Tp. Quy Nhơn*).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Công C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH Tp. Quy Nhơn;
- UBND phường Trần Hưng Đạo;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ung Quang Định