

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 23/2019/HSST
Ngày 15- 5-2019*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Minh Tuấn;

2/ Ông Vũ Quốc Phòng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2019/HSST ngày 16 tháng 4 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với:

*** Bị cáo Trần Văn Th,** sinh năm 1960; Nơi cư trú: Thôn Thọ L, xã Hoàng T, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Q và bà Vũ Thị A; vợ: Nguyễn Thị Th; con: 03 con (lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1985); tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Người bị hại:** ông Nguyễn Văn L (đã chết); Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của gia đình người bị hại: ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1964; trú tại: thôn Siêu Ng, xã Nhật T, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam, có mặt.

*** Người làm chứng:**

+ Ông Đỗ Văn Kh, sinh năm 1968; vắng mặt.

+ Anh Phạm Ngọc Q, sinh năm 1976; vắng mặt

+ Anh Phạm Văn D; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn Th, sinh năm 1960 ở Thôn Thọ L, xã Hoàng T, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 30/3/2016.

Khoảng 07h00' ngày 07/11/2018, sau khi hết giờ làm việc, Trần Văn Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream BKS 90H7 - 2294 từ Công ty TNHH TM Hà Nội - YEEDO thuộc Khu công nghiệp Đồng Văn theo đường nối QL38 mới với QL38 cũ thuộc địa phận thôn Ch, xã Duy M, huyện Duy T để về nhà. Đến khoảng 7h30' cùng ngày, Th điều khiển xe mô tô đi gần đến ngã tư giao cắt giữa đường đầu nối với đường N5 với khu đô thị Đồng Văn xanh, trên phần đường dành cho các phương tiện đi hướng Đồng Văn - Nhật Tựu với vận tốc khoảng 40km/h. Lúc này, ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1941 ở thôn Siêu Ng, xã Nhật T, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam đang điều khiển xe đạp đi từ đường N5 theo hướng Nhật Tựu - Đồng Văn ra đường đầu nối. Khi điều khiển xe đạp ra đường đầu nối được khoảng 03m thì ông L dừng xe đạp lại, khi đó xe mô tô BKS 90H7 - 2294 do Th điều khiển còn cách xe đạp do ông L điều khiển khoảng 20m và cách mép đường bên phải theo chiều đi của Th khoảng 03m. Do không giảm tốc độ tới mức cần thiết nên Th đã để đầu xe mô tô BKS 90H7 - 2294 đâm vào sườn phía sau bên trái xe đạp của ông L. Hậu quả: Ông L bị thương tích nặng được đưa đi bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu, đến 17h30' cùng ngày bị tử vong; Th bị xây sát nhẹ; hai xe hư hỏng nhẹ.

* *Khám nghiệm hiện trường*: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường nối QL38 mới với QL38 cũ, là đường 02 chiều, mặt đường phẳng, rộng 10m, không có vạch sơn kẻ đường để phân chia làn đường xe chạy. Tiếp giáp bên phải đường là đường khu đô thị Đồng Văn xanh hướng đi cầu Nhật Tựu, tiếp giáp bên trái đường là đường khu đô thị Đồng Văn xanh hướng đi thị trấn Đồng Văn (đường N5). Đầu lối vào đường khu đô thị Đồng Văn xanh phía bên phải rộng 15m00. Hiện trường để lại 05 dấu vết cụ thể như sau: Dấu vết 1 là mảng vết cày đứt quãng hướng Duy Hải - Duy Minh KT (2m85 x 0m60). Đo từ cuối dấu vết 1 về phía Duy Minh 3m65 là đến đầu vết 2. Dấu vết 2 là mảng vết cày hướng Duy Hải - Duy Minh KT (0m96 x 0m01). Đo từ cuối dấu vết 2 về phía Duy Minh 0m82 là đến đầu dấu vết 3. Dấu vết 3 là mảng vết cày đứt quãng hướng Duy Hải - Duy Minh KT (2m40 x 0m40). Đo từ đầu dấu vết 3 về phía Duy Minh 2m43 là đến tâm dấu vết 4. Dấu vết 4 là khu vực kính vỡ KT (1m80 x 1m60). Đo từ đầu dấu 3 về phía Duy Minh 1m00 là đến tâm dấu vết 5. Dấu vết 5 là khu vực máu KT (0m56 x 0m50). Đo từ tâm dấu vết 5 vào mép đường là 7m10. Đo từ đầu dấu vết 1 về phía Duy Hải 6m75 là đến đầu lối vào bên trái của đường khu đô thị Đồng Văn xanh hướng đi cầu Nhật Tựu. Đo từ đầu

dấu vết 1 về phía Duy Hải 12m70 là đến mép tường nhà phía ngoài bên trái của phòng khám nha khoa Khánh Khôi ở khu đô thị Đồng Văn xanh thuộc Duy Minh - Duy Tiên - Hà Nam.

**Khám nghiệm phương tiện:* Khám xe mô tô BKS 90H7- 2294: Gương chiếu hậu bên trái bị bật rời khỏi xe. Đầu tay lái phía bên trái bằng cao su có diện mài sạt trên diện KT (02 x 0,7)cm. Giỏ xe phía trước bị bẹp méo, góc phía trước bên trái bị mài sạt bề mặt bám dính chất màu trắng trên diện KT (26,5 x 18)cm. Mặt ngoài góc phía trước bên trái giá đỡ giỏ đeo hàng phía trước bị mài sạt kim loại trên diện KT (01 0,5)cm. Mặt ngoài mỏm cung trước của chắn bùn bánh trước bị trà sạt làm mất sơn trên diện KT (10 x 07)cm, hướng từ trước về sau, chệch từ trái sang phải. Đầu lõi kim loại đỡ chân trước bên trái bị mài sạt trên diện KT (01 01)cm. Khám xe đạp mi ni nữ, sơn màu xanh: Ốp nhựa đầu tay nắm bên trái có diện bị trà sạt trên diện KT (01 x 0,6)cm. Càng xe phía sau, phía dưới bên trái bị đẩy gập từ trái sang phải, chệch từ sau về trước, ép sát vào lan hoa, làm khung xe bị vênh sang bên phải, điểm bị đẩy gập đo về phía trước đầu xe cách tâm trục bàn đạp là 22cm. Tại vị trí bị đẩy gập có vết mài sạt KT (05 x 1,7)cm. Chắn bùn bánh sau phía trước bị đẩy bẹp lõm từ trái sang phải trên diện KT (06 x 02)cm, bề mặt bám dính chất màu nâu. Vành bánh sau bị cong vênh ép sát vào hộp xích bên phải của xe làm bánh không di chuyển được. Cạnh sau bên trái giá đeo hàng phía sau bị mài sạt kim loại trên diện KT (1,2 x 0,3)cm. Mặt ngoài góc bên trái phía dưới chân chống chính có vết mài sạt kim loại KT (1,2 x 0,5)cm. Sau khi ông Nguyễn Văn L bị tử vong, do gia đình nạn nhân kiên quyết từ chối khám nghiệm tử thi nên ngày 16/01/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã trưng cầu giám định viên Viện pháp y Quốc gia giám định trên hồ sơ, bệnh án thương tích để xác định nguyên nhân dẫn đến ông Nguyễn Văn L bị tử vong.

Tại bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 01/19/GĐPY-HS ngày 24/01/2019 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: *"Do không mổ tử thi và không có các phim chụp sọ não nên không thể kết luận chính xác nguyên nhân tử vong. Tuy nhiên, qua nghiên cứu hồ sơ, tài liệu gửi đến giám định, cho phép nhận định nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn L là: Chấn thương sọ não nặng, không đáp ứng điều trị"*

** Về xử lý vật chứng:* Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã tạm giữ: 01 xe mô tô BKS: 90H7 - 2294, 01 đăng ký xe mô tô BKS: 90H7 - 2294, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 của Trần Văn Th và 01 xe đạp mi ni nữ màu xanh của ông Nguyễn Văn L. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Duy Tiên đã trả lại 01 xe mô tô BKS: 90H7 - 2294, 01 đăng ký xe mô tô BKS: 90H7 - 2294 cho Trần Văn Th là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại cho anh Nguyễn Văn H (là đại diện hợp pháp theo

ủy quyền của gia đình nạn nhân Nguyễn Văn L) nhận 01 xe đạp mi ni nữ màu xanh của ông Nguyễn Văn L.

Bản Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 16/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Văn Th từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng: Bị cáo Trần Văn Th chỉ xin giảm nhẹ và không có tranh luận gì; người đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Nguyễn Văn H đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về Hành vi phạm tội của bị cáo:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử (HĐXX) có đủ cơ sở kết luận:

Trần Văn Th có Giấy phép lái xe mô tô hợp lệ. Khoảng 07h30' ngày 07/11/2018, Th điều khiển xe mô tô BKS 90H7 - 2294 từ Công ty TNHH TM Hà Nội - YEEDO thuộc Khu công nghiệp Đồng Văn theo đường nối QL38 mới với QL38 cũ thuộc địa phận thôn Ch, xã Duy M, huyện Duy T, trên phần đường dành cho các phương tiện đi hướng Đồng Văn - Nhật Tựu, với vận tốc khoảng 40km/h. Khi đến gần ngã tư giao cắt giữa đường đầu nối với đường N5 - Khu đô thị Đồng Văn Xanh, nơi đường bộ

giao nhau cùng mức, Th điều khiển xe mô tô không giảm tốc độ tới mức cần thiết nên đã để đầu xe mô tô BKS 90H7 – 2294 do mình điều khiển đâm vào sườn phía sau bên trái xe đạp do ông Nguyễn Văn L đang điều khiển đi từ đường N5 hướng Nhật Tựu - Kim Bảng ra đường đầu nối, làm ông L bị thương tích nặng sau đó bị tử vong vào hồi 17h30 phút cùng ngày.

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn Th điều khiển xe mô tô đi thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ xe do mình điều khiển đã vi phạm Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây thiệt hại tính mạng người khác và đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” tội phạm, hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS). Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên truy tố bị cáo theo bản Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 16/4/2019 là hoàn toàn có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra thể hiện bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã cùng gia đình tích cực khắc phục hậu quả bằng việc bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại và được đại diện gia đình người bị hại chấp nhận và có đơn đề nghị miễn TNHS cho bị cáo; tại phiên tòa bị cáo Th xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Từ nhận định trên cho thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, sau khi xem xét mọi mặt, HĐXX xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo có sự giám sát của chính quyền nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, điều này cũng phù hợp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, phạm tội với lỗi vô ý nên HĐXX thống nhất miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông trên, gia đình bị cáo và đại diện gia đình người bị hại đã thỏa thuận và giải quyết xong mức bồi thường thiệt hại với nhau, nay không ai có yêu cầu gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[6] *Về vật chứng vụ án*: Đối với 01xe mô tô và đăng ký của xe mô tô BKS: 90H7 – 2294, 01 xe đạp mi ni nữ màu xanh đã giải quyết tại giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe A1 có số: 350051003320 mang tên Trần Văn Th là vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội nên HĐXX cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn Th** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn Th 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/5/2019).

Giao bị cáo Trần Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Hoàng T, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2/ Về vật chứng: áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Trần Văn Th 01 giấy phép lái xe A1 số 350051003320 mang tên Trần Văn Th.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội: Buộc bị cáo Trần Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an huyện Duy Tiên;
- VKSND huyện Duy Tiên;
- Chi cục THADS huyện Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải