

Bản án số: 87/2022/HSPT

Ngày: 11/3/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Bà Đoàn Thị Hương Giang

2. Ông Bùi Đức Nam

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Bà Lê Thủy Tiên – Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 393/HSPT ngày 23/12/2021 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 103/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh T; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký HKTT: A1/19, Ấp 1, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: (Không rõ); Con bà: Phan Thị Th; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ là Nguyễn Thị Hòa, sinh năm 1994; Có 01 con là Nguyễn Như Ý, sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Tháng 8/2019 bị đưa đi cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện Phước Bình, đến ngày 01/8/2020 thì chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2021 đến nay - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 25/4/2021, Đinh Thanh Hùng chạy xe qua nhà Nguyễn Thanh T số F9/10/1A, Ấp 6, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình

Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, rủ T đi trộm cắp xe gắn máy, T đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 25 phút, ngày 26/4/2021, T chuẩn bị túi dụng cụ gồm: Kiềm cắt sắt, 02 kiềm kẹp, 01 lưỡi cưa sắt, 01 đoạn bẻ khóa xe và cờ lê số 8 cùng Hùng đi tìm tài sản để trộm cắp. Khi Hùng điều khiển xe máy hiệu Novo biển số 90F1-0418 đến trước nhà số 243/37/29 Hoàng Diệu, Phường 8, Quận 4 thì cả hai phát hiện có khoảng 4-5 chiếc xe đang dựng trước nhà không có người trông coi. Lúc này Hùng tắt máy xe của mình, dẫn bộ x era cách nhà khoảng 10m đứng canh giới, Còn T xuống xe đi bộ lại chỗ xe gắn máy Honda Lead, màu đỏ, biển số 64B2-242.54 của chị Nguyễn Thị Thanh Nhung đang để ở ngoài cùng, T lấy kiềm cắt sắt ra cắt dây xích đang khóa bánh trước, rồi dùng đoạn và cờ lê số 8 để mở công tắc xe. Sau khi mở khóa và công tắc xe, T ngồi lên xe nổ máy chạy x era hướng Hùng đang ngồi chờ, cả hai chạy hai xe ra khỏi hẻm tẩu thoát.

Sau khi lấy trộm được xe máy, T và Hùng chạy xe máy đến Bệnh viện Từ Dũ, Quận 1 gửi xe Novo của Hùng. T chở Hùng bằng chiếc xe máy vừa trộm được về Khách sạn Tân Kỳ trên đường Quách Điêu, huyện Bình Chánh để nghỉ ngơi rồi sang mang xe đi bán. Khi cả hai đang đi trên đường Liên ấp 2-6, Ấp 6B, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh thì bị lực lượng công an tuần tra nghi vấn yêu cầu kiểm tra, T điều khiển xe chở Hùng bỏ chạy, trên đường bỏ chạy T vớt túi đựng dụng cụ để trộm cắp và chạy được khoảng 200m thì bị ngã xe, bị lực lượng tuần tra Công an huyện Bình Chánh đưa cả hai cùng vật chứng về trụ sở làm việc. Sau đó chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 4 để điều tra theo thẩm quyền.

Kết quả định giá tài sản số 61/KL-HĐDGTS, ngày 28/4/2021 kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 64B2-242.54, số khung RLHJF7901H2040044; số máy JF79E-0658885, đã qua sử dụng, có giá là 25.600.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 103/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thanh T 02(hai) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16/11/2021, bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo xin được giảm mức hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo Nguyễn Thanh T thực hiện đã nhận định: mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thanh T là thỏa

đáng, không nặng, đúng tội danh. Bị cáo kháng cáo xin được giảm mức hình phạt nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới để có thể xem xét cho bị cáo. Vì vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T và giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 4, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 4, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác minh, biên bản nhận dạng, biên bản định giá, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 01 giờ 25 phút, ngày 25/4/2021, Đinh Thanh Hùng và Nguyễn Thanh T lợi dụng sơ hở của chị Nguyễn Thị Thanh Nhung trong việc quản lý tài sản, lén lút chiếm đoạt 01 xe gắn máy hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 64B2-242.54, có giá trị 25.600.000 đồng. Đối chiếu với quy định của pháp luật nên có căn cứ để xác định bị cáo Nguyễn Thanh T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu là có căn cứ.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T kháng cáo xin được giảm mức hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại, để từ đó áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với quy định của pháp luật, nên không có căn cứ để giảm nhẹ mức cho bị cáo.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T; giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 103/2021/HSST, ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ điểm khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thanh T 02(hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2021.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 4; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp (1)
- THA Quận 4; (2)
- TAND Quận 4; (2)
- Công an Quận 4; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (22) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng