

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2019/HS-PT
Ngày: 12 – 7 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện CTA, tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN HOÀNG T, sinh năm 1991 tại Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp T, xã TL, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D1 và bà Hà Thị Kim T; sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Ngọc Phương D và có 01 người con sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 146/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 của Công an huyện CTA, tỉnh Hậu Giang xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; nhân thân: Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện số 33/2018/QĐ-TA ngày 08/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện CTA quyết định đưa đi cơ sở cai nghiện là 22 tháng. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 25/7/2018 Nguyễn Minh N cùng với Võ Thị Hồng C và Nguyễn Văn M đến quán karaoke CT tại ấp 4A, xã TH, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang để hát nhưng hết phòng. Lúc này, N đứng nghe điện thoại ngay lối đi thì Nguyễn Hoàng T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95H1-389.38 chạy vào và hai bên xảy ra cự cãi. T xuống xe, mở cốp xe lấy ra 01 cây côn 03 khúc định đánh N thì được mọi người can ngăn. T liền lấy ghế nhựa, cùng lúc đó N đến chỗ để ly lấy ly thủy tinh để đánh nhau thì ông Nguyễn Thanh Việt là chủ quán karaoke CT can ngăn nên T kêu bạn gái là D lấy xe chở về. Khi D chở T từ trong quán đi ra thì T lấy hai ly thủy tinh cầm trên hai tay, khi ra tới cửa thì N chặn đầu xe của D và T là cả hai bị té ngã. N cầm ly thủy tinh đánh T và T cũng dùng ly thủy tinh đánh lại N. Sau đó, N chạy vào quán karaoke thì T cầm ly thủy tinh chạy theo và dùng ly chọi N làm bể ly. T rượt đuổi N ra đến phía sau quán thì T và N vật lộn trên nền xi măng, khi T đè N nằm phía dưới mặt đối mặt, T liền lấy mảnh ly thủy tinh bị vỡ đánh vào vùng mặt và vùng đầu của N chảy máu thì được mọi người can ngăn.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 169/TgT ngày 22/10/2018 của T tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận: Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Minh N là 18%, vật gây ra vết thương là vật tày có cạnh sắc gây nên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện CTA, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng T 3 năm tù giam. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào ngày 02/5/2019, bị cáo Nguyễn Hoàng T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng T kháng cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo khắc phục thêm cho bị hại 15.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới mà cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng T có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện theo nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử phúc thẩm có cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 25/7/2018 tại quán karaoke CT, Nguyễn Hoàng T có xảy ra cự cãi và xô xát đánh nhau với Nguyễn Minh N bằng ly thủy tinh. Hậu quả bị cáo gây tổn thương cơ thể cho Nguyễn Minh N là 18%. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại một khoản tiền; bị hại có đơn yêu cầu miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo mà cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo 03 năm tù. Với mức án này là phù hợp và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có cung cấp thêm tình tiết mới là bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, đang nghiện ma túy và đã bị Tòa án nhân dân huyện CTA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là 22 tháng nhưng bị cáo chưa chấp hành thì bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hơn nữa, đối chiếu với quy định tại Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

Vì những lẽ trên, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng T. Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hoàng T. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng T 02 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Công an huyện CTA (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (3b);
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang (1b);
- PV27 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b);
- PC81 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b)
- VKSND huyện CTA (1b);
- Chi cục THADS huyện CTA (1b);
- TAND huyện CTA (3b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu THS (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đình Tiến