TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - HÀ TĨNH
Bản án số: 82/2026/HS-ST
Ngày: 13/5/2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Thanh Dân

Ông Nguyễn Phi Đỉnh

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa*:** Ông Đặng Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2026 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2026/TLST-HS, ngày 31 tháng 03 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2026/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Phạm Thị Hoài T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 08/4/1986 tại phường T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn thể, đảng phái: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn T1 và bà Nguyễn Thị P; Có chồng: anh Đậu Văn H và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 18/01/2026 đến ngày 27/01/2026 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đến nay; *Có mặt*.

2. Nguyễn Thị V; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 20/4/1982 tại xã T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn thể, đảng phái: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bá C và bà Nguyễn Thị T2; Có chồng: anh Nguyễn Văn N và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 27/01/2026 đến nay; *Có mặt*.

3. Nguyễn Thế T3; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 06/10/1970 tại phường T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn thể, đảng phái: Không; Trình độ văn hoá; Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch:Việt Nam; Con ông Nguyễn Huy H1 (đã chết) và bà Trần Thị T4; Có vợ: chị Nguyễn Thị Anh Đ và 03 con; Tiền án,

tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 27/01/2026 đến nay; *Có mặt*.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Phạm Thị L; Sinh năm 1985; Trú tại: số nhà A đường T, phường T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ ngày 18/01/2026, tại khu vực ngã ba cầu "T" thuộc phường T, tỉnh Hà Tĩnh, tổ tuần tra Công an phường T, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện, bắt quả tang Phạm Thị Hoài T đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức nhận các số lô, số đề trái phép từ Nguyễn Thị V, Nguyễn Thế T3 và những người chơi "L1, Đ1" khác rồi chuyển "Bảng đề" cho một người không rõ tên tuổi, lai lịch, sử dụng tài khoản telegram "Hi Alô" để hưởng tiền hoa hồng. Công an phường T đã tiến hành thu giữ 01 điện thoại nhãn hiệu Note10+, bên trong gắn sim số 0898.305.915; 01 tập giấy gồm nhiều bảng kê nộp cuống vé lô tô của Công ty X1, trong đó tại bảng kê sau cùng có các số lô đề và chữ ký do Phạm Thị Hoài T ghi, ký tên và 2.300.000đ (*hai triệu ba trăm nghìn đồng*) tiền mặt. Tại thời điểm bị bắt giữ, đã có kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng (Quay thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút, ngày 18/01/2026) nên đã tính phần thắng, thua của các đối tượng. Đến ngày 20/01/2026, biết được hành vi đánh "Lô, Đề" giữa mình với Phạm Thị Hoài T bị phát hiện nên Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 đã tự nguyện đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra xác định được: Phạm Thị Hoài T làm đại lý bán vé xổ số cho Công ty X1. Khoảng tháng 11/2025, trong một lần truy cập vào ứng dụng facebook, Phạm Thị Hoài T thấy có một bài viết đăng tải nội dung tìm thư ký ghi lô đề, cam kết trả hoa hồng cao và để lại một đường link kết bạn T5, T truy cập vào đường link nói trên thì thấy tài khoản Telegram "DOAN THI HONG NHU", sau này đổi tên là "Hi Alô". Sau đó T trao đổi, thoả thuận nhận làm thư ký ghi "Lô, Đ1" cho người này để nhận tiền hoa hồng, người đó đồng ý. Do quen biết từ trước nên Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 đặt vấn đề với T về việc sau khi ghi "Lô, Đ1" của những người chơi, V và T3 sẽ chuyển "Bảng đề" cho T để hưởng tiền hoa hồng, T đồng ý. Sau khi nhận "Bảng đề" từ V và T3 chuyển đến, Thu giữ lại một phần để làm "Chủ đề", phần còn lại T chuyển đánh cho người lạ mặt sử dụng tài khoản Telegram "Hi Alô" nói trên để hưởng tiền hoa hồng (Chơi số "Lô, Đề" bao gồm: số đề, số lô, số đầu, đít, số ba càng và số xiên). Hình thức đánh bạc như sau: Việc đánh bạc dưới hình thức ghi "Lô, Đ1" dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút hằng ngày làm căn cứ đối chiếu để phân định thắng, thua. Trên cơ sở kết quả xổ số Miền B mở thưởng, có các hình thức đánh bao gồm: "Lô" là đánh 02 số cuối cùng của tất cả các giải thưởng (một điểm Lô tương ứng với 20.000 đồng; "Đề" là đánh 02 số cuối cùng của giải đặc biệt; "Ba càng" là đánh 03 số cuối cùng của giải đặc biệt; "Xiên 2" là đánh chuỗi 02 cặp số cuối cùng của tất cả các giải thưởng;

"Xiên 3" là đánh chuỗi 03 cặp số cuối cùng của tất cả các giải thưởng; "Xiên 4" là đánh chuỗi 04 cặp số cuối cùng của tất cả các giải thưởng. Khi người chơi đánh số Lô, Đ1, Ba càng, Xiên trùng với số tương ứng theo kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc của ngày hôm đó thì thắng, không trúng thì thua. Nếu thắng "Đề" thì tỷ lệ là 01 ăn 70 lần; thắng 01 điểm "Lô" ăn 70.000 đồng; thắng "Ba càng" tỷ lệ là 01 ăn 300 lần; thắng "Xiên 2" tỷ lệ là 01 ăn 10 lần; thắng "Xiên 3" tỷ lệ là 01 ăn 40 lần; thắng "Xiên 4" tỷ lệ là 01 ăn 100 lần.

Các bị cáo thỏa thuận với nhau về tiền hoa hồng như sau: Cứ mỗi điểm "Lô" Nguyễn Thị V hưởng lợi 500 đồng, Nguyễn Thế T3 hưởng lợi 700 đồng; 100.000 đồng tiền "Đề" và "Ba càng" V và T3 hưởng lợi 20.000 đồng; 100.000 đồng tiền "Xiên" V và T3 hưởng lợi 25.000 đồng. Phạm Thị Hoài T thỏa thuận với người sử dụng tài khoản Telegram "Hi Alô" về tiền hoa hồng mà T được hưởng là: Cứ mỗi điểm "Lô" T được hưởng lợi 1.000 đồng; 100.000 đồng tiền "Đề", "Ba càng" T được hưởng lợi 20.000 đồng; 100.000 đồng tiền "Xiên", T được hưởng lợi 25.000 đồng. Còn đối với số "Đề", "Ba càng", "Xiên" mà Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 chuyển cho T, T chuyển cho người sử dụng tài khoản Telegram "Hi Alô" bằng giá chứ không hưởng lợi. Khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng thì "Chủ đề" và người đánh "Lô, Đ1" sẽ đối chiếu thắng, thua, nếu số tiền mà người đánh trúng "L1, Đ1" trong ngày lớn hơn số tiền đánh "Lô, Đ1" trong ngày thì "Chủ đề" phải trả số tiền chênh lệch đó cho người đánh trúng "L1, Đ1" và ngược lại. Sau khi đối chiếu tiền thắng, thua sẽ thanh toán với nhau bằng tiền mặt. Trong ngày 18/01/2026, các bị cáo đã đánh bạc với nhau, cụ thể như sau:

* ***Hành vi Nguyễn Thị V đánh bạc với Phạm Thị Hoài T***: Vào chiều ngày 18/01/2026, Nguyễn Thị V nhận ghi "Lô, Đề" của những người khách lạ mặt qua đường, đến đánh trực tiếp với mình, gồm: 200 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 4.000.000 đồng, 640.000 đồng tiền "Đề" và 110.000 đồng tiền "Xiên 2", tổng cộng 4.750.000 đồng. Sau khi nhận được số "Lô, Đ1, Xiên" của những người lạ mặt qua đường nói trên, Nguyễn Thị V tập hợp lại, rồi sử dụng điện thoại di động Iphone 8 Plus, bên trong gắn sim 0398.017.478, đăng nhập vào tài khoản Telegram "686868" của mình nhắn tin chuyển đánh tất cả các số lô, đề, xiên mà mình ghi được đến tài khoản T5 "Ngọc Thu" của Phạm Thị Hoài T. Đối chiếu kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng trong ngày thì những người khách qua đường đánh bạc với Nguyễn Thị V trúng 35 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 2.450.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Thị V đánh bạc với Phạm Thị Hoài T là 7.200.000 đồng. Những người khách qua đường đã thanh toán tiền mặt cho V, V chưa thanh toán cho T và chưa thanh toán tiền thắng bạc cho những người khách qua đường, V thu lợi bất chính 255.500 đồng.

* ***Hành vi Nguyễn Thế T3 đánh bạc với Phạm Thị Hoài T***: Vào chiều ngày 18/01/2026, Nguyễn Thế T3 nhận ghi "Lô, Đề" cho những người khách lạ mặt qua đường, đến đánh trực tiếp với mình, gồm: 80 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 1.600.000 đồng, 1.370.000 đồng tiền "Đề", tộng cộng là 2.970.000 đồng. Sau khi nhận được số "Lô, Đề" của những người lạ mặt qua đường nói trên, Nguyễn Thế T3 tập hợp lại, rồi sử dụng điện thoại di động Redmi 12, bên trong gắn sim số 0965.161.066, đăng nhập vào tài khoản Telegram "Hang Nga" của mình nhắn tin

chuyển đánh tất cả các số lô, đề mà mình ghi được đến tài khoản T5 "Ngọc Thu" của Phạm Thị Hoài T. Đối chiếu kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng trong ngày thì những người khách qua đường đánh bạc với Nguyễn Thế T3 trúng 55 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 3.850.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Thế T3 đánh bạc với Phạm Thị Hoài T là 6.820.000 đồng. Những người khách qua đường đã thanh toán tiền mặt cho T3, T3 chưa thanh toán tiền cho T và chưa thanh toán tiền thắng bạc cho những người khách qua đường, T3 thu lợi bất chính 330.000 đồng.

* ***Hành vi Phạm Thị Hoài T đánh bạc trực tiếp với khách qua đường***:

Chị Phạm Thị L đến đánh trực tiếp với Phạm Thị Hoài T 20 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 400.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng trong ngày thì số "Lô" mà chị L đánh với Phạm Thị Hoài T không trúng, nên xác định tổng số tiền chị Phạm Thị L đánh bạc với Phạm Thị Hoài T là 400.000 đồng.

Ngoài ra, trong ngày 18/01/2026, Phạm Thị Hoài T còn ghi "Lô, Đề" cho những người khách lạ mặt qua đường đến đánh trực tiếp với mình, cụ thể: 135 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 2.700.000 đồng, 650.000 đồng tiền "Đề", 60.000 đồng tiền "Ba càng" và 250.000 đồng tiền "Xiên 2", tổng cộng 3.660.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng trong ngày thì những người khách qua đường trúng 55 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 3.850.000 đồng. Tổng tang số Phạm Thị Hoài T đánh bạc trực tiếp với những người khách qua đường là 7.510.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Phạm Thị Hoài T đánh bạc với Phạm Thị L và những người khách qua đường là 7.910.000 đồng. Chị Phạm Thị L đã thanh toán 400.000 đồng tiền đánh "Lô" bằng tiền mặt cho Phạm Thị Hoài T, những người khách qua đường đã thanh toán tiền đánh bạc cho T, T chưa thanh toán tiền thắng bạc cho những người khách lạ mặt qua đường.

* ***Hành vi Phạm Thị Hoài T chuyển "Bảng đề" cho người lạ mặt không rõ lai lịch, địa chỉ, sử dụng tài khoản Telegram "Hi Alô"***:

Sau khi nhận được 435 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 8.700.000 đồng, 2.660.000 đồng tiền "Đề", 360.000 đồng tiền "Xiên 2" và 60.000 đồng tiền "Ba càng", tổng cộng **11.780.000 đồng** của những người chơi nói trên, Phạm Thị Hoài Thu G lại 230 điểm "Lô" tương ứng số tiền 4.600.000 đồng, 30.000 đồng tiền "Đề", tổng cộng là **4.630.000 đồng** để làm "Chủ đề"; Còn lại 205 điểm "Lô" tương ứng với số tiền 4.100.000 đồng, 2.630.000 đồng tiền "Đề", 360.000 đồng tiền "Xiên 2" và 60.000 đồng tiền "Ba càng", tổng cộng là **7.150.000 đồng**, Phạm Thị Hoài T sử dụng điện thoại di động SamSung Note10+, đăng nhập vào tài khoản Telegram "Ngọc Thu" được tạo bởi số điện thoại 0898.305.915 nhắn tin đến tài khoản Telegram "Hi Alô" chuyển đánh cho người không rõ lai lịch, địa chỉ mà T quen qua mạng xã hội trước đó. Đối chiếu kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng trong ngày thì những số "Lô, Đ1, Ba càng, X" mà Phạm Thị Hoài T chuyển đánh cho người lạ mặt, sử dụng tài khoản Telegram "Hi Alô" trúng 75 điểm "Lô" tương ứng với số tiền **5.250.000 đồng**. Như vậy, số tiền đánh bạc giữa Phạm Thị Hoài T và người lạ mặt,sử dụng tài khoản Telegram "Hi Alô" là **12.400.000 đồng**. Phạm Thị Hoài T thu lợi bất chính 833.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong ngày 18/01/2026 của các bị cáo được xác định như sau: Phạm Thị Hoài T đánh bạc 21.930.000 đồng (chuyển bảng đề 12.400.000 đồng; giữ lại để trực tiếp đánh bạc 9.530.000 đồng); Nguyễn Thị V đánh bạc 7.200.000 đồng; Nguyễn Thế T3 đánh bạc 6.820.000 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Phạm Thị Hoài T số tiền Ngân hàng N1 đang lưu hành 2.300.000 đồng, 01 tập giấy gồm nhiều bảng kê nộp cuống vé lô tô của Công ty X1, trong đó tại bảng kê sau cùng có chữ viết của Phạm Thị Hoài T ghi các số lô đề, tại cuối bảng kê sau cùng có chữ ký của Phạm Thị Hoài T, 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note 10+, bên trong gắn sim số 0898.305.915; Thu giữ của Nguyễn Thế T3: 01 tờ lịch đề ngày 17/01/2026, mặt sau có nhiều chữ viết của Nguyễn Thế T3 ghi chép lại số lô đề của khách đánh vào ngày 18/01/2026 và 01 điện thoại nhãn hiệu Redmi 12 màu bạc; Thu giữ của Nguyễn Thị V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 8 Plus, màu vàng, bên trong gắn sim số 0398.017.478. Các vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 và Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKS-KV1 ngày 30/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh truy tố các bị cáo Phạm Thị Hoài T, Nguyễn Thị V, Nguyễn Thế T3 về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Thị Hoài T từ 10 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị V từ 08 đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thế T3 từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 điều 321, khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung phạt tiền: Phạm Thị Hoài T từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng, Nguyễn Thị V từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 18/01/2026, tại địa bàn phường T, tỉnh Hà Tĩnh, lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc của Nhà nước, Phạm Thị Hoài T đã đánh bạc trái phép với Nguyễn Thị V, Nguyễn Thế T3 và những người khác, được thua bằng tiền, bằng hình thức nhận các số "Lô, Đề" của V, T3 và những người chơi khác gửi đánh qua tin nhắn trên ứng dụng Telegram hoặc đánh trực tiếp. Trong đó, số tiền Phạm Thị Hoài T đánh bạc 21.930.000 đồng, thu lợi bất chính 833.000 đồng; Nguyễn Thị V đánh bạc 7.200.000 đồng, thu lợi bất chính 255.500 đồng; Nguyễn Thế T3 đánh bạc 6.820.000 đồng, thu lợi bất chính 330.000 đồng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo nêu trên đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, trong đó: Phạm Thị Hoài T làm " chủ đề", đánh bạc nhiều tiền nhất nên giữ vai trò chính, Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 là đồng phạm. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo; Ngoài ra, Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 đầu thú, Nguyễn Thế T3 bản thân bị bệnh suy tuyến yên có bố đẻ là thương binh hạng 4/4. Vì vậy, Phạm Thị Hoài T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo Phạm Thị Hoài T, Nguyễn Thị V được hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Thế T3 đánh bạc ít tiền nhất và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhất nên phạt tiền là phù hợp.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Đối với các bị cáo bị xử phạt tù, cần áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] **Về biện pháp tư pháp:** Số tiền các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dùng đánh bạc là công cụ, phương tiện phạm tội, tiền thu lợi bất chính, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, theo nguyên tắc tiền đánh bạc ở người nào thu ở người đó, cụ thể như sau: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 14.210.000 đồng tại Phạm Thị Hoài T (T đã bị thu giữ 2.300.000 đồng nên còn phải nộp 11.910.000 đồng), số tiền 4.750.000 đồng tại Nguyễn Thị V và số tiền 2.970.000 đồng tại Nguyễn Thế T3.

[6] **Về xử lý vật chứng:**

- Tiền Ngân hàng N1 2.300.000 đồng, 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note 10+ thu giữ của Phạm Thị Hoài T; 01 điện thoại nhãn hiệu Redmi 12 màu bạc thu giữ của Nguyễn Thế T3 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng thu giữ của Nguyễn Thị V là công cụ, phương tiện phạm tội, theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước;

- Sim số 0898.305.915 và sim số 0398.017.478 là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước;

- 01 tập giấy gồm nhiều bảng kê nộp cuống vé lô tô của Công ty X1, trong đó tại bảng kê sau cùng có chữ viết của Phạm Thị Hoài T ghi các số lô đề, tại cuối bảng kê sau cùng có chữ ký của Phạm Thị Hoài T, 01 tờ lịch đề ngày 17/01/2026, mặt sau có nhiều chữ viết của Nguyễn Thế T3 ghi chép lại số lô đề đánh bạc vào ngày 18/01/2026 là chứng cứ chứng minh tội phạm, các tài liệu này đã chuyển Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 – Hà Tĩnh nên đề nghị Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 – Hà Tĩnh chuyển cho Tòa án để lưu hồ sơ vụ án.

[7] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[8] Đối với hành vi tổ chức đánh bạc: Các bị cáo Phạm Thị Hoài T, Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 làm thư ký ghi "Lô, Đ1" từ những người chơi rồi chuyển "Bảng đề" để hưởng hoa hồng, nhưng số tiền đánh bạc dưới 20 triệu đồng (bảng đề của Nguyễn Thị V chuyển là 7.200.000 đồng, bảng đề của Nguyễn Thế T3 chuyển là 6.820.000 đồng), Phạm Thị Hoài T trực tiếp đánh bạc với khách qua đường là 7.910.000 đồng nên hành vi của T, V và T3 chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Đối với Phạm Thị L có hành vi đánh bạc với số tiền 400.000 đồng, không có tiền án, tiền sự về tội này nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Phạm Thị L là phù hợp. Đối với người có tài khoản telegram "Hi Alo" và những người lạ mặt đánh bạc trực tiếp với Phạm Thị Hoài T, Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3, quá trình điều tra không xác định được danh tính, nhân thân, lai lịch của những người trên nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Thị Hoài T, Nguyễn Thị V và Nguyễn Thế T3 phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phạm Thị Hoài T 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị V 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án;

Giao các bị cáo Phạm Thị Hoài T và Nguyễn Thị V cho Ủy ban nhân dân phường T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thế T3 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 điều 321, khoản 2, 3 điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ sung phạt tiền: Phạm Thị Hoài T 15.000.000 đồng, Nguyễn Thị V1 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, truy thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 11.910.000 đồng tại Phạm Thị Hoài T, số tiền 4.750.000 đồng tại Nguyễn Thị V, số tiền 2.970.000 đồng tại Nguyễn Thế T3.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự :

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 2.300.000 đồng tiền Ngân hàng N1 (có trong tài khoản tạm giữ của Cơ quan thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh); 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note 10+, số Imei1: 358780100653455; số Imei2: 358781100653453 thu giữ của Phạm Thị Hoài T; 01 điện thoại nhãn hiệu Redmi 12 màu bạc, số Imei1: 864122064771444; Imei2: 864122064771451 thu giữ của Nguyễn Thế T3 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 8 Plus, màu vàng, số Imei1: 359499 088993176 thu giữ của Nguyễn Thị V;

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0898.305.915 và 01 sim số 0398.017.478;

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 tập giấy gồm nhiều bảng kê nộp cuống vé lô tô của Công ty X1, trong đó tại bảng kê sau cùng có chữ viết của Phạm Thị Hoài T ghi các số lô đề, tại cuối bảng kê sau cùng có chữ ký của Phạm Thị Hoài T, 01 tờ lịch đề ngày 17/01/2026, mặt sau có nhiều chữ viết của Nguyễn Thế T3 ghi chép lại số lô đề của khách đánh vào ngày 18/01/2026.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Phạm Thị Hoài T, Nguyễn Thị V, Nguyễn Thế T3 mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Phan Thanh Dân **Nguyễn Phi Đỉnh** **Lê Thanh Huyền**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 1 - Hà Tĩnh;
- THAPT; Các bị cáo; NCQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền