

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Ngày: 23-5-2019

TÒA ÁN NHÂN HUYÊN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH

huyện Trà Cú khởi tố vụ án, khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 01/11/2018 đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Thạch Cu Đ: Bà Trần Thị Hợp, trợ giúp viên pháp lý của chi nhánh pháp lý số 01 huyện Trà Cú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Thạch H: Ông Trần Minh Nhật, trợ giúp viên pháp lý của chi nhánh pháp lý số 01 huyện Trà Cú (có mặt).

Người bị hại:

1/ Anh Trần Ch; Sinh năm 1990 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/Chị Thạch Thị Nh; Sinh năm 1990 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp C, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

3/ Anh Nguyễn Tùng E, Sinh năm 1999. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông Châu Nh; Sinh năm 1975. Địa chỉ: Ấp V, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/Bà Nguyễn Thị U; Sinh năm 1978.

3/Ông Nguyễn Vũ Ph; SN 1970.

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

(Bà U, ông Ph ủy quyền cho Nguyễn Tùng E theo văn bản ủy quyền ngày 24/01/2019).

Người làm chứng:

1/Thạch Sơn T; Sn 1996. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

2/Dương S; Sinh năm 1991. Địa chỉ: Ấp C, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

3/Kim Hoài B; SN 1995. Địa chỉ: Ấp C, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

4/Lê Minh T; Sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

5/Trương Hải Â; Sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Châu Nh là chủ Doanh nghiệp tư nhân, vào ngày 24/4/2017, ông Nh thuê ông Trần Ch quản lý, điều hành máy game bắn cá ở điểm kinh doanh của Doanh nghiệp tư nhân Châu Nh – Hứa L có địa chỉ tại ấp C, xã H, huyện Trà Cú.

Vào khoảng 17 giờ ngày 29/7/2018 Thạch Cu Đ cùng với Thạch H; Thạch Sơn T; Dương S và một thanh niên chưa rõ họ tên, địa chỉ uống rượu tại ấp Bến B, xã H,

huyện T. Trong lúc uống rượu thì S đi ra phía ngoài điện thoại cho ông Nh để hẹn Nh uống cà phê nhưng ông Nh đã từ chối. Khi S nói chuyện điện thoại với ông Nh thì Thạch Cu Đ nghe được và nhớ lại có tin đồn ông Nh nói Đ xin tiền của ông Nh và có dùng lời thô tục chửi Đ nên Đ mượn điện thoại của S đi ra phía ngoài điện thoại cho ông Nh để hỏi rõ tin đồn nêu trên.

Lúc nói chuyện qua điện thoại, Đ chưa làm rõ nội dung tin đồn nêu trên mà đã tức giận hăm dọa đập máy game bắn cá của ông Nh. Sau đó, Đ dùng điện thoại của mình gọi điện cho người tên Ch (không rõ họ tên, nơi cư trú cụ thể) nói “Ch đem dao đến cảng Bến Bạ, anh có chuyện”. Tiếp theo, Đ quay trở lại nói cho S và Thạch H biết là vừa xảy ra cự cãi với ông Nh và có ý định đến địa điểm kinh doanh máy game bắn cá của ông Nh. Nghe vậy, S điều khiển xe mô tô chở Thạch Sơn T và người thanh niên chưa rõ họ tên, địa chỉ nêu trên đến điểm kinh doanh của Doanh nghiệp tư nhân Châu Nh – Hứa L tại ấp C, xã H, huyện T. Đến nơi, Tiến và người thanh niên chưa rõ họ tên lên nằm võng uống nước, còn S đi vào bên trong thông báo cho ông Trần Th, sinh năm 1984, cư trú tại ấp C, xã H, huyện T là anh ruột của ông Trần Ch biết vụ việc nêu trên.

Khoảng 30 phút sau, Ch điều khiển xe mô tô chở một người thanh niên chưa rõ họ tên, địa chỉ mang theo 02 (hai) cây dao tự chế đến ấp B, xã H, huyện T. Sau đó, Đ lấy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 50cm đưa cho H và kêu mọi người đi theo Đ nhưng không nói rõ là đi đâu và làm gì. H biết là Đ kêu đi giải quyết mâu thuẫn vừa mới xảy ra với ông Châu Nh và đồng ý đi chung để giúp sức về mặt tinh thần cũng như trợ giúp những vụ việc phát sinh. Khi đi, Đ điều khiển xe mô tô biển số 84B1-095.68 chở H, còn Ch điều khiển xe mô tô chở người thanh niên chưa rõ họ tên đi theo Đ đến điểm kinh doanh của Doanh nghiệp tư nhân Châu Nh – Hứa L. Đến nơi, Đ lấy 01 cây dao tự chế dài khoảng 50cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 30cm của Ch cầm bằng tay phải đi vào bên trong chém mạnh 03 cái từ trên xuống trúng vào kính thủy tinh (bảo vệ màn hình ti vi), loại cường lực, dày 0,8mm, chiều dài 1,32m, chiều rộng 0,81m và màn hình ti vi nhãn hiệu TCL, MODEL: L49S4900, số: 1612VFE000691A00099 đã tắt nguồn.

Khi thấy Đ dùng dao chém vào máy game bắn cá, Thạch H phụ giúp Đ bằng cách cầm cây dao tự chế mà Đ đưa trước đó, bằng tay phải cũng chém mạnh 02 cái từ trên xuống trúng vào kính thủy tinh, màn hình ti vi nêu trên dẫn đến hậu quả làm máy game bắn cá bị hư hỏng. Sau đó, Đ đưa lại cây dao tự chế nêu trên cho Chuột cất giữ rồi tất cả lên xe mô tô đi về, còn cây dao của H thì đưa lại cho Đ cất giữ và Đ đã đem vứt bỏ. Đến 20 giờ 10 phút cùng ngày, bà Thạch Thị Nh là vợ của ông Trần Ch tố giác vụ việc nêu trên đến Cơ quan điều tra.

Trong khi Cơ quan điều tra đang tiến hành điều tra vụ việc nêu trên thì vào khoảng 09 giờ ngày 30/7/2018, Thạch Cu Đ tổ chức uống rượu phía trước nhà của mình ở ấp Đ, xã T, huyện Trà Cú cùng với Thạch H; T; Kim Hoài B, Lê Minh T, Nguyễn Tùng E, và Trương Hải Â. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, do trời mưa nên cả nhóm di chuyển vào bên trong nhà của Đ. Khi vào bên trong nhà thì giữa Tùng Em và Sơn Tiến có xảy ra cự cãi, đánh nhau bằng tay nhưng không gây thương tích, được H và mọi người vào ngăn cản, H có dùng tay đẩy mạnh Tùng Em ra. Lúc này, Tùng Em đang đứng ở phía bên ngoài, ngay cửa nhà, còn Tiến, H thì đứng ở bên trong, đối diện cách Tùng Em khoảng 02m. Tùng E lấy 01 cây dao bấm bằng kim loại màu Đ, mũi nhọn được cất giấu trong người ra định đâm Tiến. Thạch H cho rằng Tùng Em cầm dao đâm mình nên đã lấy từ trong túi quần bên phải ra 01 cây dao bằng kim loại, lưỡi dao màu trắng dài 09cm sắc bén, mũi dao nhọn đâm về hướng Tùng Em 01 cái, thấy vậy Tùng Em quay lưng lại thì đã bị H đâm trúng vào vùng lưng phía bên trái gây thương tích.

Sau khi gây thương tích cho Tùng Em, H mang theo cây dao nêu trên đi về thành phố Trà Vinh đưa cho ông Thạch Tha, sinh năm 1983, cư trú tại khóm 8, phường 8, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh cất giữ. Còn Nguyễn Tùng E, sau khi bị thương được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh. Do thương tích nặng nên Tùng E được chuyển đến điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 31/7/2018 đến ngày 11/8/2018 thì xuất viện. Sau khi xuất viện, do vết thương chưa khỏi hoàn toàn nên Nguyễn Tùng E tiếp tục điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy từ ngày 22/8/2018 đến ngày 24/9/2018. Vào ngày 31/7/2018 Nguyễn Tùng E làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Thạch H.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 3680/C09B ngày 16/10/2018 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Ti vi hiệu TCL, model L49S4900, số 1612VFE000691A00099 (ký hiệu A1) đã bị hư hỏng, nguyên nhân do bị dị vật không rõ va chạm làm vỡ màn hình hiển thị; Đầu CPU máy chơi điện tử màu Đ (ký hiệu A2) tính thời điểm kiểm tra ngày 31/9/2018 hoạt động bình thường, không phát hiện thấy dấu hiệu bị hư hỏng; Xác định thiết bị gửi giám định (ký hiệu A3) là bảng mạch điện tử và không phát hiện dấu vết hư hỏng; Thiết bị gửi giám định (ký hiệu A4) là bộ chuyển đổi nguồn điện cho thiết bị điện tử và không phát hiện thấy dấu hiệu bị hư hỏng. (bút lục 17).

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số: 36 ngày 29/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của huyện Trà Cú, kết luận: Tại thời điểm xảy ra vụ án, 01 màn hình hiệu TCL, model L49S4900, số 1612VFE000691A00099 có giá 4.212.000

đồng; 01 kính thủy tinh, loại cường lực, dày 0,8mm, chiều dài 1,32m, chiều rộng 0,81m có giá 375.000 đồng. Tổng giá trị bị thiệt hại là 4.587.000đ (bốn triệu năm trăm tám mươi bảy nghìn đồng). (bút lục 22-23).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 134/TgT ngày 24/10/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Trà Vinh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Tùng Em là 71% (bảy mươi một phần trăm). (bút lục 274-277)

Về việc tạm giữ và xử lý vật chứng có liên quan trong vụ án:

- Ngày 26/9/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú đã lập biên bản không thu giữ được vật chứng là 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 50cm mà bị can Thạch H dùng làm hư hỏng tài sản nêu trên. Riêng 01 cây dao tự chế dài khoảng 50cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 20cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 30cm còn lại, do chưa làm việc với người tên Ch nên chưa thu giữ được.

- Ngày 29/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú đã ra Quyết định tạm giữ 01 (một) máy game bắn cá, không nhãn hiệu, chiều dài 1,82m, chiều rộng 1,20m, chiều cao 0,70m. Trong đó bao gồm: 01 (một) mặt kính thủy tinh có chiều dài 1,32m, chiều rộng 0,81m, bị hư hỏng hoàn toàn; 01 (một) ti vi nhãn hiệu TCL, MODEL: L49S4900, số: 1612VFE000691A00099, màn hình có 04 vết thủng, tính từ trái qua phải: 01 vết dài 0,52m, 01 vết dài 0,30m, 01 vết dài 0,12m và 01 vết dài 0,17m, bên trong Ti Vi không có kiểm tra; 01 (một) hộp máy (còn gọi là CPU) không hiệu, không kiểm tra được bên trong; 01 (một) hệ thống điện tử không kiểm tra được bên trong; 01 (một) hộp nguồn điện không kiểm tra được bên trong từ bà Thạch Thị Nh. Ngày 19/02/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú ra Quyết định xử lý vật chứng là máy game bắn cá nêu trên bằng hình thức trao trả cho ông Trần Ch nhận lại để quản lý.

-Ngày 22/02/ 2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú ra Quyết định nhập vụ án.

- Ngày 25/02/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú ra Quyết định tạm giữ, đồng thời ra Lệnh nhập kho vật chứng đối với 01 (một) cây dao, loại dao bấm bằng kim loại, có chiều dài 19cm, phần cán dao màu Đ - bạc bằng kim loại dài 10cm, rộng nhất 02cm, phần lưỡi dao màu bạc kim loại, chiều dài 09cm, rộng nhất 1,5cm, trên lưỡi dao có dánh vết màu đỏ do ông Thạch Tha giao nộp.

Đối với Dương S: Có tham gia uống rượu cùng với Thạch Cu Đ, sau đó được Đ thông báo cho biết là vừa xảy ra cự cãi với ông Châu Nh và có ý định đến địa

điểm kinh doanh máy game bắn cá của ông Nh. Sau khi hay tin trên, Dương S điều khiển xe mô tô chở T và một người thanh niên chưa rõ họ tên và địa chỉ đến điểm kinh doanh của Doanh nghiệp tư nhân Châu Nh – Hứa L và thông báo cho ông Trần Th là anh ruột của ông Trần Ch biết vụ việc nêu trên. Dương S không có tham gia làm hư hỏng tài sản trong vụ việc nêu trên. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với Dương S.

Đối với T: Tuy có tham gia uống rượu chung với Thạch Cu Đ nhưng Tiến không hay biết vụ việc giữa Đ với ông Châu Nh và cũng không nghe Đ rủ đi chung. Sau khi uống rượu xong, Tiến có được Dương S điều khiển xe mô tô chở đi đến điểm kinh doanh của Doanh nghiệp tư nhân Châu Nh – Hứa L nhưng Tiến không biết trước là được chở đi đâu và để làm gì. Khi đến nơi, Tiến lên nằm vờng uống nước, không có tham gia vào việc làm hư hỏng tài sản nêu trên. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với T.

Đối với người tên Ch là người được bị can Thạch Cu Đ điện thoại kêu đem 02 cây dao tự chế đến, sau đó Đ và Thạch H sử dụng 02 cây dao này để chém làm hư hỏng máy game bắn cá. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Cú đã tiến hành xác minh nhưng vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể của người tên Chuột để mời làm rõ xử lý theo quy định pháp luật, khi nào làm rõ được xem xét xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số: 19 /CT – VKS-HS, ngày 27 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Thạch H còn bị truy tố về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay cũng như các biên bản hỏi cung trong quá trình điều tra, bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Người bị hại Trần Ch, Thạch Thị Nh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Châu Nh có đơn xin xét xử vắng mặt, đã nhận lại xong tài sản và đã nhận được số tiền 4.587.000 đ do bị cáo Thạch Cu Đ bồi thường và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H. Đồng thời người bị hại Trần Ch đã rút lại yêu cầu trợ giúp pháp lý, vì vậy tại phiên tòa ông Nguyễn Tiến L, luật sư không có tham gia vụ án để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Trần Ch.

Người bị hại Nguyễn Tùng E và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Vũ Ph, bà Nguyễn Thị U yêu cầu bị cáo Thạch H bồi thường tổng chi phí điều trị là 194.696.358 đ (một trăm chín mươi bốn triệu sáu trăm chín mươi sáu nghìn ba trăm năm mươi tám đồng).

Vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H, phát biểu quan điểm luận tội,

phân tích đánh giá tình tiết, tính chất mức độ nguy hiểm, nhân thân 02 bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thạch Cu Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Bị cáo Thạch H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Thạch Cu Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Bị cáo Thạch H từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. áp dụng Điểm d khoản 4 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Thạch H từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp hình phạt bị cáo H phải chấp hành từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 09 tháng tù; về trách nhiệm dân sự các bị hại Trần Ch, Thạch Thị Nh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Châu Nh đã nhận lại xong tài sản và đã nhận được số tiền bồi thường không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H; đồng thời bị cáo Đ không yêu cầu bị cáo H phải trả lại phân nửa số tiền bồi thường nên đề nghị không xem xét. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Thạch H đồng ý bồi thường cho bị hại Nguyễn Tùng E và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Vũ Ph, bà Nguyễn Thị U tổng chi phí điều trị là 194.696.358 đ (một trăm chín mươi bốn triệu sáu trăm chín mươi sáu nghìn ba trăm năm mươi tám đồng).

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 cây dao loại dao bấm bằng kim loại có chiều dài 19cm, phần cán dao màu đen-bạc bằng kim loại dài 10cm, rộng 02 cm, phần lưỡi dao màu bạc kim loại, chiều dài 09cm, rộng nhất 1,5cm, trên dao có dính vết máu đỏ.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí cho bị Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H.

Quan điểm của vị Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Thạch Cu Đ cho rằng cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú khởi tố, truy tố bị cáo về tội danh “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo qui định tại khoản 1 Điều 178 BLHS là đúng pháp luật, tuy nhiên bị cáo Thạch Cu Đ phạm tội là do hiểu lầm anh Ch cho rằng bị cáo nhận tiền bảo kê nên bị cáo mới hành động như vậy và do thiếu hiểu biết về pháp luật, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản thiệt hại có giá trị không lớn và bị cáo đã khắc phục xong hậu quả cho bị hại, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mẹ thì mới ốm, con mới được 03 tháng tuổi, từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã khắc phục xong số tiền cho phía bị hại và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có yêu cầu bị cáo Thạch H phải trả lại phân nửa số tiền nên đề nghị không xem xét; về án phí do bị cáo ở vùng kinh tế đặt

biệt khó khăn đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí cho bị cáo theo Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Quan điểm của vị Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Thạch H thống nhất toàn bộ nội dung cáo trạng truy tố bị cáo Thạch H về tội danh “Cố ý làm hư hỏng tài sản và cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và điểm d khoản 4 Điều 134 BLHS là đúng theo pháp luật, xét về tội cố ý gây thương tích thì giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn nhưng do bị cáo ngộ nhận sợ bị hại rút dao ra đâm mình nên bị cáo mới dùng dao gây thương tích cho bị hại, còn về tội cố ý làm hư hỏng tài sản thì do bị cáo bộc phát nhất thời, đi theo chỉ theo để ủng hộ và về hoàn cảnh của bị cáo mồ côi cha mẹ rất sớm, sống với ông bà nội, trình độ học vấn thấp nên việc am hiểu pháp luật bị hạn chế, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, từ những phân tích trên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường số tiền mà bị hại yêu cầu là 194.696.358 đ, đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo; về án phí do bị cáo thuộc diện hộ nghèo, đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí cho bị cáo theo Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Lời nói sau cùng của bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Trà Cú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự thủ tục pháp luật quy định.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú đã truy tố, cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như tang vật chứng, biên bản ghi lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, bản kết luận định giá tài sản số: 36 ngày 29/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của huyện Trà Cú, kết luận: Tại thời điểm xảy ra vụ án, 01 màn hình hiệu TCL, model L49S4900, số 1612VFE000691A00099 có giá 4.212.000 đồng; 01 kính thủy tinh, loại cường lực, dày 0,8mm, chiều dài 1,32m, chiều rộng 0,81m có giá 375.000 đồng. Tổng giá trị bị thiệt hại là 4.587.000đ (bốn triệu năm trăm tám mươi bảy nghìn đồng) và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 134/TgT ngày 24/10/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Trà Vinh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Tùng E là 71% (bảy mươi một phần trăm).

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Thạch H còn bị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng pháp luật.

Tội phạm do 02 bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bởi không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn trực tiếp gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, chỉ vì những chuyện nhỏ nhặt mà 02 bị cáo có những hành động hoàn toàn trái với pháp luật làm hư hỏng tài sản và gây thương tích cho người khác, xét về từng vai trò của 02 bị cáo thì thấy như sau:

Đối với bị cáo Thạch Cu Đ là người rủ rê lôi kéo bị cáo Thạch H tham gia vào việc đập phá tài sản là máy game bắn cá của ông Châu Nhanh được đặt tại nhà anh Trần Ch và chị Thạch Thị Nh đang quản lý trông coi, cũng chính bị cáo Đ là người đập phá và làm hư hỏng tài sản trước, tiếp đến là bị cáo H giúp sức thêm cho bị cáo Đ và tham gia đập phá sau góp phần làm hư hỏng tài sản giá trị thiệt hại là 4.587.000 đ, sự việc xảy ra vào khoảng hơn 17 giờ ngày 29/7/2018 đang được điều tra thì vào khoảng 09 giờ ngày 30/7/2018 trong lúc uống rượu tại nhà bị cáo Đ thì bị cáo H do có sự hiểu nhầm đã dùng loại dao bấm đâm trúng vào lưng bên trái của Nguyễn Tùng E gây thương tích 71% làm cho Nguyễn Tùng E phải chịu đau đớn về thể chất và giảm sút một phần sức khỏe, ngoài ra nhân thân 02 bị cáo xấu vẫn còn tiền án chưa được xóa. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử cho 02 bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của 02 bị cáo mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho 02 bị cáo. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay 02 bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đối với tội làm hư hỏng tài sản người khác, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, sau khi phạm tội bị cáo Đ có khắc phục xong hậu quả cho phía bị hại, mặc dù bị cáo H không có khắc phục hậu quả nhưng có tác động bị cáo Đ khắc phục trước và tại phiên tòa bị cáo Đ không có yêu cầu bị cáo H phải trả lại phân nửa số tiền bồi thường, đây là những tình tiết giảm nhẹ cho 02 bị cáo qui định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Còn đối với tội “Cố ý gây thương tích” do bị cáo H gây ra đến nay vẫn chưa khắc phục được một phần hậu quả cho bị hại nhưng tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường.

[3] Xét quan điểm bào chữa của Vị trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho 02 bị cáo đúng theo quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Trần Ch, Thạch Thị Nh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Châu Nh đã nhận lại tài sản và số tiền bồi thường

xong, không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Riêng bị hại Nguyễn Tùng E yêu cầu bị cáo Thạch H bồi thường tổng chi phí điều trị là 194.696.358 đ, được bị cáo Thạch H tự nguyện bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Thạch H.

[5] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ dùng vào việc phạm tội gồm: 01 cây dao loại dao bấm bằng kim loại có chiều dài 19cm, phần cán dao màu Đ-bạc bằng kim loại dài 10cm, rộng 02 cm, phần lưỡi dao màu bạc kim loại, chiều dài 09cm, rộng nhất 1,5cm, trên dao có dính vết máu đỏ.

[6] Về án phí hình sự - dân sự sơ thẩm: Miễn cho bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Thạch Cu Đ phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” và bị cáo Thạch H phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” và phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Thạch Cu Đ 07 (bảy) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tính tù kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Thạch H 06 (sáu) tháng tù về tội “cố ý làm hư hỏng tài sản”

Căn cứ Điểm d khoản 4 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Thạch H 08 (tám) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tổng hợp hình phạt bị cáo Thạch H phải chấp hành là 08(tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tính tù kể từ ngày bắt tạm giam là ngày 01/11/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Trần Ch, Thạch Thị Nh và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Châu Nh đã nhận lại tài sản và số tiền bồi thường xong, không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ các Điều 584; 585; 586; 590 Bộ luật dân sự năm 2015 và Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Thạch H đồng ý bồi thường cho bị hại Nguyễn Tùng E và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Vũ Ph, bà Nguyễn Thị U tổng chi phí điều trị là 194.696.358 đ (một trăm chín mươi bốn triệu sáu trăm chín mươi sáu nghìn ba trăm năm mươi tám đồng).

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 cây dao loại dao bấm bằng kim loại có chiều dài 19cm, phần cán dao màu đen-bạc bằng kim loại dài 10cm, rộng 02 cm, phần lưỡi dao màu bạc kim loại, chiều dài 09cm, rộng nhất 1,5cm, trên dao có dính vết máu đỏ.

Về án phí hình sự- dân sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí cho bị cáo Thạch Cu Đ và bị cáo Thạch H vì bị cáo Đ là người dân tộc sống ở xã đặc biệt khó khăn, còn bị cáo H thuộc diện hộ nghèo.

Án xử sơ thẩm báo cho 02 bị cáo, bị hại Nguyễn Tùng E biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại và người liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- VKSND huyện;
- CA huyện;
- Chi Cục THA huyện;
- UBND xã;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu.

Nguyễn Thị Hoài Thanh