**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2018/HS-PT
Ngày 31 tháng 10 năm 2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Cao Văn Tám

*Các Thẩm phán:* Ông Châu Văn Mỹ

Bà Trần Ngọc Như

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Ca Kiều Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Ông Trang T Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 66/2018/TLPT-HS ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Lê Chí B. Do có kháng cáo của bị cáo. Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2018/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2018 của Tòa án Tòa án nhân dân huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Lê Chí B, sinh năm 1994; tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp A, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha là Lê Văn B, sinh năm 1959 và mẹ là Trần Thị C, sinh năm 1964; tiền án: Không có, tiền sự: 01 lần, ngày 16/11/2015 bị Công an huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu xử phạt về hành vi "xâm hại đến sức khỏe của người khác"; bị cáo tại ngoại, (có mặt).

- *Bị hại không kháng cáo*: Anh Nguyễn Nhựt T, sinh năm 1996. Tên gọi khác: Tèo. Địa chỉ: Ấp T, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu, (có mặt).

Trong vụ án còn có bị cáo Lê Quang V, sinh năm 1995. Tên gọi khác: VGà). Trú tại: Ấp A, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu. Do không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 05/12/2017, gia đình Trần Ngọc L tại ấp A, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu có tổ chức đám giỗ nên bị cáo Lê Quang V, bị cáo Lê Chí B và Phan Văn T, X, Y (không xác định được họ và địa chỉ cụ thể) có đến dự. Trong lúc uống rượu, bị cáo V rủ bị cáo B tìm bị hại Nguyễn Nhựt T để đánh do giữa bị cáo V và bị hại T có mâu thuẫn trước đó, thì bị cáo B đồng ý.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, bị cáo Lê Chí B lấy 01 ống tuýp sắt (ty phuộc xe) từ nhà của Trần Ngọc L cầm trên tay rồi lên xe môtô biển kiểm soát 94FK – 1101 do bị cáo V điều khiển đi tìm bị hại T. Lúc này, X và Y thấy bị cáo V chở bị cáo B đi nên cũng điều khiển xe đi theo sau. Trên đường đi, bị cáo V kêu bị cáo B ném bỏ ống tuýp sắt và tiếp tục đi đến khu vực ấp S, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu thì bị cáo V dừng xe, để bị cáo B, X và Y đứng đợi ở gần quán của Lê Hoàng L, còn bị cáo V điều khiển xe môtô đến nhà Trần Quốc D thuộc ấp Bà A, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu gặp ông Trần Quốc Đ (là cha ruột của D) lấy hai con dao tự chế bằng kim loại mà bị cáo V đã gửi cho D trước đó mang đến quán của Lê Hoàng L tại ấp S, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu cất giấu rồi tiếp tục điều khiển xe qua cầu xã Châu C nhặt 04 (bốn) chai thủy tinh (loại chai dùng để chứa nước ngọt) và bơm xăng từ xe vào bốn chai thủy tinh mục đích để ném bị hại T. Sau đó, bị cáo V điều khiển xe quay lại chỗ quán của L, đưa 04 chai thủy tinh chứa xăng cho X cầm, bị cáo V lấy hai con dao tự chế cất giấu tại quán L và đưa cho bị cáo B một con dao, còn bị cáo V giữ một con dao. Tiếp theo, bị cáo B điều khiển xe môtô biển kiểm soát 94FK – 1101 chở bị cáo V đi đến nhà của bị hại T, lúc này X và Y điều khiển xe chạy phía sau. Trên đường đi, cả nhóm gặp Phan Văn Th đang điều khiển xe môtô đi tìm bị cáo V tại khu vực cầu Sơn Hồng thuộc ấp S, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu. Tại đây, Th hỏi bị cáo V đi đâu thì bị cáo V trả lời đi công chuyện và kêu Th đi về, nhưng T vẫn điều khiển xe đi theo sau.

Đến khoảng 23 giờ, cả nhóm đi đến nhà bị hại T thuộc ấp T, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu. Tại đây, bị cáo B cầm dao tự chế trên tay phải đi trước, bị cáo V cầm dao tự chế trên tay phải đi giữa và Th cầm hai chai thủy tinh có chứa xăng đi theo sau đến khu vực sân nhà của bị hại T. Thấy bà Bùi Thị Z (là mẹ của bị hại T) mở cửa đi ra, bị cáo B hỏi "Anh Út có nhà không cô", thì bà Z trả lời "Tèo không có nhà". Ngay lúc đó, bị hại T đầu đội đèn pin từ trong nhà đi ra tới hàng ba (hành lang), thấy bị cáo B đang đứng ngoài sân cầm dao tự chế trên tay nên bị hại T cầm thanh kim loại chỗ hàng ba và chửi thề; đồng thời tiến đến chỗ bị cáo B đang đứng. Thấy vậy, Th ném hai chai thủy tinh chứa xăng về phía bị hại T nhưng không trúng rồi bỏ chạy ra ngoài đường nhựa đứng. Bị cáo B cầm dao tự chế chém bị hại T từ trên xuống, bị hại T cầm thanh kim loại đánh bị cáo B từ trên xuống nhưng không trúng nhau. Ngay lúc đó, bị cáo V cầm dao tự chế chạy vòng qua ngang hàng ba nhà chém từ trên xuống trúng vào mu bàn tay phải của bị hại T gây thương tích. Bị hại T cầm thanh kim loại đánh lại trúng vào ngực phải của bị cáo V rồi bỏ chạy vòng xuống sau nhà thì bị cáo V đuổi theo sau chém trúng vào khuỷu tay phải, khuỷu tay trái, bả vai phải và lưng của bị hại T. Sau đó, bị cáo V, bị cáo B, Th, X và Y bỏ về. Bị hại T được gia đình

đưa đến Trung tâm Y tế huyện Vĩnh L cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bạc Liêu điều trị.

Ngày 23/12/2017, bị hại Nguyễn Nhựt T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Lê Quang V và bị cáo Lê Chí B.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT ngày 08/02/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận anh Nguyễn Nhựt T có các thương tích sau: Một sẹo ở ngoài cổ tay phải, tỷ lệ 02%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới. Một sẹo mổ ở mặt ngoài cổ tay phải, tỷ lệ 01%. Gãy xương nền bàn II bàn tay phải, can tốt, tỷ lệ 08%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới. Đứt gân duỗi ngón I bàn tay phải, ảnh hưởng ít đến động tác gấp duỗi ngón tay, tỷ lệ 03%, cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 42/TgT ngày 26/3/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận anh Nguyễn Nhựt T có các thương tích sau: Một sẹo vùng khuỷu tay phải, tỷ lệ 01%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới. Một sẹo vùng khuỷu tay trái, tỷ lệ 01%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới. Một sẹo nông vùng bả vai phải, tỷ lệ 01%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới, từ sau ra trước. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Nhựt T cả hai lần giám định là 16%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HSST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu quyết định: Tuyên bố các bị cáo Lê Quang V (V Gà) và Lê Chí B phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Quang V (V Gà) 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án; Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Chí B 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 22/8/2018, bị cáo Lê Chí B kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đề nghị: Về hình thức: Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định là hợp lệ. Về nội dung: Cấp sơ thẩm không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phan Văn Th mà chỉ xử lý hành chính là không đúng quy định của pháp luật, có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội là Phan Văn Th , nên đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố Hình sự năm 2015. Hủy toàn bộ Bản

án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HSST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh L, để điều tra lại theo thủ tục chung.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Lê Chí B xác định vào đêm 05/12/2017, khi bị cáo Lê Quang V rủ bị cáo cùng X và Y tìm nhà bị hại Nguyễn Nhựt T để đánh bị hại T, do bị cáo V và bị hại T có mâu thuẫn trước đó thì bị cáo B đồng ý. Khi đến nhà bị hại T, bị cáo B có dùng dao chém bị hại nhưng không trúng, thương tích của bị hại T là bị cáo V gây ra là có xảy ra trên thực tế.

[2] Lời khai của bị cáo B phù hợp với lời khai người người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 23 giờ ngày 05/12/2017, bị cáo Lê Quang V, bị cáo Lê Chí B cùng X và Y đi đến nhà bị hại Nguyễn Nhựt T thuộc ấp T, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu để đánh bị hại T. Tại đây, bị cáo B cầm dao tự chế trên tay phải đi trước, bị cáo V cầm dao tự chế trên tay phải đi giữa và Phan Văn Th cầm hai chai thủy tinh có chứa xăng đi theo sau đến khu vực sân nhà của bị hại T. Khi bà Bùi Thị Z (là mẹ của bị hại T) mở cửa đi ra, bị cáo B hỏi "Anh Út có nhà không cô", thì bà Z trả lời "Tèo không có nhà". Ngay lúc đó, bị hại T đầu đội đèn pin từ trong nhà đi ra tới hàng ba (hành lang), thấy bị cáo B đang đứng ngoài sân cầm dao tự chế trên tay nên T cầm thanh kim loại chỗ hàng ba và chửi thề; đồng thời tiến đến chỗ bị cáo B đang đứng. Thấy vậy, Phan Văn Th ném hai chai thủy tinh chứa xăng về phía T nhưng không trúng rồi bỏ chạy ra ngoài đường nhựa đứng. Bị cáo B cầm dao tự chế chém bị hại T từ trên xuống, bị hại T cầm thanh kim loại đánh bị cáo B từ trên xuống nhưng không trúng. Ngay lúc đó, bị cáo V cầm dao tự chế chạy vòng qua ngang hàng ba nhà chém từ trên xuống trúng vào mu bàn tay phải của bị hại T gây thương tích. Bị hại T cầm thanh kim loại đánh lại trúng vào ngực phải của bị cáo V rồi bỏ chạy vòng xuống sau nhà thì bị cáo V đuổi theo sau chém trúng vào khuỷu tay phải, khuỷu tay trái, bả vai phải và lưng của bị hại T. Sau đó, bị cáo V, bị cáo B cùng Th, X và Y bỏ về. Bị hại T được gia đình đưa đến Trung tâm Y tế huyện Vĩnh L cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bạc Liêu điều trị. Qua giám định T bị thương tật 16%.

[3] Hành vi thống nhất dùng dao tự chế đi cùng bị cáo Lê Quang V gây thương tích cho bị hại T do bị cáo B thực hiện như trên có đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích với vai trò đồng phạm với bị cáo Vinh. Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội cố ý gây thương tích với tình tiết định khung tăng nặng dùng hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo không những gây thương tích cho bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lê Chí B, Hội đồng xét xử thấy rằng: Giữa bị cáo B và bị hại T không có mâu thuẩn gì nhưng khi được bị cáo V rủ đi đánh nhau với bị hại T thì bị cáo nhận lời ngay. Ở vụ án này, bị cáo V trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên xử phạt bị cáo B nhẹ hơn bị cáo V là phù hợp, đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả và áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo 01 năm tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, là không nặng. Bị cáo yêu cầu xem xét gia đình bị cáo có công cách mạng, cụ thể là cha bị cáo tham gia làm nghĩa vụ quốc tế tại Campuchia, Hội đồng xét xử thấy rằng cha bị cáo tham gia nghĩa vụ quốc tế, không được tặng thưởng huân huy chương hay bằng khen gì nên không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[6] Xét đề nghị hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm do bỏ lọt tội phạm, mà cụ thể ở vụ án này là bỏ lọt tội đối với Phan Văn Th của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bản án sơ thẩm có nhận định "Đối với Phan Văn Th có hành vi ném hai chai thủy tinh về phía Nguyễn Nhựt T rồi bỏ chạy ra ngoài, nhưng hành vi ném chai thủy tinh của Phan Văn Th là do bất ngờ, không cùng chung mục đích tấn công Nguyễn Nhựt T với Lê Quang V và Lê Chí B nên không cấu thành tội "Cố ý gây thương tích với vai trò đồng phạm. Vì thế, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ". Việc Bản án sơ thẩm nhận định hành vi của Phan Văn Th dùng chai thủy tinh ném Nguyễn Nhựt T là do bất ngờ và không truy cứu trách nhiệm của Phan Văn Th là chưa đúng quy định của pháp luật, có dấu hiệu bỏ lọt người thực hiện hành vi phạm tội, bởi lẽ:

Theo lời khai của Phan Văn Th (BL 75) "*...đến khi tới nhà của Nguyễn Nhựt T (Tèo) tôi thấy Vinh, B cầm dao tự chế đi vào nhà Tèo nên tôi mới biết V, B đi tìm Tèo để đánh nhau... khi Tèo chạy ra ngoài thì bản thân tôi có ném chai nước ngọt nhưng không biết có trúng không*"; Lời khai của Phan Văn Th (BL 77)... "*khi đến nhà Nguyễn Nhựt T (Tèo) thì V, B và hai người bạn của V dừng xe lại đậu trước đường nhựa. Tôi thấy B cầm dao tự chế trên tay phải đi trước vào sân nhà Tèo, V cầm dao tự chế trên tay phải đi sau B vào sân nhà Tèo đứng. Tôi thấy bạn V cầm mấy chai thủy tinh nên tôi lấy hai chai đi theo phía sau và đứng ở sân nhà Tèo. Mục đích tôi mang hai chai thủy tinh vào nếu Tèo tấn công tôi sẽ chọi Tèo. Khi đang đứng ở sân nhà Tèo, B gọi "anh Út có nhà không?, một lúc sau tôi thấy Tèo đầu đội đèn pin mở cửa đi ra đứng ở hàng ba (hành lang) và gọi đèn trực tiếp ra sân chỗ B đứng và chửi thề thô tục "tụi mày dám vô đây kiếm tao à". Tôi thấy Tèo từ hàng ba xông ra, lúc này tôi thấy trên tay*

*Tèo có cầm vật gì tôi không xác định được, sợ Tèo rượt tôi đánh nên tôi ném hai chai thủy tinh về phía Tèo rồi chạy ra đường nhựa, khi tôi quay lại thấy B cầm dao tự chế chém Tèo...*"; Tờ tường trình của Phan Văn Th (BL 110) thể hiện *"...khi đến nhà Tèo thì dừng xe ngoài đường nhựa, tôi thấy B cầm dao tự chế đi trước, V cầm dao tự chế đi sau vào sân nhà Tèo, thấy vậy tôi cũng cầm hai chai nước ngọt đi theo sau, B bước tới nhà Tèo kêu cửa thì Tèo mở cửa đầu đội đèn pin đi ra lấy vật gì tôi không thấy rõ, chửi thô tục, gọi đèn và tiến về phía B, tôi mới chọi hai chai nước ngọt vào thì B chém tới và Tèo chém lại nhưng trúng hay không thì tôi không biết vì trời tối...*"; Lời khai bị cáo Lê Quang V(BL 94)... "*đối với Th lúc tại chỗ nhậu bị can có nói cho Th biết là chút đi vô nhà Tèo nói chuyện... khi bị can cùng B, X, Y đi đến chỗ cầu Sơn Hồng thì Th chạy theo và gặp, sau đó Th đi theo bị can, B, X, Y đến nhà Tèo*".

Theo lời khai của bị cáo Lê Quang V (BL 225) thể hiện "*...khi đi đến cầu Sơn Hồng thuộc ấp S, xã Châu C thì Phan Văn Th chạy xe đến hỏi bị can đi đâu thì bị can nói "đi chỗ này" và kêu Th về đi, sau đó bị can B điều khiển xe đi tiếp, Th vẫn chạy xe theo sau. Khi đến nhà Nguyễn Nhựt T (Tèo), thì B đi vô trước, bị can đi vô sau đến nhà Nguyễn Nhựt T thì thấy Thoại đứng kế bên. Lúc này, B kêu cửa thì T mở cửa đi ra. Trên đầu đội đèn pin, trên tay cầm vật màu sáng, chửi thô tục và tiến về vị trí của B, trên tay cầm vật sáng dơ lên thì Th ném chai nước ngọt về hướng T rồi chạy ra ngoài. Lúc này B dùng dao chém T và T cũng chém B nhưng không gây thương tích cho nhau, B chạy ra thì bị can lao vào chém T gây thương tích*"; Ngoài ra, tại biên bản dựng lại hiện trường (BL 158- 159), sơ đồ hiện trường (BL 160), bản ảnh hiện trường (BL 173- 174) có sự tham gia xác định của bị cáo Lê Quang V, bị cáo Lê Chí B, Phan Văn Th và bị hại Nguyễn Nhựt T thể hiện: Khoảng cách từ đường lộ nhựa nông thôn các bị cáo xuống xe đi bộ vào đến nhà Nguyễn Nhựt T có chiều dài 28,2m; Trước khi đánh nhau, Lê Quang V, Lê Chí B, Phan Văn Th cầm hung khí đứng trước sân nhà Nguyễn Nhựt T để kêu cửa T có các vị trí như sau: Lê Chí B đứng ở vị trí số 3, cách nhà Nguyễn Nhựt T là 7,6m; Phan Văn Th đứng ở vị trí 2, cách nhà Nguyễn Nhựt T là 9,9m; Lê Quang V đứng ở vị trí số 1, cách nhà Nguyễn Nhựt T là 13,1m.

Nhận thấy, lời khai của Phan Văn Th phù hợp với lời khai của bị cáo Lê Quang V, bị cáo Lê Chí B, Nguyễn Nhựt T, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án... đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 23 giờ ngày 05/12/2017, tại khu vực sân nhà của Nguyễn Nhựt T thuộc ấp T, xã Châu C, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu. Phan Văn Th đã có sự tiếp nhận ý chí, biết được Lê Quang V, Lê Chí B cầm hung khí đi tìm Nguyễn Nhựt T (Tèo) để đánh nhau. Hơn nữa, khi Th gặp bị cáo V ở cầu Sơn Hồng thì bị cáo V có kêu Th về nhưng Th vẫn tiếp tục đi theo nhóm của bị cáo V đến nhà T trên đoạn đường dài khoảng 3km. Tại nhà T, Th đã hưởng ứng và tích cực tham gia bằng việc lấy hai chai nước ngọt chứa xăng do bị cáo V chuẩn bị sẵn để làm hung khí cùng với bị cáo B và bị cáo V đi vào nhà T kêu cửa, khi T từ trong nhà đi ra cửa chửi thề thô tục và cầm hung khí tiến về phía bị cáo B thì Th đã dùng hai chai thủy tinh chứa

xăng ném về phía T, đồng thời bị cáo B, bị cáo V đã dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho T, với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 16%. Bị cáo Lê Quang V, bị cáo Lê Chí B và Phan Văn Th đã cố ý cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho Nguyễn Nhựt T (Tèo), nên hành vi của Phan Văn Th đã thỏa mãn vai trò đồng phạm với bị cáo Lê Quang V và bị cáo Lê Chí B.

Cấp sơ thẩm khi nghiên cưu hồ sơ vụ án đáng ra phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát cùng cấp nhằm xem xét hành vi của Phan Văn Th tham gia vào vụ án nêu trên. Mặc dù, các bị cáo V, B không rủ Th tham gia đánh bị hại T nhưng chính Th là người cố ý đi theo bị cáo V và bị cáo B. Khi đến nhà bị hại T thì Th đã có hành động ném chai thủy tinh mà theo bị cáo V xác định có chứa xăng về phí bị hại thể hiện ý chí mong muốn cùng gây thương tích với bị cáo V và bị cáo B. Như đã phân tích, ở vụ án này có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội, nên cần phải hủy Bản án sơ thẩm số 13/2018/HSST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh L, để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

[7] Bị cáo Lê Chí B không phải chịu án phí hình sự phúc phẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

2. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HSST ngày 10/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu đối với Lê Quang V và Lê Chí B về tội "Cố ý gây thương tích".

Giao toàn bộ hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc Liêu để thụ lý lại theo thủ tục chung.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí, Tòa án bị cáo Lê Chí B không phải chịu.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Cao Văn Tám**

*Nơi nhận:*
- VKSND tỉnh (02 bản);
- VKSND huyện Vĩnh L (01 bản, kèm theo hồ sơ);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu(01 bản);
- TAND huyện Vĩnh L (02 bản);
- CQĐT huyện Vĩnh L (01 bản);
- Chi cục THA huyện Vĩnh L (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Bị hại (01 bản);
- Lưu: HS, THS, THCTP.