TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2024/HS-PT
Ngày: 11-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Hùng.

Các Thẩm phán:Ông Đặng Văn Cường;

Ông Phạm Thái Bình;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Mai Thị Trúc Giang - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà***: Ông Đỗ Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 08/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo Nguyễn Khắc N, Lưu Minh T, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 123/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Nguyễn Khắc N, sinh năm 1998, tại: Bình Thuận; nơi cư trú: thôn H, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo, trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Phụ hồ; con ông Nguyễn Phi H1 và bà Võ Thị Hồng T2; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 13/5/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thị xã L. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lưu Minh T, tên gọi khác: B, sinh năm: 1990, tại: Bình Thuận, nơi cư trú: thôn T, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo, trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Thợ nhôm kính; con ông Lưu Hoàng Đ và bà Trần Thị B1; Vợ là bà Nguyễn Hoàng Hồng N1 và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị cáo bị bắt từ ngày 13/5/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thị xã L. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1995, tại: Bình Thuận; nơi cư trú: thôn B, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không, trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Lao động biển; con ông Nguyễn Xuân T3 và bà Nguyễn Thị D; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị cáo bị bắt từ ngày 13/5/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thị xã L. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Võ Khắc H, sinh ngày 31/8/2006, tại: Bình Thuận; nơi cư trú: thôn H, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo, trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Nguyễn Phi H1 và bà Võ Thị Hồng T2; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. Nguyễn Nhật Tuấn K, sinh ngày 09/11/2006, tại: Bình Thuận; nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo, trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Nguyễn Hữu P và bà Trần Thị Thúy M; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Trong thời gian tại ngoại, ngày 18/7/2024 bị Công an thị xã L xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000đồng do có hành vi mang theo vũ khí có khả năng gây sát thương nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Võ Khắc H:* Ông Mai Quang D1, Luật sư Văn phòng L, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh B. có mặt

Trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 11/9/2023, Nguyễn Khắc N, Nguyễn Võ Khắc H (sinh ngày: 31/8/2006), Lưu Minh T, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Nhật Tuấn K

(sinh ngày: 09/11/2006) và Trần Đức T4 (sinh ngày: 23/6/2009) đến quán cà phê A thuộc xã T, thị xã L uống nước. Tại đây, H có kể cho tất cả mọi người nghe chuyện mâu thuẫn, đánh nhau với Lê Thanh P1 (thường gọi Phương Đ1, sinh ngày: 11/4/2007) tại khu vực Trường N2 thuộc xã T vào sáng ngày 11/9/2023. Sau đó, H và N gọi điện thoại nói chuyện với P1 và Lê Thanh T5 (anh trai P1) thách thức nhau qua điện thoại. Gọi điện xong, H và N bàn bạc, rủ mọi người đến Vựa hải sản Hà P2, do chị Võ Thị Hà P2 làm chủ, có địa chỉ D L thuộc thôn T, xã T, thị xã L để tìm P2 đánh dằn mặt thì tất cả đều đồng ý.

Sau đó, N chạy xe mô tô về nhà lấy 01 cây kiếm tự chế dài khoảng 80 cm và 01 cây típ sắt tròn dài khoảng 60 cm rồi quay lại chở T và T1 đi xuống vựa hải sản H2 trước; còn H, K và T4 xuống sau. Sau khi N chở T1 và T đi thì nhóm H, K và T4 gặp Phạm Đức Quốc Đ2 (sinh ngày: 10/11/2009) và Cao Văn T6 (sinh ngày: 29/4/2008) chạy xe mô tô đến quán cà phê A nên H đưa xe mô tô của H cho Đ2 và T6 đi đổ xăng rồi hẹn nhau tại khu vực nhà hàng K1 thuộc xã T; còn H, T4, K điều khiển xe mô tô của Đ2 đến khu vực sân vận động B2 thuộc xã T lấy hung khí giấu sẵn ở đây gồm: dao tự chế, ba chĩa và 01 khẩu súng tự chế, rồi chạy xe đến nhà hàng K1 gặp Đ2 và T6 để đi xuống vựa hải sản H.

Về phần N, T và T1: Khi đến Vựa hải sản H là khoảng 19 giờ 45 phút, lúc này trong vựa hải sản có khoảng 07 người đang làm việc, N, T và T1 dựng xe máy bên ngoài đường rồi cả ba người cùng đi bộ vào trong. Khi vô trong sân thì gặp hai nhân viên của vựa hải sản là Lê Thanh T5 và Lê Hoàng Vĩ T7. Lúc này, T hỏi *"Ở đây có Phương Đ1 không kêu nó ra đây"*, T5 trả lời *"Không có Phương Đ1 ở đây, có anh trai nó được không, mấy anh tìm nó có gì không"* thì T có dùng tay tát T5. Lúc này, N cầm kiếm nhá lên định chém thì T5 và T7 bỏ chạy. N cầm kiếm, còn T cầm típ sắt đuổi theo T5 và T7. Khi bỏ chạy vào trong nhà, T5 lấy được một cây kiếm dài khoảng 01 mét (*loại kiếm trưng bày, không được mài sắc, của chủ nhà là Nguyễn Văn C)*, còn T7 lấy được 01 cây mái chèo bằng gỗ đem ra để chống trả lại lại nhóm của N. Trong lúc đánh nhau, N bị T7 dùng mái chèo đánh trúng vùng mặt gây chảy máu. Bị đánh, N, T1, T bỏ chạy ra phía ngoài đường gọi điện, đồng thời T1 trực tiếp chạy xe máy về kêu gọi sự hỗ trợ của Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K và Trần Đức T4.

Khi T1 chạy đến nhà hàng K1 thì gặp nhóm của H đang chạy xuống. Lúc này, biết tin N bị đánh nên T6 chở T4, Đ2 chở H và K, trên tay cầm hung khí điều khiển xe đi xuống vựa hải sản H. Khi đến nơi, H ném các hung khí xuống đất và mỗi người lấy một cây, trong đó: N cầm kiếm tự chế, T1 và K cầm ba chĩa, T và T4 cầm dao tự chế, H cầm súng chạy vào trong vựa tìm T5 và T7, còn Đ2 và T6 đứng chờ ở phía ngoài đường chờ.

Khi thấy nhóm của N trên tay cầm hung khí chạy vào, những người trong xưởng gồm Võ Thị Hà P2, T5, T7 và khoảng 04 người khác đang làm việc trong

xưởng, hoảng sợ bỏ chạy vào trong khu vực phòng cấp đông đóng cửa lại. Lúc này, N, T1, T, H, T4 đuổi theo, sử dụng hung khí đâm, chém, đạp vào cửa tôn để vào trong. Khi mở được cửa thì thấy trong xưởng không có ai nên N, T1, T, T4 bực tức sử dụng hung khí đập phá một số tài sản, các thùng giấy bên trong vựa hải sản, trong đó T là người trực tiếp đập phá 01 camera, 01 máy hút chân không; H sử dụng súng tự chế bắn 02 cái lên mái tôn. Quá trình rượt đuổi, tìm kiếm người, đập phá tài sản, cả nhóm của N la hét, gây ồn ào, náo loạn cả khu vực xưởng khiến những người trong xưởng sợ hãi, không dám ra ngoài. Thời gian diễn ra sự việc từ khoảng 10 đến 15 phút, sau đó cả nhóm của N cầm theo hung khí lên xe mô tô rời khỏi hiện trường.

Sau khi nhận được tin báo từ chị Võ Thị Hà P2, Công an xã T đã đến hiện trường ghi nhận sự việc và thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thị xã L đến khám nghiệm hiện trường, ghi nhận như sau: Hiện trường vụ việc là cơ sở chế biến hải sản H3, có diện tích khoảng 800 m^2 gồm văn phòng, nhà ở, nhà xưởng, kho và sân phơi, nằm gần khu vực Bến xe D, tập trung đông dân cư và nhiều cơ sở lưu trú, du lịch. Các tài sản bị thiệt hại gồm: 01 Camera hiệu HIK Vision model DS-2CE16HOT - 4T5, màu trắng đen, bị gãy phần chân đế; 01 máy hút chân không hiệu DZQ500 bị bể nắp đậy phía trên; 01 cửa kéo bằng tôn sắt kích thước (2,64 x 4,90)m, cửa bị thủng 02 lỗ và 07 vết cắt.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Võ Khắc H 01 súng hơi tự chế bằng ống nhựa, bên ngoài được quấn băng keo màu đen, dài 86cm, rộng 07cm, cao 9,5cm; 01 con dao tự chế bằng kim loại, dài 167cm, cán dao bằng kim loại hình trụ tròn dài 132cm, lưỡi dao bằng kim loại được mài sắc; 01 cây chĩa bằng kim loại tự chế dài 270cm, phần đầu chĩa có mũi nhọn. Các hung khí còn lại các đối tượng khai đã ném đi và cơ quan điều tra đã tổ chức tìm kiếm nhưng không thu giữ được.

- Tạm giữ của Võ Thị Hà P2 01 camera hiệu HIK Vision model DS-2CE16HOT-4T5, màu trắng đen bị gãy phần chân đế; 01 máy hút chân không hiệu DZQ500 bị bể nắp đậy phía trên; 01 cây mái chèo bằng gỗ dài 124cm.

- Tạm giữ của Nguyễn Văn C 01 cây kiếm kích thước dài 76,5cm (phần lưỡi dài 46cm, cán dài 25cm), vỏ bằng da màu đen, loại kiếm trưng bày, không được mài bén.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-ĐGTS ngày 05/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự- Ủy ban nhân dân thị xã L kết luận:

- 01 Camera hiệu HIK Vision model DS-2CE16HOT - 4T5, màu trắng đen, đã qua sử dụng, bị gãy phần chân đế, giá trị thiệt hại là 240.000 đồng.

- 01 (một) nắp đậy phía trên kích thước (57 x 65)cm bị bể của máy hút chân không hiệu DZQ500, đã qua sử dụng, giá trị thiệt hại là 2.058.000 đồng.

- 01 (một) cửa kéo bằng tôn sắt kích thước (2,64 x 4,90)m, cửa bị thủng 02 lỗ kích thước 0,5cm và 07 vết cắt kích thước lần lượt (15,14,11,7,6,11,5)cm, đã qua sử dụng, giá trị thiệt hại là 750.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại định giá: 3.048.000 đồng.

Ngày 08/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thị xã L trưng cầu giám định đối với khẩu súng thu giữ của Nguyễn Võ Khắc H. Tại Kết luận giám định số 689/KL-KTHS ngày 12/01/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, Bộ C1 kết luận: *Khẩu súng gửi giám định là súng cồn, tác dụng tương tự súng hơi, thuộc súng săn, không phải vũ khí quân dụng.*

Tại Công văn số 62/UBND ngày 27/02/2024 của Ủy ban nhân dân xã T gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã L có nội dung như sau: *Hành vi của nhóm đối tượng trên mang tính côn đồ, hung hãn, gây hoang mang, bức xúc trong nhân dân, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình ANTT tại địa phương, cụ thể: Vựa hải sản H nằm trên đường L, là khu vực tập trung dân cư đông đúc. Khi xảy ra sự việc có đông công nhân đang hoạt động, gây bức xúc, ảnh hưởng đến tâm lý của một số công nhân tại đây. Khu vực xảy ra sự việc gần kề khu vực Bến xe D, là nơi công cộng, đặc biệt gần khu di tích lịch sử Dốc Ông Bằng và Khu Di tích di sản văn hóa phi vật thể Dinh Thầy Thím.*

Đối với Nguyễn Khắc N, bị Lê Hoàng Vỹ T8 dùng cây mái chèo bằng gỗ đánh thương tích và đến Bệnh viện Đ3 điều trị. Tại giấy chứng nhận thương tích số 36/QV/CN ngày 13/9/2023 của Bệnh viện Đ3 ghi nhận tình trạng thương tích như sau: 01 vết thương vùng mặt bên trái dài khoảng 03cm đã khâu. Sây sát xung quanh vết thương kích thước (02x01)cm. Bầm tím vùng mi dưới mắt trái kích thước (02x01)cm. Xuất huyết kết mạc mắt trái. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 149/KLTTCT/TTPYBT ngày 04/01/2024 của Trung tâm Giám định Y khoa - Pháp y tỉnh B kết luận: *Vết thương phần mềm vùng má trái đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước: (3,5 × 0,3) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 6%. Sây sát da xung quanh vết thương má trái, sưng nề bầm tím vùng mắt trái, xuất huyết kết mạc mắt trái hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Khắc N tại thời điểm giám định là 6%.* Quá trình điều tra, Nguyễn Khắc N có đơn không yêu cầu xử lý đối với hành vi của Lê Hoàng Vỹ T8.

Vật chứng thu giữ trong vụ án đã được Cơ quan điều tra xử lý như sau: Đối với 01 súng hơi tự chế, 01 con dao tự chế, 01 cây chĩa bằng kim loại tự chế, 01 cây kiếm trưng bày và 01 cây mái chèo bằng gỗ, đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thị xã L chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã La Gi quản lý. Đối với 01 Camera và 01 máy hút chân không đã trả lại cho Võ Thị Hà P2.

Về dân sự: Gia đình Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Khắc N, Lưu Minh T, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K đã liên đới bồi thường cho bị hại Võ Thị Hà P2 tổng số tiền 6.500.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 123/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Nhật Tuấn K đều phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318, khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Khắc N 04 *(bốn)* năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 01 *(một)* năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Khắc N phải chấp hành là 05 *(năm)* năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/5/2024;

+ Bị cáo Nguyễn Xuân T1 03 *(ba)* năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 09 *(chín)* tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Xuân T1 phải chấp hành là 03 *(ba)* năm 09 *(chín)* tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/5/2024;

+ Bị cáo Lưu Minh T 03 *(ba)* năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 09 *(chín)* tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Lưu Minh T phải chấp hành là 03 *(ba)* năm 09 *(chín)* tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/5/2024.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318, khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 38, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Võ Khắc H 02 *(hai)* năm 06 *(sáu)* tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 06 *(sáu)* tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Võ Khắc H phải chấp hành là 03 *(ba)* năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án;

+ Bị cáo Nguyễn Nhật Tuấn K 02 *(hai)* năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 06 *(sáu)* tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Nhật T9 Khang phải chấp hành là 02 *(hai)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí theo quy định.

Ngày 27/9/2024, bị cáo Nguyễn Võ Khắc H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Cùng ngày 01/10/2024, các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/10/2024, bị cáo Lưu Minh T có đơn kháng cáo toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm.

Ngày 08/10/2024, bị cáo Nguyễn Nhật Tuấn K có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 23/10/2024, bị cáo Nguyễn Nhật Tuấn K có đơn xin rút kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K vẫn giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Võ Khắc H, vì tại thời điểm phạm tội bản thân bị cáo H cũng là người chưa thành niên. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Võ Khắc H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận phát biểu quan điểm:

Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lưu Minh T, Nguyễn Nhật Tuấn K về việc xin giảm nhẹ hình phạt; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Võ Khắc H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 123/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi, giảm nhẹ hình phạt từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù cho bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Võ Khắc H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa Nguyễn Võ Khắc H và Lê Thanh P1 nên Nguyễn Khắc N, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Nhật Tuấn K và Trần Đức T4 đã bàn bạc, chuẩn bị hung khí đến vựa hải sản H trên đường L thuộc thôn T, xã T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận để

giải quyết mâu thuẫn. Sau đó có sự tham gia giúp sức của Phạm Đức Quốc Đ2 và Cao Văn T6. Tại đây, N, H, T1, T, K và T4 đã có hành vi sử dụng hung khí gồm dao tự chế, chĩa, kiếm tự chế, súng tự chế, rượt đuổi nhân viên của vựa hải sản H2, la hét, phá phách, đập phá tài sản, bắn súng ... trong khu vực khuôn viên vựa hải sản, gây thiệt hại về tài sản là 3.048.000 đồng. Đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của vựa hải sản và tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Nhật Tuấn K phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội "Gây rối trật tự công cộng" với tình tiết định khung "Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nguyễn Khắc N, Lưu Minh T, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Võ Khắc H và Nguyễn Nhật Tuấn K, có hành vi bàn bạc, rủ rê Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K, Trần Đức T4, Phạm Đức Quốc Đ2, Cao Văn T6 là những người chưa đủ 18 tuổi tham gia thực hiện hành vi phạm tội nên Tòa án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo N, H, T1, T và K là có căn cứ.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Võ Khắc H cho rằng việc áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" đối với bị cáo H không đúng, vì tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên. Nhận thấy những quy định đối với người chưa thành niên phạm tội tại Chương XII Bộ luật Hình sự không có quy định nào loại trừ việc áp dụng các tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó, ý kiến của người bào chữa là không có cơ sở chấp nhận.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt: Các bị cáo thành khẩn khai báo; Đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn bãi nại; Gia đình bị cáo Nguyễn Xuân T1 có đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính, gia đình bị cáo có công cách mạng; Gia đình Lưu Minh T có xác nhận là lao động chính nên Tòa án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo là có cơ sở; căn cứ nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Khắc N và Nguyễn Võ Khắc H giữ vai trò là người khởi xướng và thực hành tích cực, Nguyễn Xuân T1 và Lưu Minh T tham gia với vai trò thực hành tích cực;

Nguyễn Võ Khắc H và Nguyễn Nhật Tuấn K khi thực hiện tội phạm dưới 18 tuổi nên được áp dụng khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc N mức án 04 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 01 năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; Nguyễn Xuân T1 mức án 03 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 09 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; Lưu Minh T mức án 03 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 09 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; Nguyễn Võ Khắc H mức án 02 năm 06 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 06 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; Nguyễn Nhật T9 Khang mức án 02 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 06 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là phù hợp.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lưu Minh T, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Nhật T9 Khang không có tình tiết giảm nhẹ mới; Cha mẹ Nguyễn Khắc N và Nguyễn Võ Khắc H có đơn trình bày 02 bị cáo có ông nội là thương binh nhưng không nộp kèm tài liệu chứng minh nên không có căn cứ xác định. Xét tính chất, mức độ, hậu quả, vai trò của các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Khắc N, Lưu Minh T, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K về việc xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm. Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận là có cơ sở chấp nhận một phần.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 123/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K cùng phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc N 04 (bốn) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 01 (một) năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Khắc N phải chấp hành là 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/5/2024;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T1 03 (ba) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 09 (chín) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Xuân T1 phải chấp hành là 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/5/2024;

- Xử phạt bị cáo Lưu Minh T 03 (ba) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 09 (chín) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Lưu Minh T phải chấp hành là 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/5/2024.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55; Điều 58; Khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Khắc H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Võ Khắc H phải chấp hành là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày chấp hành hình phạt.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật T9 K 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tổng hợp hình phạt của các tội mà bị cáo Nguyễn Nhật T9 Khang phải chấp hành là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày chấp hành hình phạt.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Khắc N, Nguyễn Xuân T1, Lưu Minh T, Nguyễn Võ Khắc H, Nguyễn Nhật Tuấn K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (11/12/2024).

Nơi nhận: **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh;
- VKSND TX.La Gi;
- TAND TX.La Gi;
- CQCSĐT Công an TX.La Gi;
- Chi cục THADS TX.La Gi;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Đức Hùng