

Bản án số: 325/2018/HS-ST
Ngày: 28/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán Trung cấp - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Tiến Trung**.

- Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông **Trần Vũ Vương**
2/ Bà **Nguyễn Minh Ngọc**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Mai** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Vi Thị Hương** - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 28/11/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 338/2018/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 346/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN VĂN H** - Sinh năm: 1993 tại TH; HKTT: XH, xã XB, huyện NX, tỉnh TH; Nơi ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thổ; Tôn giáo: Không; Con ông: không xác định và bà Lê Thị G; vợ là Hà Ngọc L; 02 con sinh 2017, 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: bị cáo không có tiền án, tiền sự đã được xóa; Danh chỉ bản số 450 lập ngày 09/10/2018 của Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 07/10/2018, tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Chị **Phạm Thị Lâm Q** - Sinh năm 1998.

HKTT: Số 17 ngõ 536 Minh Khai, phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h45' ngày 07/10/2018, Trần Văn H đi bộ ngang qua bến xe bus trước cửa số 478 MK - P. VT - Q. HBT - Tp. Hà Nội thì trông thấy chị Phạm Thị Lâm Q

(sinh năm 1998, HKTT: Số 17 ngõ 536 MK-P. VT-Q. HBT-Tp. Hà Nội) đang ngồi chờ xe bus và đang sử dụng chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 6 Plus. Do thiếu tiền tiêu sài, H nảy sinh ý đồ chiếm đoạt chiếc điện thoại trên, H tiến đến ngồi phía bên phải của chị Q rồi quay sang dùng tay trái giật lấy chiếc điện thoại rồi bỏ chạy về hướng cổng khu đô thị Time city - 458 Minh Khai - Vĩnh Tuy - Hai Bà Trưng - Hà Nội. Chị Q đuổi theo và hô "*cướp..cướp..*", khi H chạy đến khu vực trước tòa nhà T1-T2 khu đô thị Times City thì Tổ công tác công an Phường VT đang làm nhiệm vụ phối hợp cùng người dân bắt giữ được H và đưa H cùng tang vật về trụ sở để giải quyết. Ngoài ra, Cơ quan công an không thu giữ gì thêm.

Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 6 plus màu trắng vàng thu giữ của Trần Văn H.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 107/KL-HĐ ĐGTS ngày 14/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận: giá chiếc điện thoại Iphone 6 plus (16Gb) màu trắng vàng đã qua sử dụng giá trị 3.500.000 đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 plus màu trắng vàng mà H cướp giật của chị Phạm Thị Lâm Q. Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chị Q, chị Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại cáo trạng số 327/CT-VKS-HS ngày 20/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội đã truy tố Trần Văn H về tội “Cướp giật tài sản” theo Điều 171 khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận: Khoảng 21h45 phút ngày 07/10/2018 tại khu vực bến xe bus trước cửa số 478 MK, phường VT, bị cáo đã dùng tay trái cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu trắng - vàng của một chị phụ nữ đang ngồi chờ xe buýt, với mục đích bán đi để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 171, khoản 1; Điều 51, khoản 1, điểm s BLHS, xử phạt: Trần Văn H với mức án tù 18 đến 24 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Hai Bà Trưng thực hiện

đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Việc tòa án xét xử vắng mặt bị hại, nhưng không ảnh hưởng việc xét xử và quyền lợi của họ.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Văn H tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra. Được chứng minh bằng vật chứng của vụ án là 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 6 plus màu trắng vàng đã được thu hồi. Tại Kết luận định giá tài sản số 107/KL-HĐ ĐGTS ngày 14/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận: giá chiếc điện thoại Iphone 6 plus (16Gb) màu trắng vàng đã qua sử dụng giá trị 3.500.000 đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h45 phút ngày 07/10/2018 tại khu vực bên xe bus trước cửa số 478 MK, phường VT, bị cáo đã dùng tay trái cướp giật 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu trắng - vàng của chị Phạm Thị Lâm Q đang ngồi chờ xe buýt, trị giá 3.500.000 đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Trần Văn H đã phạm tội “Cướp giật tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 171, khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

[3] Về nhân thân, tiền án, tiền sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về tiền án, tiền sự: không.
- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự đã được xóa.
- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể:

- + Tình tiết tăng nặng: không có.
- + Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về tội lỗi của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ, cần áp dụng Điều 51 khoản 1 điểm s Bộ luật hình sự 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt:

- Hành vi Cướp giật tài sản của bị cáo đã trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gây nguy hại cho xã hội và bị Nhà nước quy định là tội phạm, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản, để cướp giật. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm hạn chế các loại tội

phạm xâm phạm sở hữu trên địa bàn quận Hai Bà Trưng nói riêng và Thành phố Hà Nội nói chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định, thì người phạm tội có thể còn bị phạt tiền... Tuy nhiên, xét trong trường hợp này bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự:

- Trong trường hợp cụ thể này không áp dụng biện pháp tư pháp nào đối với bị cáo.
- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu trắng - vàng, cơ quan cảnh sát điều tra quận Hai bà trung đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chị Quyên là đúng quy định pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** Điều 171 khoản 1; Điều 51 khoản 1 điểm s Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Trần Văn H** phạm tội **“Cướp giật tài sản”**.

Xử phạt: **Trần Văn H 15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2018.

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại (chị Q) vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- UBND X.Xuân Bình, H.Như Xuân, Thanh Hóa;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Tiến Trung

