

Bản án số: 247/2024/HSST
Ngày 26 tháng 12 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Hùng.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hồ Bình.

Bà Nguyễn Minh Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Hoa – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Nga - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 12 năm 2024, tại điểm cầu phòng xét xử trực tuyến - trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội và Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 252/2024/TLST-HS, ngày 15 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2024 đối với Họ và tên: **Nguyễn QA**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2000; Nơi đăng ký thường trú: Số 12 ngõ 670 B, phường B, quận H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 16 ngõ 570 B, phường B, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1962; Họ tên mẹ: Phạm Thị H1, sinh năm 1973; Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: 03/6/2024, Tạm giam: 12/6/2024.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 thành phố Hà Nội, Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại điểm cầu Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội)

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. **Bà Phạm Thị H1**- Sinh năm: 1973; Nơi thường trú: Số 12 ngõ 670 B, phường B, quận H, Hà Nội (xin vắng mặt).

2. **Anh Phùng Hải L**- Sinh năm: 1997, Nơi thường trú: Số 153B Tổ 19, phường H2, quận H3, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 02/6/2024, tổ công tác Công an phường C làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn phát hiện Nguyễn QA đang dừng đỗ xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 29Y5-911.55 tại khu vực lòng đường trước cửa số 42 Đ, phường C, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, QA tự nguyện lấy từ trong hộc để đồ bên trái xe máy giao nộp 01 túi ni lông trắng kích thước 5x7cm chứa 05 viên nén màu ghi xám và khai nhận là ma túy “kẹo” mang giao cho khách ở số 57 Đ. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa QA cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường C giải quyết. Qua xét nghiệm, Nguyễn QA dương tính với chất ma túy.

Thu giữ của Nguyễn QA:

- 01 túi ni lông màu trắng kích thước 5x7 cm bên trong chứa 05 viên nén màu ghi xám;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 màu ghi, lắp sim số 0862.353.384 đã qua sử dụng. Qua kiểm tra có các cuộc gọi, tin nhắn với số điện thoại 0862.933.333 (danh bạ: “Em Yêu”); cuộc gọi, tin nhắn qua phần mềm Instagram với tài khoản “Mộng Gà Hải” với nội dung: “57 Đ, 5v”.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 29Y5-911.55. Qua kiểm tra, không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến ma túy.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn QA tại số 16 ngõ 570 B, phường B, quận H, Hà Nội không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 4132/KL- KTHS ngày 12/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận số tang vật thu giữ của Nguyễn QA: 05 viên nén màu ghi xám bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,934 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn QA khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 02/6/2024, QA nhận được tin nhắn qua ứng dụng Instagram của bạn xã hội tên L bảo đến số 85 L, phường V, quận H3, Hà Nội lấy 05 viên ma túy tổng hợp giao cho khách tại số 57 Đ, phường C, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. QA đồng ý và điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29Y5-911.55 đến điểm hẹn lấy ma túy. Trên đường đi, L gửi cho QA ảnh vị trí cất

giấu ma túy tại khu vực cột điện. Tại đây, QA lấy 01 bọc băng dính đen bên trong chứa ma túy cất vào hộc xe máy bên trái rồi đi đến trước cửa số 42 Đ thì bị kiểm tra bắt giữ như trên. QA đã đi giao ma túy cho L khoảng 3- 4 lần nhưng không nhớ đã giao ma túy cho ai, ở đâu và hưởng lợi bao nhiêu tiền. L thường để ma túy ở một vị trí rồi chụp ảnh gửi cho QA còn khi giao ma túy, QA cũng chụp lại vị trí để ma túy rồi chụp ảnh gửi cho L, không trực tiếp gặp khách hàng. Mỗi lần trả tiền công, QA đến cây ATM của ngân hàng T sau đó L gửi mã OTP để QA nhập và rút tiền mà không sử dụng thẻ. Sau khi xem sao kê tài khoản ngân hàng, QA khẳng định ngày 04/3/2024 chuyển khoản 4.000.000 đồng và ngày 08/4/2024 chuyển khoản 2.400.000 đồng đến tài khoản Ngân hàng T số 9796863333 mang tên “Phung Hai L” để thanh toán tiền bán ma túy. L đã chuyển khoản thanh toán tiền công bán ma túy cho QA 02 lần, cụ thể: Ngày 12/4/2024, L chuyển khoản 2.000.000 đồng từ tài khoản Ngân hàng T số 9796863333 và ngày 19/4/2024, L chuyển khoản 5.500.000 đồng từ tài khoản Ngân hàng VP Bank số 0981.643.950 mang tên Hoàng Thị H4. Đến ngày 28/10/2024, QA thay đổi lời khai: Khi có khách hỏi mua ma túy, QA lên mạng xã hội Telegram tìm mua 05 viên ma túy thuốc lắc của một người không quen biết (không rõ nhân thân, lai lịch) và hẹn giao ma túy tại đầu ngõ 85 L. Khi QA điều khiển xe máy Honda Vision, màu xám, BKS: 29Y5-911.55 đến đầu ngõ 85 L nhận được hình ảnh vị trí cất giấu ma túy tại khu vực cột điện. QA lấy 01 bọc băng dính đen chứa 05 viên ma túy thuốc lắc cất vào hộc để đồ bên trái xe máy rồi đi đến điểm hẹn giao ma túy cho khách. Các giao dịch chuyển khoản giữa QA và Phùng Hải L liên quan đến việc vay tiền và trả nợ tiền vay.

Căn cứ Công văn số 8433 ngày 24/7/2024 của Tập đoàn Công nghiệp Viễn thông – Quân đội Viettel xác định: Chủ thuê bao số điện thoại 0862.933.333 mang tên Lê Riệu L2 (Sinh năm: 1999; Nơi ĐKKHKT: Khu 4, xã V1, huyện H5, tỉnh Phú Thọ). Chị Lê Riệu L2 khai: Khoảng giữa năm 2023, Phùng Hải L nhờ L2 đăng ký chính chủ số thuê bao 0862.933.333. Sau khi đăng ký, L2 toàn quyền sử dụng số thuê bao trên. Chủ thuê bao số điện thoại 0359.528.850 mang tên Khiếu Thị L1 (Sinh năm: 2004; Nơi ĐKKHKT: Tr, xã Y, huyện Y1, tỉnh Nam Định). Xác minh tại Công an xã Y, huyện Y1, tỉnh Nam Định xác định: Năm 2022, chị Khiếu Thị L1 đi học tập, làm việc tại Nhật Bản. Đến nay chưa về nơi cư trú nên không có điều kiện xác minh làm rõ.

Căn cứ Công văn số 302 ngày 11/10/2024 của Ngân hàng TMCP T, chi nhánh Bà Triệu xác định: Chủ tài khoản số 9796863333 mang tên Phùng Hải L (Sinh năm: 1997; HKTT: Số 153B Tổ 19, phường H2, quận H3, Hà Nội). Xác minh tại Công an phường H2, quận H3, Hà Nội xác định: Trên địa bàn phường có nhân khẩu nêu trên đăng ký

thường trú. Hiện tại, Phùng Hải L đang tạm trú tại B2310, Toà B T1, phường Tr1, quận H3, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Phùng Hải L tại B2310 Toà B T1, phường Tr1, quận H3, Hà Nội phát hiện thu giữ: 01 điện thoại kiểu dáng nhãn hiệu Iphone 16 Pro Max màu vàng, kèm sim: 0862933333; 01 điện thoại kiểu dáng nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, kèm sim 0398008268; 01 điện thoại kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 11 màu xanh, không có sim; 01 Ipad màu bạc đã qua sử dụng; 03 đầu mắt camera màu trắng, đã qua sử dụng; 01 đầu mắt camera, màu trắng đen đã qua sử dụng; 01 cây máy tính màu đen đã qua sử dụng. Qua kiểm tra số đồ vật, tài sản trên không phát hiện dữ liệu điện tử, hình ảnh liên quan đến ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Phùng Hải L khai nhận: Khoảng năm 2020, qua mối quan hệ bạn bè xã hội, L có quen biết Nguyễn QA, thỉnh thoảng có vay tiền nhau. Ngày 02/6/2024, L ở nhà tại B2310 Toà B T1, phường Tr1, quận H3, Hà Nội không đi đâu ra khỏi nhà. L không liên lạc, trao đổi, thống nhất việc mua bán trái phép chất ma túy với QA qua tài khoản Instagram “monggahai”. L không sử dụng ma túy, không bán ma túy cho ai. L có sử dụng số tài khoản Ngân hàng T số 9796863333 và đã từng sử dụng tài khoản ngân hàng VP Bank số 0981643950 mang tên Hoàng Thị H4. L có sử dụng tài khoản trên để chuyển khoản cho QA vay và nhận tiền của QA trả nợ. Khoảng giữa năm 2023, L nhờ vợ là Lê Riệu L2 đăng ký chính chủ số thuê bao 0862.933.333 và sử dụng đến nay. Kết quả xét nghiệm Phùng Hải L âm tính với ma túy.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Nguyễn QA và Phùng Hải L đối chất. QA khai nhận do khó khăn về kinh tế, thỉnh thoảng có vay tiền của L để chi tiêu cá nhân. Các giao dịch chuyển khoản các ngày 04/3/2024, 08/4/2024 từ tài khoản ngân hàng MB số 228943636 của QA đến tài khoản ngân hàng T số 9796863333 của L là để trả nợ tiền vay. Còn giao dịch chuyển khoản ngày 19/4/2024 từ tài khoản ngân hàng VP Bank số 0981643950 mang tên Hoàng Thị H4 đến tài khoản ngân hàng MB số 228943636 của QA là L chuyển tiền cho QA vay.

Như vậy, tài liệu điều tra không đủ căn cứ để xác định Phùng Hải L là người chỉ đạo Nguyễn QA đi giao ma túy cho khách nên Cơ quan điều tra không xử lý. Ngày 29/10/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả cho Phùng Hải L 01 điện thoại kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 16 Pro Max màu vàng, kèm sim: 0862933333; 01 điện thoại kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng, kèm sim 0398008268; 01 điện thoại kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 11, màu xanh, không có sim; 01 Ipad màu bạc; 03 đầu mắt camera màu trắng; 01 đầu mắt camera, màu trắng đen; 01 cây máy tính màu đen đã qua sử dụng. L đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen đỏ BKS: 29Y5-911.55, quá trình điều tra xác định là của chị Phạm Thị H1 (Sinh năm: 1973; HKTT: số 12 ngõ 670 B, phường B, quận H, Hà Nội) là mẹ đẻ Nguyễn QA. Xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chị H1 khai mua và đăng ký chiếc xe máy trên tháng 11/2023. Đến ngày 02/6/2024, chị Hương để xe máy ở nhà, không biết việc QA sử dụng xe máy đi mua bán ma túy (phù hợp với lời khai của Nguyễn QA). Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, ngày 29/10/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị Phạm Thị H1. Sau khi nhận lại tài sản, chị Hương không có yêu cầu, đề nghị gì.

Về đối tượng bán ma túy và mua ma túy, do QA khai không biết tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Tại bản Cáo trạng số 248/CT-VKS ngày 14/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Nguyễn QA phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn QA phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn QA mức án tù 40 tháng tù đến 45 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/6/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có: 05 viên nén màu ghi xám bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,934 gam; PC09 trích mẫu giám định 0,391 gam; còn lại: 1,543 gam và 01 sim điện thoại. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 màu ghi đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai về những vấn đề liên quan đến quyền và lợi ích của mình.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xác nhận có tội, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận là vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 02/6/2024, Nguyễn QA thực hiện hành vi mang 05 viên nén màu ghi xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,934 gam nhằm bán trái phép thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật tại khu vực lòng đường trước cửa số 42 Đ, phường C, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn QA phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về tác hại của ma túy nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh chóng không bằng sức lao động của mình, đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lời bất chính. Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nguy hiểm nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo lần đầu phạm tội là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp:

- Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo.

Đối với sim điện thoại không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 màu ghi đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Phạm Thị H1 và anh Phùng Hải L đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn QA phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ Luật Hình sự năm 2015.

Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn QA 42 (bốn mươi hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2024.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong, dán kín các mép, trên các mép niêm phong có chữ ký của Nguyễn QA, cán bộ Lương Văn C; người chứng kiến Phan Xuân B, giám định viên Nguyễn Thanh B1 và hình dấu của Công an phường C bên trong có: 05 viên nén màu ghi xám bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,934 gam; PC09 trích mẫu giám định 0,391 gam; còn lại: 1,543 gam.

+ 01 sim điện thoại cũ, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 15 màu ghi, đã qua sử dụng. Tại thời điểm bàn giao, máy vỡ hoàn toàn ốp lưng đằng sau, máy không mở được để kiểm tra, chất lượng, hiện trạng không rõ, không rõ nguồn gốc

xuất xứ (theo biên bản tạm giữ tài sản đồ vật, tài liệu của Công an quận Hoàn Kiếm ngày 02 tháng 6 năm 2024 ghi kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 15 màu ghi, đã qua sử dụng).

Số tang vật nêu trên hiện đang lưu trữ tại chi cục thi hành án dân sự Quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 22 tháng 11 năm 2024.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) tại phiên tòa có quyền kháng cáo đối với phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hùng