

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLEI
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày: 10/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLEI TỈNH KON TUM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông A Hao- Bí thư đoàn xã Đăk Pek và Ông Nguyễn Viết Khang- Hưu trí.

Thư ký ghi phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Cảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Gle tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2023, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Đăk Gle xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 27/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

A Xuyên; tên gọi khác: không; sinh ngày 27/06/2006 tại Kon Tum; nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Dục Nhầy 1, xã Đăk Dục, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Giẻ Triêng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông A Xứng (Đã chết) và bà Y Dịu, sinh 1983.

Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 24/11/2021, UBND xã Đăk Nông huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum ra Quyết định số 86^b/QĐ-UB áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn trong thời hạn 06 tháng kể từ ngày 24/11/2021 đối với A Xuyên vì có hành vi “hiếp dâm”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 26 tháng 02 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Anh A Múc; sinh năm 1993

Trú tại: Thôn Kon Brôi, xã Đăk Choong, huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum. (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

-***Người đại diện cho bị hại Bà Nguyễn Thị Lang:*** Anh Trần Đình Thông; sinh năm 1955

Trú tại: TDP2, thị trấn Plei, Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Bà Y Díu (Mẹ đẻ của A Xuyên) sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn Dục Nhầy 1, xã Đăk Dục, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng –Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Kon Tum (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Đinh Viết Thời sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn 14B, xã Đăk Pét, huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng 22 giờ ngày 11/12/2022, A Liễu (Sinh ngày: 11/06/2002, trú tại: Thôn Kon Brôi, xã Đăk Choong, huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum) rủ A Xuyên (Sinh ngày: 27/06/2006, trú tại: Thôn Dục Nội, xã Đăk Nông, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum), A Liễu mới quen đến nhà của A Bơm (Sinh ngày: 15/10/2004, trú tại: Thôn La Lua, xã Đăk Choong, huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum), là bạn của A Liễu uống rượu. Một lúc sau, A Xuyên đứng dậy đi vệ sinh và nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. A Xuyên đi tìm xung quanh khu vực đó để đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản. Khi đi tới nhà Y Nhoam (Sinh ngày: 01/01/1951, trú tại: Thôn La Lua, xã Đăk Choong, huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum) có điện sáng, A Xuyên đi lại nhìn qua khe cửa thấy bên trong có một người đang nằm ngủ, A Xuyên dùng tay đẩy chốt cửa vào nhà rồi tới tủ quần áo ở góc nhà lục tìm tài sản để lấy trộm thì bị phát hiện, truy hô nên bỏ chạy (chưa lấy được tài sản gì). Lúc này, A Liễu và một số người dân chạy đến phát hiện A Xuyên đang đứng ở bên hông nhà, A Liễu hỏi “có phải A Xuyên ăn trộm không”, A Xuyên nói “không phải”, A Liễu dùng chân đá một cái vào người A Xuyên, A Xuyên thấy vậy liền bỏ chạy xuống ruộng lúa gần đó nhưng chưa từ bỏ ý định trộm cắp tài sản. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, A Xuyên đi tới nhà của A Múc (sinh ngày 25/10/1993, trú tại: Thôn Kon Brôi, xã Đăk Choong, huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum) rồi đẩy chốt cửa nhà bếp đi vào nhà, A Xuyên đi lên phòng khách rồi vào phòng ngủ thấy A Múc cùng vợ đang nằm ngủ, bên trên cái ghế băng gỗ cạnh giường ngủ có 02 (hai) chiếc điện thoại di động nên đã lấy trộm rồi bỏ đi. A Xuyên men theo đường ruộng tìm đến ngủ nhờ nhà một người dân (không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ). Đến ngày 12/12/2022, A Xuyên đi nhờ xe đến Cửa hàng điện thoại di động Viết Thời (địa chỉ: Thôn 14B, xã Đăk Pek, huyện Đăk Gle, tỉnh Kon Tum) bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME, màu đỏ, bên ngoài nắp lưng có dòng chữ OPPO với giá là 500.000 đồng, số tiền này A Xuyên đã dùng tiêu xài cá nhân hết. Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, A Xuyên đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐDGTS ngày 27/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Glei kết luận: giá trị tài sản thiệt hại 02 điện thoại di động tại thời điểm định giá ngày 11/12/2022 là 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm ngàn đồng).

Cụ thể: 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME, màu đỏ, bên ngoài nắp lưng có dòng chữ OPPO, kiểu máy RMX1811, số seri 2E2C2621 giá trị 1.016.667 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME, màu xanh dương, kiểu máy RMX3231, số seri 0151729S44106605, bị cong vênh giá trị 1.083.333 đồng.

Ngày 07/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đắk Glei ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với A Xuyên. Nhưng bị can đã không có mặt tại địa phương.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 22 giờ 30 ngày 19/02/2023, sau khi chơi game tại tiệm internet Văn Sỹ, thuộc thôn Chiên Chiết, xã Đắk Xú, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Do cần tiền tiêu xài cá nhân, A Xuyên đi bộ vào khu vực chợ Ngọc Hồi để tìm kiếm, lợi dụng sơ hở của người dân trong việc quản lý tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 23 giờ 30 cùng ngày, A Xuyên phát hiện nhà bà Nguyễn Thị Lang (Sinh năm: 1937, trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn PleiKần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum) điện bên trong nhà vẫn sáng, cửa khép. A Xuyên đi lại gần quan sát thấy cửa chính là loại cửa kéo bằng sắt nhưng chỉ khép chứ không khóa, quan sát xung quanh vắng vẻ, người trong nhà đã ngủ, A Xuyên mở cửa vào nhà, lúc vào nhà, A Xuyên nhìn thấy bà Nguyễn Thị Lang đang nằm ngủ một mình trên giường, A Xuyên đi đến cạnh giường rồi lục túi áo phía trong bên phải của bà Lang đang mặc thì thấy có một cục tiền được cuộn lại, cột bằng dây thun màu vàng nên lấy cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc của mình, sau đó tiếp tục lục túi áo bên trái phía bên trong của bà Lang thấy có một vài tờ tiền lẻ nên lấy cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc. A Xuyên đi tới để lục tìm tài sản phía đầu giường thì bà Lang tỉnh dậy và tri hô “trộm, trộm”. Do lo sợ bị bắt nên A Xuyên bỏ chạy về hướng Công viên huyện Ngọc Hồi để trốn. Tại đây, A Xuyên kiểm tra số tiền đã trộm cắp được là 2.135.000 đồng (Hai triệu, một trăm ba mươi lăm ngàn đồng). Sau đó, A Xuyên sử dụng tiền để mua thẻ game, trả tiền chơi điện tử và tiền thuê phòng nhà nghỉ hết 1.935.000 đồng (Một triệu chín trăm ba mươi lăm ngàn đồng). Đến khoảng 12 giờ 30 ngày 20/02/2023, A Xuyên đang chơi game tại tiệm internet Văn Sỹ thì bị Công an huyện Ngọc Hồi phát hiện đưa về trụ sở làm việc và thu giữ số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng). Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, A Xuyên đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình

Ngày 22/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ngọc Hồi có Công văn số 26/CV(CSĐT) về việc thông báo A Xuyên tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Ngọc Hồi.

Sau khi khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ngày 10/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án đến Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an huyện Đăk Glei để tiến hành nhập vụ án và điều tra theo thẩm quyền.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị can A Xuyên phạm tội 02 lần. Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị can A Xuyên phạm tội gây thiệt hại không lớn; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Bị can A Xuyên là người dưới 18 tuổi (khi thực hiện hành vi phạm tội lần thứ nhất là 16 tuổi 5 tháng 14 ngày và lần phạm tội thứ hai là 16 tuổi 7 tháng 23 ngày).

Cáo trạng số: 03/CT - VKS ngày 27 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei truy tố bị can A Xuyên về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Glei giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91, Điều 98 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo A Xuyên từ 06 đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người chưa thành niên lại là người đồng bào dân tộc thiểu số, không có thu nhập ổn định, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: -Trong qua trình điều tra cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho sở hữu hợp pháp là anh A Múc 02 chiếc điện thoại.

- Ngày 08/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ngọc Hồi ra Quyết định xử lý vật chứng số 04/QĐ-XLVC, về việc trả lại số tiền 200.000 đồng cho anh Trần Đình Thông là người được uỷ quyền tham gia tố tụng của bị hại Nguyễn Thị Lang nên không đề cập .

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại A Múc và người đại diện của bị hại Nguyễn Thị Lang là anh Trần Đình Thông cũng như người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Anh Đình Viết Thời không yêu cầu bị can phải bồi thường nên không đề cập.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo A Xuyên đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình

sự, đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo điều 36BLHS đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glei, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glei, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ ngày 11/12/2022 tại thôn Brôi, xã Đắk Choong, huyện Đắk Glei, tỉnh Kon Tum A Xuyên đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, lén lút, chiếm đoạt 02 điện thoại di động của anh A Múc trị giá 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm ngàn đồng). Vụ thứ hai; Vào khoảng 22 giờ 30 ngày 19/02/2023, A Xuyên đến gia đình bà Nguyễn Thị Lang (Tổ dân phố 2 thị trấn Plei Kần huyện Ngọc Hồi) lén lút đột nhập vào nhà của bà Nguyễn Thị Lang chiếm đoạt số tiền 2.135.000 đồng (Hai triệu, một trăm ba mươi lăm ngàn đồng). Tổng cộng hai lần trộm cắp là 4.235.000 (*Bốn triệu hai trăm ba mươi lăm nghìn đồng*). Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glei truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo biết rõ hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của bị cáo gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[3]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- *Về đặc điểm nhân thân*: Ngày 24/11/2021, UBND xã Đăk Nông huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum ra Quyết định số 86^b/QĐ-UB áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn trong thời hạn 06 tháng kể từ ngày 24/11/2021 đối với A Xuyên vì có hành vi “hiếp dâm”.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

A Xuyên tính đến thời điểm phạm tội bị cáo mới 16 tuổi, 07 tháng 23 ngày nên cần áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại Điều 90, Điều 91, Điều 98 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tích cực cải tạo.

Tại phiên toà Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng (Trợ giúp viên pháp lý) bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ (Điều 36BLHS) đối với bị cáo. HĐXX, nhận thấy bị cáo có nhân thân xấu, hơn nữa bị áp dụng 01 tình tiết tăng nặng (phạm tội hai lần) do vậy, không đủ điều kiện để áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo Điều 36 BLHS đối với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người chưa thành niên lại là người đồng bào dân tộc thiểu số, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Đối với ông Đinh Viết Thời: Khi mua tài sản của A Xuyên đem bán ông Thời có hỏi về nguồn gốc tài sản trên A Xuyên nói là tài sản của mình cần bán để lấy tiền thanh toán viện phí. Do vậy, khi mua ông Thời không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với ông Đinh Viết Thời về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Điều 323 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về vật chứng của vụ án: - Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Glei đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho sở hữu hợp pháp là anh A Múc 02 chiếc điện thoại.

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi đã thu giữ 01 tờ tiền mệnh giá 200.00 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho

chủ sở hữu hợp pháp, người đại diện của bị hại Nguyễn Thị Lang là ông Trần Đình Thông nên không đề cập.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại A Múc và người đại diện của bị hại Nguyễn Thị Lang là ông Trần Đình Thông cũng như người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đình Viết Thời không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8]. Về án phí: Bị cáo là người chưa thành niên lại là người đồng bào dân tộc thiểu số nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo A Xuyên phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điều 90, 91, 98 và Điều 101, điểm h, s khoản 1, Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo A Xuyên 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 26/02/2023.

2. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 điều 21; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn án phí HSST cho bị cáo.

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/5/2023). Đối với người bị hại, Người đại diện hợp pháp cho bị cáo vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao, tại TP Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Glei;
- Công an huyện Đắk Glei;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bị hại;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Đình Tài