

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **152/2019/HSPT**

Ngày 20 - 05- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lượng.

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn Thăng.

Bà Phạm Thị Xuân Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thế Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Võ Ngọc Khánh Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 05 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 373/2018/HSPT ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Trần Trung H. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2018/HSST ngày: 30/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện thị xã Long Khánh.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Trần Trung H**, sinh năm 1989 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: khu phố 2, phường X5, thị xã L, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Ch, sinh năm 1959 và bà Đinh Thị M, sinh năm 1961; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 13/02/2018. Bị cáo đang chấp hành bản án số: 41/2018/HS-ST ngày 04/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và bản án số: 97/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh tại Trại giam Xuân Lộc. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

Người bị hại:

1/ Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1975.

Nơi cư trú: Ấp T2, xã X2, huyện X4, Đồng Nai.

2/ Đinh Hữu P, sinh năm: 1979.

Nơi cư trú: ấp Tr1, xã X1, huyện X4, Đồng Nai.

3/ Phan Minh H1, sinh năm: 1952.

Nơi cư trú: 132/5, đường Nguyễn Văn L1, phường X, quận G1, thành phố Hồ Chí Minh.

4/ Phạm Quang Tr, sinh năm: 1971.

Nơi cư trú: 656 đường L2, phường T5, quận T6, thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Anh Nguyễn Văn Th, anh Đinh Hữu P, anh Phan Minh H1 không kháng cáo, không khiếu nại nên không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 28/3/2016, Trần Trung H đi bộ một mình trên đường N2, phường X6, thị xã L hướng ra đường H3. Khi đi qua khách sạn G thấy cửa cổng khóa, bên trong có điện sáng, phòng tiếp tân không có người nên H trèo rào bên hông khách sạn bên phải hướng từ cổng đi vào, đến phía sau khách sạn G, đi vào cửa sau phòng giặt đồ, đi qua phòng bếp, đi vào hành lang trong khách sạn đến quầy tiếp tân lục tìm tài sản lấy được chùm chìa khóa để trên bàn. Sau đó, H lên cầu thang quan sát thấy có Camera an ninh nên quay ra nơi góc phía sau chỗ phơi đồ lấy khẩu trang đeo mặt, lấy tấm vải màu trắng khoác vào người, sau đó tiếp tục cầm chùm chìa khóa đi vào hành lang khách sạn, tìm phòng theo chìa khóa có số, đến từng phòng dùng chìa khóa mở cửa để lấy tài sản. Cụ thể như sau:

Vào phòng 1A của anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1975, ngụ tại ấp T2, xã X2, huyện X4, tỉnh Đồng Nai, lấy 01 điện thoại Iphone 5S, màu vàng, để trên bàn kê bên đầu giường nằm ngủ. Theo anh Thảo khai trị giá máy điện thoại mới mua vào tháng 2/2016, trị giá máy là 6.500.000 đồng. Điện thoại trên H khai do không mở được khóa, sợ bị định vị nên vứt trên đường đi thành phố Hồ Chí Minh, không thu hồi được nên Hội đồng định giá tài sản không có cơ sở định giá.

Đến phòng số 07 của anh Đinh Hữu P, sinh năm 1976, ngụ ấp Tr1, xã X1, huyện X4, lấy 01 điện thoại I phone 6S để trên bàn sát đầu giường ngủ, lục túi quần treo trong phòng của anh P lấy số tiền 10.000.000 đồng. Máy điện thoại này bị khóa không mở được nên H khai vứt trên đường đi thành phố Hồ Chí Minh. Đầu tháng 5/2016, anh Nguyễn Thanh X, sinh năm 1987, ngụ ấp 1, xã T1, huyện HQ, Bình Phước có cửa hàng mua bán điện thoại, đã mua của 01 đôi nam, nữ mang đến bán giá 11.000.000 đồng, sau đó anh X bán lại cho Nguyễn Tuấn D, sinh năm 1988, ngụ ấp N, xã Th, huyện HQ, tỉnh Bình Phước với giá 12.000.000 đồng, máy điện thoại này sau khi thu hồi được xác định đúng là máy điện thoại của anh P bị mất.

Vào phòng số 06 của anh Phan Minh H1, sinh năm 1952, ngụ phường X, Quận G1, thành phố Hồ Chí Minh, lấy 01 điện thoại Iphone 6 để trên bàn sát đầu giường (máy này không mở được nên H vứt trên đường đi thành phố Hồ Chí Minh nên không định giá được tài sản).

Vào phòng số 05 của anh Phạm Quang Tr, sinh năm 1971, ngụ số 656 đường L2, phường T5, quận T6, thành phố Hồ Chí Minh, lấy trên bàn kế đầu giường nằm 01 cái túi xách nhỏ bên trong có tiền mặt 400.000.000 đồng, lấy 01 điện thoại Iphone 5, 01 điện thoại Samsung Galaxy rồi trèo tường rào ra ngoài đi về nhà. Do máy điện thoại I Phone 5 bị khóa không mở được nên H vút trên đường đi thành phố Hồ Chí Minh, còn máy điện thoại Samsung Galaxy, H ngồi uống nước ở quán H4, đường Th2, phường X3, thị xã L, do không mang tiền trả nên cho chị Nguyễn Thị Thu Th1, sinh năm 1993, ngụ khu phố 6, phường X3, thị xã L là nhân viên quán H4.

Ngoài ra anh Nguyễn Thanh H là đại diện theo ủy quyền của Hộ kinh doanh Hotel G khai bị mất 6.500.000 đồng tại quầy tiếp tân và chị Nguyễn Thị Thủy khai mất 01 điện thoại Viettel giá 200.000 đồng.

Khi sự việc xảy ra, Nguyễn Thanh H là đại diện theo ủy quyền của Hộ kinh doanh Hotel G đã tự nguyện hỗ trợ cho các bị hại, mỗi người 3.000.000 đồng, nhưng chỉ anh Phan Minh H1 nhận tiền hỗ trợ. Riêng anh Phạm Quang Tr do tài sản bị chiếm đoạt lớn nên anh H tự nguyện hỗ trợ số tiền 30.000.000 đồng nhưng anh Tr không nhận.

Sau khi lấy trộm tài sản, H bỏ trốn đến ngày 13/02/2018 thì bị bắt, H đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Quá trình điều tra, anh Phạm Quang Tr khai bị mất số tiền 500.000.000 đồng nhưng bị cáo H chỉ thừa nhận trộm 400.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 79 ngày 24/6/2016, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã L kết luận: Điện thoại di động Iphone 6s, màu hồng nhạt, đã qua sử dụng, có giá trị: 11.000.000 đồng; Điện thoại di động Samsung Galaxy, màu trắng, đã qua sử dụng có giá trị: 1.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2018/HSST ngày: 30/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh đã:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Trung H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt: Bị cáo Trần Trung H 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tính từ ngày 13/02/2018.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26/9/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ban hành quyết định kháng nghị số: 328/QĐ-VKS-P7, kháng nghị một phần bản án số: 97/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh đối với bị cáo Trần Trung H; đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm theo hướng hủy phần tuyên “Tách và dành quyền khởi kiện cho anh Phạm Quang Tr bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự đối với Hộ kinh doanh Hotel G về số tiền anh Tr khai bị mất là 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Ngày 26/09/2018 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã có Quyết định kháng nghị số 328/QĐ-VKS-P7 với nội dung kháng nghị một phần bản án số 97/2018/HSST của TAND thị xã Long Khánh về việc “ tách và dành quyền khởi kiện cho ông Phạm Quang Tr bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng Dân sự đối với hộ kinh doanh Hotel G về số tiền ông Tr bị mất là 500.000.000 đ (năm trăm triệu đồng). Qua nghiên cứu hồ sơ và căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự

năm 2015 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai thấy rằng việc Toà án nhân dân thị xã Long Khánh tuyên về phần dân sự “tách và dành quyền khởi kiện cho ông Phạm Quang Tr như trên đã nêu là vi phạm tố tụng. Bởi lẽ việc bị cáo lấy trộm tài sản của anh Tr đã được chứng minh, làm rõ, bản thân bị cáo cũng thừa nhận đã trộm 400.000.000 đ (bốn trăm triệu đồng) của anh Tr, tiêu xài hết và chấp nhận bồi thường. Anh Tr không yêu cầu bị cáo bồi thường mà lại yêu cầu Hộ kinh doanh Hotel G bồi thường là không đúng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại phần dân sự trong bản án và tuyên hủy một phần bản án về việc tách và giành quyền khởi kiện nêu trên là không đúng quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Trung H khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã mô tả.

Vào khoảng 02 giờ ngày 28/3/2016, tại nhà nghỉ G, đường N2, phường X6, thị xã L, Trần Trung H đã đột nhập vào khách sạn đến quầy tiếp tân lấy chùm chìa khóa lén lút mở cửa từng phòng để trộm cắp tài sản, H đã trộm 01 điện thoại di động Iphone 5S của anh Nguyễn Văn Th, trộm 01 điện thoại di động Iphone 6S, màu hồng nhạt, có giá trị: 11.000.000 đồng và số tiền 10.000.000 đồng của anh Đinh Hữu P, trộm 400.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5, 01 điện thoại Samsung Galaxy, màu trắng, có giá trị 1.500.000 đồng của anh Phạm Quang Tr, trộm 01 điện thoại di động Iphone 6 của anh Phan Minh H1.

Hành vi của bị cáo Trần Trung H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm a, Khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

[2] Về hình phạt và nội dung kháng nghị:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo Tuyên bố bị cáo Trần Trung H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt: Trần Trung H 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tính từ ngày 13/02/2018. Về dân sự tuyên “Tách và dành quyền khởi kiện cho anh Phạm Quang Tr bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự đối với Hộ kinh doanh Hotel G về số tiền anh Tr khai bị mất là 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Bị cáo không kháng cáo và hiện đã chấp hành hình phạt như bản án đã tuyên.

Ngày 26/9/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai ban hành quyết định kháng nghị số 328/QĐ-VKS-P7, kháng nghị một phần bản án số: 97/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh đối với bị cáo Trần Trung H; đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm theo hướng hủy phần tuyên “Tách và dành quyền khởi kiện cho anh Phạm Quang Tr bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự đối với Hộ kinh doanh Hotel G về số tiền anh Tr khai bị mất là 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”.

Xét kháng nghị của VKSND tỉnh Đồng Nai: Qua nghiên cứu hồ sơ, theo Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự quy định: “Việc giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án hình sự được tiến hành cùng với việc giải quyết vụ án hình sự. Trường hợp vụ án hình sự phải giải quyết vấn đề bồi thường thiệt hại, bồi hoàn mà chưa

có điều kiện chứng minh và không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án hình sự thì vấn đề dân sự có thể tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự”. Như vậy, bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh tuyên “Tách và dành quyền khởi kiện cho anh Phạm Quang Tr bằng vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự đối với Hộ kinh doanh Hotel G về số tiền anh Tr khai bị mất là 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng” mà không tuyên buộc bị cáo Trần Trung H phải bồi thường cho anh Tr là vi phạm tố tụng. Bởi lẽ, việc bị cáo lấy trộm tài sản của anh Tr đã được chứng minh làm rõ, bản thân bị cáo chỉ thừa nhận đã trộm cắp 400.000.000 đồng của anh Tr. Lẽ ra trong vụ án này cấp sơ thẩm phải tuyên buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền đã thừa nhận trộm cắp của anh Phạm Quang Tr mới đúng pháp luật. Tuy nhiên lại tách ra dành quyền khởi kiện cho anh Tr đối với hộ kinh doanh Hotel G về số tiền trên. Mặt khác hành vi bị cáo bị truy tố đã được xác định bao gồm cả số tiền đã chiếm đoạt của anh Tr với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt để xét xử theo khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng quy định pháp luật. Hộ kinh doanh hotel G cũng là bị hại và người có liên quan trong vụ án nhưng không có lỗi trong việc làm mất tài sản của anh Tr và Cơ quan điều tra cũng đã chứng minh được người chiếm đoạt tài sản mà anh Tr bị mất; Việc anh Tr không yêu cầu bị cáo bồi thường là quyền của anh chứ không có quyền yêu cầu Hộ kinh doanh Hotel G bồi thường. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy: Việc kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai “hủy 01 phần quyết định về việc tách và dành quyền khởi kiện cho anh Tr theo thủ tục tố tụng dân sự” là không đúng quy định và có cơ sở. Những sai sót trên cấp phúc thẩm không thể khắc phục được cần hủy một phần bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự để xét xử và giải quyết lại theo đúng quy định là có căn cứ.

Tại cấp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm kháng nghị. Việc chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai có căn cứ chấp nhận.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai được chấp nhận, do đó bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, hủy một phần bản án sơ thẩm số: 97/2018/HSST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh, về việc xử lý về trách nhiệm dân sự đối với người bị hại Phạm Quang Tr. Giao hồ sơ vụ án lại cho cấp sơ thẩm điều tra, xét xử lại theo quy định

3. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Do bản án bị hủy một phần về dân sự nên các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND thị xã Long Khánh (2);
- VKSND thị xã Long Khánh ;
- Công an thị xã Long Khánh ;
- Chi cục THADS thị xã L;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thành Lượng