

Bản án số: 102/2017/HSPT
Ngày: 14-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Kim Phụng**.
- *Các Thẩm phán :* 1/ Ông **Thái Quang Hải**.
2/ Ông **Nguyễn Văn Trinh**.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Tống Phi Phụng** - Thư ký Tòa án thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông **Bùi Trung Nam** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 156/2017/HSPT ngày 11/8/2017 do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn M đối với bản án sơ thẩm số 23/2017/HSST ngày 30/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ.

Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Văn M (tên thường gọi là H₁, H), sinh năm 1971 tại huyện V, tỉnh T; nơi đăng ký thường trú: ấp T, xã H₁, huyện V, tỉnh T; chỗ ở hiện nay: ấp X, xã H, huyện Đ₁, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Bùi Văn R (*chết*) và bà Nguyễn Thị U, sinh năm: 1934 (*sống*); vợ: Nguyễn Thị B, có 02 con (*lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1995*); tiền án và tiền sự: không; nhân thân: chưa từng bị xử lý hành chính; hình sự. Bị bắt tạm giam ngày 22/3/2017. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn Thanh B** – Công ty Luật N thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác, nhưng không liên quan đến kháng cáo, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 35 phút ngày 20/11/2016, Nguyễn Minh C điều khiển xe mô tô biển số 65P3- 2802 chạy trên tuyến lộ chuyên dùng Nông trường Sông

Hầu, hướng từ Quốc lộ 91 đi tỉnh lộ 922, lúc này trời đang mưa, không có đèn đường. Khi đến đoạn đường thuộc ấp 2, xã H₁, huyện Đ₁, C bị lạc tay lái, tự té, làm xe và người ngã xuống đường, C nằm bất tỉnh trên phần đường bên phải.

Khoảng vài phút sau, Bùi Văn M điều khiển xe mô tô biển số 65H8-2012, có dung tích xi-lanh 107cm³, không có giấy phép lái xe, chạy từ hướng Quốc lộ 91 đi tỉnh lộ 922 trong tình trạng có sử dụng rượu. Do thiếu quan sát M không phát hiện có trở ngại trên đường, đến khi phát hiện C đang nằm bất tỉnh thì khoảng cách chỉ còn khoảng từ 05m đến 06m nên không xử lý kịp, xe của M đụng vào phần đầu của C làm M và xe ngã xuống đường, cả hai được người dân đưa đi cấp cứu, vì thương tích quá nặng nên C đã tử vong vào lúc 10 giờ 05 phút ngày 21/11/2016 tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ.

Kiểm tra nồng độ cồn của Bùi Văn M tại thời điểm xảy ra tai nạn đo được là 0,920mg/1 lít khí thở.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 188/KL-PC54 ngày 27/11/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: nạn nhân Nguyễn Minh C, sinh năm 1990 tử vong do xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng.

Qua khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, phát hiện và thu trên phần lóc máy và cần đạp thắng của xe mô tô biển số 65H8-2012 do M điều khiển có mô biểu bì nghi da và nhiều sợi tóc, trong qua trình khám nghiệm tử thi của Nguyễn Minh C có thu mẫu tóc của C để tiến hành giám định.

Tại kết luận giám định số: 207/C54B ngày 13/01/2017 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ công an tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: các dấu vết ghi thu trên xe mô tô biển số 65H8-2012 là tóc và mô cơ thể người, kiểu gen của các dấu vết này trùng với kiểu gen của nạn nhân Nguyễn Minh C.

Đồng thời, Cơ quan điều tra cũng trưng cầu giám định nguyên nhân và cơ chế gây thương tích của nạn nhân Nguyễn Minh C.

Tại Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 696/C54B ngày 08/3/2017 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ công an tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Vật gây thương tích, chiều hướng và lực tác động:

+ Dấu vết tổn thương vùng đỉnh chẩm thái dương phải (Vết 1) do vật tày cứng tác động trực tiếp với một lực khá mạnh hướng từ ngoài vào, gây rách da, bầm tụ máu, vỡ lún xương sọ, xuất huyết não dẫn đến chấn thương sọ não và tử vong.

+ Dấu vết tổn thương phần mềm vùng má phải (Vết 2) do vật tày cứng có cạnh rộng khoảng 1,5cm tác động trực tiếp hướng từ trước ra sau gây sây sát da.

+ Các dấu vết sây sát da phần mềm từ vết 3 đến vết 7 là do vật tày tác động mức độ nhẹ gây ra.

- Tồn thương vùng đỉnh chằm thái dương phải (Vết 1) phù hợp với xe máy tác động trực tiếp gây ra và để lại phần mô và tóc của nạn nhân Nguyễn Minh C trên lốc xe máy biển số 65H8-2012.

- Các tổn thương sâu sát da phần mềm (vết 2, 3, 5, 7) các bộ phận của xe máy và mặt đường đều có thể tạo ra được.

- Nạn nhân Nguyễn Minh C bị chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

Quá trình điều tra:

Đại diện gia đình bị hại yêu cầu bồi thường các chi phí và cấp dưỡng với tổng số tiền là 557.000.000đồng.

Bị cáo thừa nhận điều khiển xe máy trong tình trạng có sử dụng rượu, thiếu quan sát dẫn đến đụng vào người của anh C nhưng không thừa nhận việc đụng vào đầu của anh C và cho rằng anh C tự té dẫn đến tử vong. Bị cáo đồng ý bồi thường chi phí điều trị trước khi chết 8.515.000đồng, chi phí mai táng 15.000.000đồng, tổng cộng là 23.515.000đồng, các khoản yêu cầu bồi thường khác như tiền cấp dưỡng, tiền bù đắp tổn thất tinh thần theo yêu cầu của gia đình bị hại, bị cáo không đồng ý bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 23/2017/HSST ngày 30/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ đã tuyên bố Bùi Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”

Áp dụng: điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn M 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giam 22/3/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 07/7/2017 bị cáo làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày hoàn cảnh vợ bị tật nguyền, bị cáo là lao động chính và phải chăm sóc mẹ già nên xin được giảm hình phạt.

Luật sư bào chữa của bị cáo xuất trình biên lai nộp tiền bồi thường do người nhà của bị cáo nộp thay bị cáo để khắc phục một phần hậu quả cho gia đình của người bị hại. Đồng thời Luật sư cũng trình bày về hoàn cảnh, nhân thân của bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, giảm hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên phân tích về tình hình tai nạn giao thông hiện nay vẫn ở mức cao, nguyên nhân chủ yếu là do lỗi chủ quan của người tham gia giao thông nên cần có đường lối xử lý hình sự nghiêm khắc để đảm bảo tính giáo dục, răn

đe, phòng ngừa chung, việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết.

Bị cáo bị xét xử với hai tình tiết định khung tăng nặng là không có giấy phép lái xe và trong tình trạng sử dụng rượu có nồng độ cồn cao gấp 03 lần so với quy định. Cấp sơ thẩm đã cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự là đã khoan hồng cho bị cáo đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo:

Bị cáo làm đơn kháng cáo đúng quy định về hình thức và thời hạn nên yêu cầu kháng cáo được xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Qua xem xét hồ sơ vụ án, lời trình bày của những người tham gia tố tụng và kết quả thu thập, giám định chứng cứ khách quan, khoa học, đã đủ cơ sở xác định bị cáo điều khiển xe máy tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu với nồng độ cồn vượt mức quy định và bản thân không có giấy phép lái xe. Do thiếu quan sát, bị cáo đã điều khiển xe đụng vào đầu của bị hại đang nằm bất tỉnh trên đường, gây chấn thương sọ não nặng là nguyên nhân chính dẫn đến bị hại tử vong. Lý lẽ bị cáo cho rằng bị hại tự té dẫn đến tử vong là không có cơ sở, bởi lẽ kết quả giám định đã chứng minh các vết thương ở vùng đầu của bị hại phù hợp với các dấu vết, vật chứng thu được là tóc và da của bị hại dính trên lốc máy bên phải phía dưới của xe mô tô biển số 65H8-2012 do bị cáo điều khiển tại thời điểm xảy ra tai nạn, cấp sơ thẩm truy tố xét xử bị cáo theo các điểm a, b khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Mặc dù không cố ý gây ra cái chết cho bị hại nhưng với việc thiếu ý thức chấp hành các quy định đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông, bị cáo đã gây hậu quả không gì bù đắp được cho gia đình bị hại. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng nên cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội có thời hạn để bị cáo cải tạo bản thân và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng, tại phiên tòa hôm nay, gia đình của bị cáo đã tự nguyện thay bị cáo thi hành một phần trách nhiệm dân sự của bản án hình sự sơ thẩm đã phát sinh hiệu lực do không có kháng cáo, kháng nghị, không phải là tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở giảm hình phạt.

Đối với việc áp dụng pháp luật dân sự, kể từ ngày 01/01/2017 Bộ luật dân sự năm 2015 có hiệu lực thi hành nhưng cấp sơ thẩm vẫn áp dụng điều luật của Bộ luật dân sự năm 2005 là chưa phù hợp. Tuy nhiên về nội dung giải quyết phần trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự không trái pháp luật, đại diện gia

đình bị hại không kháng cáo, cơ quan có thẩm quyền không kháng nghị nên chỉ nêu lên để rút kinh nghiệm chung.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Bùi Văn M**; giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Áp dụng: các điểm a, b khoản 2 Điều 202; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Bùi Văn M** 04 (bốn) năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/3/2017.

Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm số 23/2017/HSST ngày 30/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tố tụng huyện Cờ Đỏ;
- Bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Kim Phụng