TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LANG CHÁNH** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 16 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LANG CHÁNH, TỈNH THANH HOÁ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Đình Phát

2. Ông Lương Văn Tượng

- *Thư ký phiên toà:* Bà Lê Khánh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Trung Kiên và ông Vũ Văn Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thanh T**, sinh ngày 24/4/2000 tại huyện C, tỉnh Thanh Hóa; quê quán: Xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Số nhà 07, ngõ 06, đường C, khu phố T, thị trấn L, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 06/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Th (Đã chết) và bà Lê Thị H (Đã chết); bị cáo chưa có vợ, chưa có con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/9/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh khởi tố bị can về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hiện bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lang Chánh về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; có mặt tại phiên tòa.

+ *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông **Đặng Văn Đương** - Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh Trợ giúp pháp lý Nhà nước số 02, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và bản luận cứ bào chữa gửi Hội đồng xét xử.

+ Bị hại:

- Ông **Lương Mạnh C**, sinh năm 1977

Địa chỉ: Khu phố N, thị trấn C, huyện L, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

+ Người làm chứng:

- Anh **Phạm Thanh T**, sinh năm 1999

Địa chỉ: Bản G, xã T, huyện L, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

- Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm: 1975

Địa chỉ: Khu phố C, thị trấn L, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ, ngày 02/9/2022, Lê Thanh T và bạn gọi điện thoại cho ông Lương Mạnh C, bảo ông C đến quán Karaoke Thành Đạt thuộc thôn C, xã Đ, huyện L chở mình cùng 04 người bạn đến nhà nghỉ Hoa Tuấn thuộc khu phố C, thị trấn L. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, ông C điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 36A-384.41 đến quán Karaoke chở T cùng 04 người bạn đến nhà nghỉ Hoa Tuấn. Khi đi đến nơi T hỏi ông C hết bao nhiêu tiền xe để thanh toán, ông C nói hết 100.000đồng, T lấy tiền để lên nắp táp lô xe ô tô rồi cùng bạn xuống xe đi vào nhà nghỉ. Do không để ý T đã để tiền lên nắp táp lô xe ô tô nên ông C đi vào bên trong nhà nghỉ yêu cầu T thanh toán tiền xe để về. Lúc này, T nói tiền để trên nắp táp lô xe ô tô; ông C còn hỏi T về hộp kẹo cao su của mình để trên xe ô tô mà T và những người bạn đã lấy ăn khi ngồi trên xe. Sau đó, giữa ông C và T xảy ra tranh cãi dẫn đến xô xát, ông C lấy trong cốp xe ô tô ra một thanh kim loại tròn, dài 27,5cm, đường kính miệng ống là 2,5cm đánh vào đầu T bị rách da chảy máu tại vùng chẩm, được mọi người căn ngăn nên ông C dừng lại. Do bực tức vì bị ông C đánh nên T đã lấy cây chổi lau nhà bằng inox tại nhà nghỉ Hoa Tuấn, chạy đến đập 02 đến 03 cái vào kính chắn gió phía trước xe ô tô của ông C. Hậu quả, kính chắn gió xe ô tô của ông C bị vỡ còn T bị ông C đánh gây thương tích được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa huyện Lang Chánh điều trị.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐG ngày 26/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lang Chánh, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại kính xe ô tô biển số 36A-384.41 của ông C là 6.410.000đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1105/2022/TTPY ngày 02/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Thanh T là 01%.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh đã thu giữ vật chứng, tài sản gồm:

- 01 cây chổi lau nhà màu tím bạc, được nối với nhau bằng ba đoạn kim loại có thể thu vào, kéo ra, chiều dài tối đa 113cm. Trên cán chổi có các vết lõm, biến dạng, chổi cũ, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Nguyễn Thị H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh đã trả lại cho bà H.

- 01 thanh kim loại hình trụ tròn, bên trong rỗng, màu nâu đen bạc, bên ngoài rỉ sét, dài 27,5cm, đường kính miệng ống là 2,5cm. Quá trình điều tra xác định đây là hung khí mà ông Lương Mạnh C dùng để đánh gây thương tích cho Lê Thanh T; do T không yêu cầu khởi tố hình sự đối với ông C nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh đã chuyển cùng hồ sơ đến Công an huyện Lang Chánh để xử phạt hành chính đối với hành vi cố ý gây thương tích của ông Cường.

- 01 xe ô tô con, màu sơn bạc, nhãn hiệu TOYOTA, số loại WIGO, số khung MHKA44GE5VJJ001267, số máy 3NRH331349. Xe cũ, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định đây là xe ô tô do ông Lương Mạnh C làm chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh đã trả lại cho ông C.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lương Mạnh C yêu cầu bồi thường số tiền 6.410.000đồng, Lê Thanh T đồng ý bồi thường số tiền trên cho ông C. Ông C đã nhận đủ số tiền và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lê Thanh T.

Đối với hành vi của ông Lương Mạnh C dùng ống sắt đánh gây thương tích cho Lê Thành T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%; bị cáo đã tự nguyện không yêu cầu khởi tố đối với ông Lê Mạnh C nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự cố ý gây thương tích mà chuyển hồ sơ để Công an huyện Lang Chánh xử lý hành chính đối với ông Lương Mạnh C theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSLC ngày 21/12/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Lê Thanh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Thanh T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản". Áp dụng khoản 1, Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thanh T từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại và bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đã được Cơ quan điều tra xử lý trong quá trình điều tra nên không đề nghị xem xét.

Qua điều tra xác định bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định; không có tài sản gì nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo là người hộ nghèo, có đơn đề nghị miễn tiền án phí nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong luận cứ bào chữa gửi Hội đồng xét xử, người bào chữa của bị cáo đồng ý với nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh về việc truy tố bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự và việc đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, điều kiện và hoàn cảnh phạm tội của bị cáo, điều kiện hoàn cảnh của bị cáo để xử phạt bị cáo mức án thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo. Đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo đồng ý với nội dung bào chữa của người bào chữa; bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến đối với nội dung bào chữa của người bào chữa về việc đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo: Mặc dù bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tuy nhiên hành vi của bị cáo đã thực hiện gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị khởi tố, điều tra và hiện đang bị tạm giam về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy là các hành vi nghiêm trọng và rất nghiêm trọng do đó nếu cho bị cáo được hưởng án treo sẽ ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; không bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật vì vậy Kiểm sát viên không đồng ý đề nghị của người bào chữa.

Trong lời nói sau cùng bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lang Chánh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về Kết luận định giá tài sản; kết luận giám định thương tích và các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với bị hại, người làm chứng trong vụ án: Tòa án đã tống đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập đến phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra, bị hại, người làm chứng đã có đầy đủ lời khai; bị hại đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của những người tham gia tố tụng khác, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 1 giờ 30 phút, ngày 02/9/2022 tại nhà nghị Hoa Tuấn thuộc khu phố C, thị trấn L, huyện C do mâu thuẫn trong khi thanh toán tiền thuê xe taxi nên giữa Lê Thanh T và ông Lương Mạnh C đã xảy ra xô xát; vì bị ông C dùng đoạn ống sắt đánh vào đầu gây thương tích nên Lê Thanh T đã lấy cán chổi lau nhà bằng inox đập làm vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô của ông Lương Mạnh C; giá trị kính chắn gió theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lang Chánh là 6.410.000đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4]. Về tính chất vụ án: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự xã hội được duy trì, tài sản của công dân được bảo hộ; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm theo quy định của Bộ luật hình sự.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; tỏ thái độ ăn năn, hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình.

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu; sau khi thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, mặc dù đang trong quá trình điều tra nhưng bị cáo đã có hành vi tổ chức sử dụng trái pháp chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy là các hành vi có tính chất nghiêm trọng và rất nghiêm trọng. Bị cáo đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh khởi tố bị can, bắt tạm giam từ ngày 30/9/2022 cho đến nay. Do đó mặc dù bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng hành vi của bị cáo đã thực hiện gây mất trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân; bị cáo không có khả năng tự cải tạo và nếu cho bị cáo hưởng án treo sẽ gây nguy hiểm cho xã hội; ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội do đó đề nghị của người bào chữa cho bị cáo không có cơ sở chấp nhận mà cần thiết phải áp dụng hình phạt tù; cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mới bảo đảm để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[6]. Kết quả điều tra xác minh, hiện nay bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định; không có tài sản, vì vậy cần xem xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại; bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[8]. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được cơ quan điều tra xử lý trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Bị cáo là người thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn tiền án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh T phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*"

Áp dụng: Khoản 1, Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh T 08 (*Tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về án phí: Căn cứ điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Bị hại;
- VKSND huyện Lang Chánh;
- Công an huyện Lang Chánh;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa

Lê Văn Minh