TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HNGĐ - ST
Ngày 06 – 03 - 2025.
V/v: Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO – TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1.** Ông **Hà Thanh Phong.**

2. Ông **Trần Gia Phượng.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Hoàng Diệp -** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Lệ** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 03 năm 2025 tại trụ sở TAND huyện Lâm Thao tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Lâm Thao mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Dân sự thụ lý số 55/2024/TLST - HNGĐ ngày 26 tháng 11 năm 2024 về "Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2025/QĐXXST - HNGĐ ngày 03/02/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2025/QĐST - HNGĐ ngày 19/02/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Nguyễn Hải Vân**, sinh năm 1984 (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu 3, xã Cao Xá, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ

Bị đơn: Anh **Trần Ngọc Oanh**, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Nơi đăng ký HKTT: Khu 3, xã Cao Xá, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn xin ly hôn, Bản tự khai và trong quá trình giải quyết vụ án chị Nguyễn Hải Vân trình bày: Chị Nguyễn Hải Vân và anh Trần Ngọc Oanh đăng ký kết hôn ngày 05/11/2011 tại UBND thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang,

tỉnh Hà Giang. Trước khi kết hôn, hai bên tự nguyện tìm hiểu. Sau khi kết hôn vợ chồng sống hạnh phúc đến khoảng năm 2022 thì thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chủ yếu do anh Oanh không có trách nhiệm xây dựng cuộc sống và kinh tế cùng chị Vân. Vợ chồng sống vẫn sống chung nhà nhưng ly thân từ tháng 12/2023. Từ tháng 10/2024 anh Oanh chuyển ra khỏi nhà, vợ chồng ly thân từ đó cho đến nay, không ai quan tâm đến ai nữa. Nay chị Vân nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn nên chị Vân đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Oanh.

- Về con chung: Chị Vân xác nhận vợ chồng có 02 con chung là: Trần Tuệ Tâm, sinh ngày 09/9/2012 và Trần Thanh Thảo, sinh ngày 06/6/2014. Từ khi vợ chồng ly thân, hai con chung sống cùng chị Vân. Nếu ly hôn chị Vân xin được nuôi cả 02 con chung và không yêu cầu anh Oanh phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị.

- Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Không đề nghị Tòa án giải quyết.

Đối với anh Trần Ngọc Oanh: Trong quá trình giải quyết vụ án, Bị đơn anh Trần Ngọc Oanh đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để anh Oanh biết và thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng nhưng anh Oanh đều không có mặt và không có lý do chính đáng. Do đó anh Oanh không có lời khai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Nguyễn Hải Vân có yêu cầu xin ly hôn với anh Trần Ngọc Oanh và đề nghị Tòa án giải quyết về con chung khi ly hôn nên đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn hiện đăng ký hộ khẩu thường trú tại khu 3, xã Cao Xá, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao.

- Quá trình giải quyết vụ án: Nguyên đơn không thay đổi, bổ sung, rút yêu cầu khởi kiện. Bị đơn không có yêu cầu phản tố nên Hội đồng xét xử chỉ xem xét giải quyết vụ án trong phạm vi yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

- Về sự vắng mặt của các đương sự: Tại phiên tòa hôm nay, chị Vân có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Oanh được triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt không có lý do. Do đó căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt đối với chị Vân và anh Oanh.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Hải Vân và anh Trần Ngọc Oanh kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang phù hợp với Luật hôn nhân gia đình Việt Nam. Theo chị Vân trình bày thì vợ chồng mâu thuẫn là do trong cuộc sống vợ chồng anh Oanh không có trách nhiệm xây dựng cuộc sống và kinh tế cùng chị Vân, vợ chồng sống vẫn sống chung nhà nhưng ly thân từ tháng 12/2023. Từ tháng 10/2024 thì anh Oanh chuyển ra khỏi nhà, vợ chồng sống ly thân từ đó cho đến nay. Trong thời gian vợ chồng sống ly thân, anh Oanh thỉnh thoảng có về nhà thăm con vào cuối tuần và cũng không có ý định hòa giải để vợ chồng giải quyết mâu thuẫn.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập anh Oanh đến Tòa án để hòa giải nhưng anh Oanh đều vắng mặt không có lý do nên không có quan điểm về việc chị Vân xin ly hôn và Tòa án không thể tiến hành hòa giải được giữa các đương sự. Tòa án cũng đã tiến hành xác minh tại khu dân cư và chính quyền địa phương thì được cung cấp: Khu dân cư được biết chị Vân và anh Oanh có mâu thuẫn và hiện vợ chồng đang sống ly thân. Anh Oanh có thỉnh thoảng về thăm con vào cuối tuần. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Vân và anh Oanh đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Vân được ly hôn với anh Oanh là phù hợp với quy định tại Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

[2.2] Về con chung và cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Nguyễn Hải Vân xác nhận là vợ chồng có 02 con chung là Trần Tuệ Tâm, sinh ngày 09/9/2012 và Trần Thanh Thảo, sinh ngày 06/6/2014. Quá trình giải quyết vụ án, chị Vân xin nuôi cả 02 con chung. HĐXX xét thấy: Từ khi vợ chồng ly thân, hai cháu vẫn sống cùng chị Vân và được chăm sóc tốt cả về thể chất và tinh thần. Anh Oanh vắng mặt nên không có quan điểm về việc nuôi con chung. Xét thấy nguyện vọng xin nuôi con chung của chị Vân là chính đáng và phù hợp với pháp luật. Mặt khác, tại Bản tự của cháu Tâm và cháu Thảo các cháu đều có nguyện vọng xin được ở với mẹ và hai cháu muốn được ở cùng nhau nếu bố mẹ ly hôn. Do đó, cần giao 02 con chung cho chị Vân trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Quá trình giải quyết vụ án chị Vân có quan điểm nếu được giao nuôi con thì không yêu cầu anh Oanh phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị. Xét thấy đây là sự tự nguyện của đương sự và phù hợp với pháp luật nên cần chấp nhận.

[2.3] Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Quá trình giải quyết chị Vân không đề nghị Tòa án giải quyết và anh Oanh không có quan điểm nên HĐXX

không đặt ra vấn đề giải quyết. Sau này nếu anh Oanh có đề nghị sẽ được xem xét giải quyết bằng vụ án khác.

[3] Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết giải quyết vụ án: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chi Nguyễn Hải Vân:

- Về quan hệ hôn nhân: Xử cho chị Nguyễn Hải Vân được ly hôn với anh Trần Ngọc Oanh.

- Về con chung: Đề nghị giao cho chị Nguyễn Hải Vân được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cả 02 con chung là Trần Tuệ Tâm, sinh ngày 09/9/2012 và Trần Thanh Thảo, sinh ngày 06/6/2014. Anh Oanh không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Vân do chị Vân tự nguyện không yêu cầu.

- Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Đề nghị không xem xét giải quyết do Nguyên đơn không có yêu cầu.

- Về án phí: Đề nghị HDDXX buộc chị Vân phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Chị Nguyễn Hải Vân phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 51, 56, Điều 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý vả sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử: Cho cho chị Nguyễn Hải Vân được ly hôn anh Trần Ngọc Oanh.

Về nuôi con chung: Giao cho chị Nguyễn Hải Vân được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cả 02 con chung là Trần Tuệ Tâm, sinh ngày 09/9/2012 và Trần Thanh Thảo, sinh ngày 06/6/2014. Anh Oanh không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Vân do chị Vân không yêu cầu.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Chị Nguyễn Hải Vân phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0000766 ngày 26/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Chị Vân đã nộp đủ tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Nguyễn Thanh Vân và anh Trần Ngọc Oanh vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Lâm Thao;
- Các đương sự;
- UBND thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnhHà Giang;
(ĐKKH năm 2011)
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân