

Bản án số: 71/2017/HSST
Ngày 06 tháng 11 năm 2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, TỈNH N

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Phi.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Đinh Công Hiến - Nghề nghiệp: Cán bộ h- u trí thị trấn M, huyện G, tỉnh N.

2. Ông: Đinh Duy Quyết - Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí xã G, huyện G Viên, tỉnh N.

Th- ký toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Hứa Công Nguyên - Cán bộ toà án nhân dân huyện G, tỉnh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh N tham gia phiên toà: Ông Phạm Công Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06/11/2017, tại trụ sở toà án nhân dân huyện G, tỉnh N, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 69/2017/HSST ngày 06 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo: **Đoàn Văn T**, Sinh năm 1979; ĐKKHKT: Thôn H, xã H, huyện V, tỉnh B. Chỗ ở hiện nay: Thôn M, xã V, huyện Y, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: lớp 6/12; Con ông: Nông Văn N và bà Đoàn Thị T (đều đã chết); vợ: Hoàng Thị T; con: có 3 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “ Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Bị cáo có mặt tại phiên toà.

3.1 Người bị hại: Anh Đào Nguyễn B, sinh năm 1999.

Trú tại: Thôn C, xã G, huyện G, tỉnh N (đã chết).

3.2 Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1973.

- Ông Đào Mạnh H, sinh năm 1973.

Đều trú tại: Thôn C, xã G, huyện G, tỉnh N.

Ông H, bà T ủy quyền cho ông Đào Hồng T, sinh năm 1973 trú tại Thôn C, xã G T, huyện G, tỉnh N tham gia tố tụng. theo giấy ủy quyền ngày 10/7/2017. (ông T vắng mặt).

3.2 Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Nhựa và Bao bì Dương Anh.

Do ông Nguyễn Quốc T – Giám đốc làm đại diện.

Ông T ủy quyền cho ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1973.

Trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện Y, tỉnh H. Tham gia tố tụng. (ông V vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn truy tố về hành vi phạm tội nh- sau: Đoàn Văn T có giấy phép lái xe hạng FC theo quy định của pháp luật, và là lái xe của Công ty TNHH Nhựa và bao bì Dương Anh có trụ sở tại xã T, huyện Y, tỉnh H. Sáng ngày 03/7/2017, T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C – 082.41, rơ mooc biển kiểm soát 89R – 005.39 đi từ tỉnh Thanh Hóa về Hưng Yên. Đến khoảng 06 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến km 253 + 650 quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Gia Viễn, huyện Gia Viễn, xe ô tô do T điều khiển đang lưu thông hướng Ninh Bình – Hà Nội, T điều khiển xe ô tô đầu kéo để vượt chiếc xe ô tô chạy cùng chiều phía trước nên đã đạp ga cho ô tô vượt lên, nhưng do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, vượt xe không đúng quy định nên đã để phần đầu phía trước ba đờ xóc bên trái của xe ô tô do T điều khiển chạm vào phần đầu tay nắm ghi đông bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 35H5 – 1287 do anh Đào Nguyễn B điều khiển, làm xe mô tô bị đổ xuống đường, anh B ngã vào hàng bánh thứ 2 bên trái của xe ô tô và tử vong tại hiện trường.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, thu thập dấu vết của vụ tai nạn xảy ra, kết quả đã xác định:

Về hiện trường: Vị trí xảy ra tai nạn tại Km 253 + 650 quốc lộ 1A, chiều đường dành cho các phương tiện ưu tiên lưu thông hướng Ninh Bình đi Hà Nội thuộc địa phận xã Gia Xuân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình, mặt đường trải nhựa, rộng 9m50, tại vị trí xảy ra tai nạn (gần dải phân cách cứng giữa đường) có nơi dành cho các phương tiện quay đầu và có đường rẽ vào khu công nghiệp Gián Khẩu rộng 40 m, mặt đường không có vạch kẻ phân làn đường. lấy biển báo cấm đi ngược chiều vị trí A tại đầu dải phân cách cứng nhìn từ hướng Hà Nội về thành phố Ninh Bình làm mốc.

+ Nạn nhân (vị trí số 01) bị tử vong tại mặt đường ở tư thế nằm xấp, đầu vỡ biến dạng dưới và sát mặt lấn lõp bánh trong của hàng bánh thứ 02 từ đầu xe đến cuối đầu kéo bên trái ô tô, 02 chân duỗi xuôi hướng về phía dải phân cách cứng; tay phải duỗi giáp bụng, tay trái co. Từ đỉnh đầu nạn nhân đến cuối mép bên phải đường là 7,05 m, từ gót chân phải nạn nhân đến mép bên phải đường là 8,50m, từ gót chân trái nạn nhân đến mép bên phải đường là 8,60m.

+ Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C – 082.41 kéo theo rơmooc BKS 89R – 005.39 sau khi xảy ra tai nạn, xe đỗ lại tại mặt đường nhựa chiều đường giành cho xe chạy hướng Ninh Bình đi Hà Nội, đầu xe hướng về phía Hà Nội (vị trí 02). Từ đầu trục bánh hàng bánh thứ nhất đầu kéo phía bên phải xe ô tô đến mép bên phải đường là 5,30m. Từ đầu trục hàng bánh thứ 3 đầu kéo phía bên phải đến mép bên phải đường là 5,40 m. Từ đầu trục hàng bánh sau cùng bên phải của rơ mooc đến mép bên phải đường là 5,75m. Từ đầu trục hàng bánh thứ nhất bên phải đầu kéo đến cột điện không số và biển báo người đi bộ qua đường vị trí C là 8,60m.

+ Xe mô tô BKS 15H5- 1287 bị đổ theo chiều sang phải tại mặt đường phía bên trái rơ mooc biển kiểm soát 89R – 005.39 đầu xe hướng về phía Hà Nội, lốp bánh trước xe giáp mép bên hông dải phân cách cứng (được đánh vị trí số 03). Từ trục bánh phía trước xe mô tô cách mép đường bên phải là 9,30m và

cách gót chân phải nạn nhân là 6,30m. Từ đầu trục bánh sau của xe mô tô cách mép đường bên phải là 9,05m và cách trục hàng bánh sau cùng bên trái của rơ moóc là 1,20 m.

Trên mặt đường phía sau xe mô tô biển kiểm soát 35H5 – 1287 để lại 01 vết sạt không liên tục dài 3,70m, chỗ rộng nhất 0,35m, chỗ hẹp nhất 0,03m, có chiều hướng Ninh Bình đi thành phố Hà Nội (đánh số vị trí 05), từ đầu vết sạt đến mép bên phải đường là 8,70 m.

Từ phía chân dải phân cách cứng về phía gầm xe đầu kéo và rơ moóc để lại vùng da cơ, tổ chức não và máu trên diện (9,50x 2,60)m, (đánh vị trí số 04). Dưới đầu nạn nhân để lại vùng máu đông đặc có diện tích (1,80x 0,90)m, tâm vùng máu đến mép bên phải đường là 6,45m và đến đầu nạn nhân là 1,05m.

Trên mặt đường để lại 02 vết phanh kép của ô tô đầu kéo và rơ moóc cụ thể như sau:

+ Vết thứ nhất thuộc phanh phía bên trái của ô tô đầu kéo và rơ moóc, vết chạy liên tục dài 16,90m, chiều rộng 0,53m, chiều hướng từ phía thành phố Ninh Bình đi thành phố Hà Nội (vị trí 06).

+ Vết thứ hai (vị trí 07) thuộc phanh phía bên phải của rơ moóc biển kiểm soát 89R – 005.39 vết chạy liên tục dài 6,40m, chiều rộng 0,54m, chiều hướng phía thành phố Ninh Bình đi thành phố Hà Nội. Từ tâm đầu vết đến mép bên phải đường là 5,90m và cách tâm đầu vết phanh vị trí 06 là 2,10m.

Về phương tiện: Sau khi tai nạn xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C – 082.41, Sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 89R – 005.39. nắp đèn chiếu sáng phía trước bên trái có vết sạt xước, kt (07x01)cm theo chiều từ trước về sau, điểm cao nhất cách mặt đất 1,03m, điểm thấp nhất cách mặt đất là 0,97m. Đầu ốp ba dờ xước phía trước bên trái có vết sạt xước nhựa nằm dài rác trên diện kích thước (15x 10)cm theo chiều từ trước về sau. Mép la zăng bánh trước xe đầu kéo phía trước bên trái có vết sạt xước kim loại nằm dài rác trên diện kích thước (10x0,5)cm theo chiều chuyển động tiến từ trước về sau, toàn bộ mặt lãn hàng bánh thứ 3 đầu kéo bên trái tính từ đầu xe về phía đuôi xe có dính nhiều vết máu loang xen lẫn các tổ chức não và da cơ. Hệ thống an toàn kỹ thuật phương tiện: phanh tay, phanh chân, ga, số, côn, còi, hệ thống đèn, gương chiếu hậu, gạt nước đều còn tác dụng.

Xe mô tô biển kiểm soát 35H5 – 1287, đầu tay nắm ghi đông bên phải có vết sạt xước kim loại kiểu tỳ mài trên diện kích thước (7 x 01)cm, theo chiều từ trước về sau, trên bề mặt dính dị vật màu trắng, tâm vết cách mặt đất 98cm. Mặt trước đầu tay phanh bên phải có vết sạt xước kim loại kiểu tỳ mài trên diện kích thước (1,5x01)cm theo chiều từ trước về sau, ốp nhựa ghi đông phía trước bên phải có vết sạt xước nhựa nằm dài rác trên diện kích thước (15x0,5)cm, theo chiều từ trước về sau. Giá sắt đỡ chân bên phải bị cong gập theo chiều từ trước về sau, lệch so với vị trí bình thường 04cm, ốp nhựa đuôi thân xe bên phải có vết sạt xước nhựa nằm dài rác trên diện kích thước (30x 05)cm, theo chiều từ trước về sau.

Về tử thi anh Đào Nguyễn B, biến dạng đầu, mắt, có xu thế bẹp dẹt chiều từ phải sang trái, từ trước về sau. Da đầu có vết rách da diện rộng, qua vết thương lộ xương dập, vỡ. Da mặt xây xát, tụ máu kiểu in ấn, có vết thương rách

da trên diện tích thước (10x 15)cm. Mũi, miệng, lỗ tai có nhiều máu chảy ra. Biến dạng lồng ngực, ngực có xu thế bè ngang, da ngực có vết xây xước tụ máu, tụ máu cơ gân thành ngực, gãy xương sườn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 034/2017/TT/TTPY ngày 04/7/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận nguyên nhân chết của anh Đào Nguyễn B, sinh năm 1999, trú tại: C, xã G, huyện G, tỉnh N “Đa chấn thương, chấn thương sọ não hở, dập vỡ toàn bộ xương sọ và dập nát nhu mô não, chấn thương hàm mặt, dập vỡ xương hàm mặt. Dập nát hai xương cẳng tay phải. Đa vết thương phần mềm. Nguyên nhân chết: tụ máu, chảy máu và dập não”.

Quá trình điều tra, **Đoàn Văn T** đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội nêu trên của mình.

Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh Đào Nguyễn B số tiền là 151.000.000 đồng. Anh Đào Hồng T là đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho ng-ời bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu Đoàn Văn T phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Đoàn Văn T.

Tại bản cáo trạng số 69/CT- VKS, ngày 05/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn truy tố bị cáo Đoàn Văn T ra tr-ớc Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn để xét xử về tội “***Vi phạm quy định về điều khiển ph-ơng tiện giao thông đ-ờng bộ***” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố nh- bản cáo trạng đã nêu. Sau khi luận tội đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Văn T phạm tội: “***Vi phạm quy định về điều khiển ph-ơng tiện giao thông đ-ờng bộ***”. Đề nghị áp dụng Điều 202 khoản 1; Điều 46 khoản 1 điểm b, p, khoản 2 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù cho h-ởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã V, huyện Y, tỉnh H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Đề nghị cấm hành nghề lái xe của bị cáo trong thời gian từ 12 đến 15 tháng tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ-ọc thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và ng-ời tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng FC theo quy định của pháp luật, và là lái xe của Công ty TNHH Nhựa và bao bì Dương Anh có trụ sở tại xã Trung Hưng, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. Sáng ngày 03/7/2017, T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C – 082.41, rơ moóc biển kiểm soát 89R – 005.39 đi từ tỉnh Thanh Hóa về tỉnh Hưng Yên. Đến khoảng 06 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến km 253 + 650 quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Gia Xuân, huyện Gia Viễn, xe ô tô do T điều khiển đang lưu thông hướng Ninh Bình – Hà Nội, Trưởng điều khiển xe ô tô đầu kéo để vượt chiếc xe ô tô chạy cùng chiều phía trước nên đã đạp ga cho ô tô vượt lên, nhưng do

không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, vượt xe không đúng quy định nên đã để phần đầu phía trước ba đờ xóc bên trái của xe ô tô do T điều khiển chạm vào phần đầu tay nắm ghi đông bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 35H5 – 1287 do anh Đào Nguyễn B điều khiển, làm xe mô tô bị đổ xuống đường, anh B ngã vào hàng bánh thứ 2 bên trái của xe ô tô và tử vong tại hiện trường.

Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của ng-ời làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện tr-ờng, kết quả khám nghiệm ph-ơng tiện, kết quả khám nghiệm tử thi ngày 03/7/2017, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan Điều tra đã thu thập đ-ợc trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ kết luận: Hành vi của bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 89C – 082.41, rơ mooc biển kiểm soát 89R – 005.39 vượt xe cùng chiều không đúng quy định, không giữ khoảng cách an toàn, gây tai nạn đã vi phạm khoản 23, điều 8; khoản 2 điều 14 Luật giao thông đường bộ, xe ô tô do Trưởng điều khiển đã chạm vào ghi đông bên phải xe mô tô biển kiểm soát 35H5 – 1287 do anh Đào Nguyễn B điều khiển cùng chiều phía trước, làm anh B tử vong. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển ph-ơng tiện giao thông đ-ờng bộ*” theo khoản 1 Điều 202 của Bộ luật hình sự. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả thực tế đã xảy ra. Tại phiên toà hôm nay, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn là hoàn toàn đúng ng-ời, đúng tội, và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm vào quy định của Nhà n-ớc về trật tự an toàn giao thông đ-ờng bộ, gây thiệt hại rất nghiêm trọng đến tính mạng, tài sản của ng-ời khác đ-ợc pháp luật hình sự bảo vệ.

Tai nạn giao thông đang là một vấn nạn nguy hiểm, diễn biến phức tạp mà Nhà n-ớc và xã hội đang đề ra nhiều giải pháp nhằm làm giảm thiểu tai nạn giao thông. Tai nạn giao thông không những gây thiệt hại về vật chất mà còn gây thiệt hại lớn đến tinh thần cho gia đình ng-ời bị hại. Vì tai nạn giao thông đã để lại gánh nặng cho gia đình ng-ời bị hại và cho toàn xã hội. Bản thân bị cáo khi tham gia giao thông, do chủ quan, coi th-ờng luật giao thông đ-ờng bộ, vượt xe cùng chiều không đúng quy định, không giữ khoảng cách an toàn, điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo rơ mooc đã gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả rất nghiêm trọng làm anh Đào Nguyễn B tử vong. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý thật nghiêm minh, t-ơng xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra để đảm bảo tính răn đe, giáo dục chung.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra, cũng nh- tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã chủ động cùng với công ty TNHH Nhựa và Bao bì Dương Anh đã bồi th-ờng, khắc phục hậu quả toàn bộ thiệt hại cho gia đình ng-ời bị hại với số tiền là 151.000.000 đồng. Đại diện theo uỷ quyền của gia đình ng-ời bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi th-ờng thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện cho ng-ời bị hại vắng mặt có đơn đề nghị không giải quyết về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần thiết phải cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo trong thời hạn nhất định để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt, trong quá trình điều tra Đại diện hợp pháp người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đã thể hiện rõ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Đào Nguyễn B số tiền là 151.000.000 đồng. Anh Đào Hồng T (đại diện theo ủy quyền hợp pháp) đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Vì vậy trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết trong phiên tòa hôm nay.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 35 H5- 1287 là tài sản hợp pháp của anh Đào Nguyễn B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã trả lại xe cho anh Đào Hồng T (đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân B) là phù hợp pháp luật.

Đối với xe ô tô đầu kéo Biển kiểm soát 89C – 082.41, rơ moóc biển kiểm soát 89R – 005.39 là tài sản hợp pháp của công ty TNHH Nhựa và bao bì Dương Anh, cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cho ông Nguyễn Văn V (đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH nhựa và bao bì Dương Anh là phù hợp pháp luật.

Đối với giấy phép lái xe số 010128007188 mang tên Đoàn Văn T, do cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo theo thời hạn nên cần tiếp tục quản lý, lưu trong hồ sơ vụ án. Sau khi hết thời hạn cấm hành nghề, nếu bị cáo có nhu cầu hành nghề lái xe thì trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo luật định.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Bị cáo Đoàn Văn T phạm tội: ***“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”***.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã V, huyện Y, tỉnh H và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thi hành án.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo trong thời hạn 1 (một) năm, tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. **Về án phí:**

Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đoàn Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp cho người bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Ninh Bình;
- Công an huyện ;
- Chi cục Thi hành án DS;
- Viện kiểm sát;
- Bị cáo;
- ĐDHP của người bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng./

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

TRẦN THỊ PHI