

Bản án số 327 /2017/HSPT

Ngày 13 -11- 2017.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Văn Công Dân.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Trương Công Bình.

2. Bà Lê Thị Thanh Huyền.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Xuân Hải - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 325/2017/HSPT ngày 09/10/2017 đối với bị cáo Dương Văn Đ về tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*”, do có kháng cáo của bị cáo Dương Văn Đ đối với bản án số 68/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’leo, tỉnh Đắk Lắk.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Dương Văn Đ**; sinh năm 1987 tại huyện T K, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Xã E W, huyện E H, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Nùng; con ông Dương Văn D (đã chết) và con bà Đàm Thị T, sinh năm 1953; có vợ Hoàng Thị L, sinh năm 1995 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2007/ HSST ngày 21/5/2007 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’leo xử phạt bị cáo 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*” .

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/4/2017 đến nay, hiện đang tạm giam - Có mặt.

Ngoài ra, còn có 09 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

*Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị:*

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Đàm Thị T, sinh năm 1953; địa chỉ: Xã E W, huyện E H, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt)

2. Ông Dương Văn Th, sinh năm 1996; địa chỉ: Xã E W, huyện E H, tỉnh Đắk Lắk. . (Vắng mặt)

3. Ông Đỗ Ngọc G, sinh năm 1976; địa chỉ: Xã E T, huyện E H, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt)

4. Bà Lê Thị Ng, sinh năm 1981; địa chỉ: Xã E Kh, huyện E H, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'leo và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 24/3/2017, Dương Văn Đ mượn xe mô tô Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 47D1-229.52 của anh Dương Văn Th, chở 01 chiếc bật, 01 bình ắc quy, 2m dây điện, bóng đèn thấp sáng, 01 cái chén, 01 cái đĩa, 01 cái kéo đến bãi đất cạnh bờ suối của bà Đàm Thị T ở xã E W, huyện E H, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây, Đ thấp điện bình ắc quy rồi trải bật ra dưới đất, dùng kéo cắt quân bài chất chuẩn ra thành 04 quân vị hình tròn bỏ vào chén và đĩa. Sau khi chuẩn bị xong, Đ dùng điện thoại di động hiệu Nokia RM 1110 gọi điện cho Nguyễn Đình V, Đỗ Việt Đ và Nông Văn K đến chỗ của Đ để đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền và gọi cho Phạm Thị Q đến địa điểm đánh bạc để cầm đồ cho các con bạc. Sau đó, Đ đi về nhà tại xã E W thì gặp Vũ Ngọc S và Bùi Văn M nên Đ rủ S và M tham gia đánh bạc, thì cả hai đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày 24/3/2017, tại chiếu bạc do Đ chuẩn bị có V, Đ, K, S, M, Ng và bốn người đàn ông lạ mặt (Không rõ nhân thân, lai lịch). Đ thu tiền xâu của những người có mặt tại chiếu bạc, mỗi người 100.000 đồng, được 900.000 đồng.

Hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền như sau: Người cầm cái sử dụng 01 cái đĩa rồi bỏ 04 quân vị hình tròn vào trong, rồi úp chén xuống đĩa. Người cầm cái cầm chén và đĩa trên tay xóc để cho quân vị trong chén xáo trộn. Sau khi xóc, người cầm cái để chén và đĩa xuống chiếu bạc để người chơi đặt tiền vào hai cửa “chẵn, lẻ” và cùng thống nhất bên tay phải của người cầm cái là “chẵn” còn bên tay trái của người cầm cái là “lẻ”. Sau khi người chơi đặt tiền xong, người cầm cái mở chén. Nếu bên trong chén quân vị xếp thành chẵn thì người đặt bên chẵn sẽ ăn số tiền mà mình đã

đặt và ngược lại. Nếu bốn quân vị cùng nằm sấp hoặc bốn quân vị cùng nằm ngửa hoặc hai quân vị nằm sấp và hai quân vị nằm ngửa là “chẵn”. Nếu ba quân vị nằm sấp và một quân vị nằm ngửa hoặc một quân vị nằm sấp và ba quân vị nằm ngửa là “lẻ”.

Để tham gia đánh bạc: Dương Văn Đ bỏ ra số tiền 3.000.000 đồng, trong đó 2.100.000 đồng Đ mang theo và 900.000 đồng tiền xâu Đ thu để đánh bạc, Bùi Văn M bỏ ra 2.000.000 đồng, Nông Văn K bỏ ra 500.000 đồng, Nguyễn Đình V bỏ ra 2.000.000 đồng, Vũ Ngọc S bỏ ra 300.000 đồng, Đỗ Việt Đ bỏ ra 2.000.000 đồng. Lúc đầu, M cầm cái cho Đ, V, K, S, Đ và 04 người đàn ông khác đặt tiền. Khi chơi, các con bạc thống nhất đặt 01 ván thấp nhất là 50.000 đồng và cao nhất thì không giới hạn. Trong lúc đánh bạc, Phạm Xuân T gọi điện cho Đ nên Đ rủ T tham gia đánh bạc, thì T đồng ý. Đ tiếp tục gọi cho Sử Văn N tham gia đánh bạc thì N đồng ý. Đánh được một lúc M thua hết tiền nên nhường cho Đ cầm cái. Lúc này có Phạm Xuân T, Sử Văn N và Lê Thị Ng đến. Tại đây, Phạm Xuân T bỏ ra 1.500.000 đồng và Sử Văn N bỏ ra 200.000 đồng để tham gia đánh bạc, còn Ng ngồi xem. Đến khoảng 23 giờ 20 phút, Đ hết tiền và nhường lại cho Đ cầm cái. Khi mọi người đang đánh bạc thì có Y O và Y D đến. Tại đây, Y O bỏ ra 400.000 đồng để đánh bạc, còn Y D ngồi xem. Trong quá trình đánh bạc, Phạm Thị Q cầm đồ cho Đỗ Việt Đ 01 điện thoại hiệu Iphone 6 với giá 2.000.000 đồng và cầm đồ cho Nguyễn Đình V 01 xe mô tô biển kiểm soát 93L1-221.25, nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave với giá 20.000.000 đồng để Đ, V đánh bạc. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 25/3/2017, khi Đ và đồng bọn đang sát phạt trên chiếu bạc thì bị Công an huyện EaH’leo bắt quả tang được Nguyễn Đình V, Phạm Thị Q, Bùi Văn M, Đỗ Việt Đ, Phạm Xuân T, Nông Văn K, Sử Văn N, Y O, Vũ Ngọc S; còn Dương Văn Đ và 04 người khác bỏ trốn. Đến ngày 07/4/2017, Dương Văn Đ đến đầu thú tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’leo và giao nộp số tiền 4.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM 1110, màu đen có gắn thẻ sim số 01689376129 mà Đ sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc.

Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm: Số tiền 30.050.000 đồng; 01 cái chén, 01 cái đĩa, 04 quân vị hình tròn, 01 cái kéo có cán bằng nhựa màu đỏ, 01 cái bạt màu trắng có kích thước 3m x4m; 01 bình ắc quy, 2m dây điện, 01 bóng đèn điện thấp sáng. Ngoài ra, còn thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen của Nguyễn Đình V; 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen của Phạm Xuân T; 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen của Vũ Ngọc S; 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 60S2-5333 và 250.000.000 đồng của Sử Văn N và Lê Thị Ng; 01 điện thoại di động hiệu Lan Drover của Y O; 01 điện thoại di động Iphone 6 và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, biển kiểm soát 93L1-221.25 của Phạm Thị Q.

Ngày 07/4/2017, Đ giao nộp 4.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM 1110, màu đen có gắn thẻ sim số 01689376129. Quá trình điều tra Phạm Thị Q giao nộp 01 điện thoại di động hiệu Q. Smat, lưng ốp nhựa màu xanh, màn hình cảm ứng có gắn thẻ sim số 0963412672; Nông Văn K giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu GiGi màu đen, có gắn thẻ sim số 0975759909.

Trong quá trình điều tra xác định được chiếc xe mô tô biển kiểm soát 93L1-221.25 hiệu HONDA, loại xe Wave của Nguyễn Đình V mua nhưng cho anh Đỗ Ngọc G đứng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia màu đen của Vũ Ngọc S và 250.000.000 đồng của Sử Văn N và Lê Thị Ng đã thu giữ, qua điều tra xác minh, tài sản trên không liên quan đến vụ án. Ngày 14/4/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'leo ra quyết định xử lý vật chứng, giao trả điện thoại Nokia màu đen cho Vũ Ngọc S, giao trả 250.000.000 đồng cho Sử Văn N và Lê Thị Ng là các chủ sở hữu.

Đối với thửa đất mà Dương Văn Đ và các bị cáo khác sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc là của bà Đàm Thị T, bà T không biết Đ và các bị cáo khác sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 47D1-229.52 là Đ mượn của anh Dương Văn Th, anh Th không biết Đ sử dụng xe mô tô vào việc chở công cụ phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'leo không thu giữ.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Attila, màu sơn trắng, biển kiểm soát 60S2-5333, Sử Văn N khai mua của ông Nguyễn Bảo Tr tại tỉnh Đồng Nai. Trong quá trình điều tra chưa làm việc được với ông Tr nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'leo bàn giao chiếc xe trên cho Đội cảnh sát giao thông Công an huyện Ea H'leo tiếp tục xác minh, xử lý.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số 68/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo đã quyết định:***

Tuyên bố bị cáo Dương Văn Đ phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Dương Văn Đ 01 (Một) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Dương Văn Đ 07 (Bảy) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt cho cả hai tội đối với bị cáo Dương Văn Đ là 01 (Một) năm 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 07/4/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử phạt đối với 09 bị cáo khác và tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 06/9/2017, bị cáo Dương Văn Đ kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm số 68/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Văn Đ về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu chứng minh bố bị cáo là bệnh binh. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 cho bị cáo. Tuy nhiên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Do vậy căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Dương Văn Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn..

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

[1]. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/3/2017, bị cáo Dương Văn Đ đã tổ chức cho các bị cáo Nguyễn Đình V, Phạm Thị Q, Bùi

Văn M, Đỗ Việt Đ, Phạm Xuân T, Nông Văn , Sử Văn N, Y O và Vũ Ngọc S (cùng 04 đối tượng không rõ nhân thân lai lịch, đã bỏ trốn) đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa tại khu vực bãi đất cạnh bờ suối của bà Đàm Thị T ở xã E W, huyện E H, tỉnh Đắk Lắk, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'leo phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 34.050.000 đồng (Trong đó gồm 30.050.000đ thu giữ tại chiếu bạc và 4.000.000đ tiền tổ chức đánh bạc do Đ tự nguyện giao nộp sau khi đầu thú).Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Văn Đ về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội.

[2].Xét mức hình phạt mà bản án sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo Dương Văn Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Đ là người chuẩn bị các công cụ, phương tiện cho việc tổ chức đánh bạc, rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc, gọi bị cáo Phạm Thị Q đến địa điểm đánh bạc để cầm đồ cho các con bạc, thu tiền xâu 100.000đ/người, đồng thời Đ còn cùng các bị cáo khác thay nhau cầm cái cho các con bạc đánh bạc, Đ với vai trò chủ mưu, cầm đầu trong vụ án. Bị cáo Đ có nhân thân xấu, tại bản án số 17/2007/HSST ngày 21/5/2007 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo xử phạt Dương Văn Đ 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đã được xóa án tích, nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội . Hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc của bị cáo là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nên cần phải có mức hình phạt thật tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ sức răn đe cải tạo và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đ cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là bị cáo có bố là bệnh binh, tuy nhiên xét mức hình phạt 01 năm 07 tháng tù mà bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo đối với hai tội là tương xứng, phù hợp với mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

Từ các phân tích trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Dương Văn Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Dương Văn Đ - Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 68/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'leo về phần hình phạt.

[2] Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1 Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Đ 01 (Một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, 07 (Bảy) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai tội là **01 (Một) năm 07 (Bảy) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 07/4/2017.

[3] Về án phí: Bị cáo Dương Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H'leo;
- VKSND huyện Ea H'leo;
- Công an huyện Ea H'leo;
- Chi cục THADS huyện E H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**( Đã ký )**

**Văn Công Dân**