TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 74/2024/HS-ST

Ngày: 25/04/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H
Các Hội thẩm nhân dân: Ông V
Bà D

- *Thư ký phiên tòa:* Bà V – Thẩm tra viên,Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa*: Bà Lê Thị Nguyệt Á- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 04 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2024/TLST- HS ngày 05 tháng 04 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2024/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 04 năm 2024, đối với bị cáo:

ĐỖ NGỌC H, sinh năm: 1978, tại: H; Hộ khẩu thường trú: 20 A2 phường T, quận H, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Bạch V(đã chết) và bà: Phạm Thị H; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Bản án số 09/2009/HSST ngày 18/02/2009 Tòa án nhân dân quận T, thành phố H xử 08 tháng tù nH cho hưởng án treo thử thách 16 tháng tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; Bản án số 430/2013/HSST ngày 26/11/2013 Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xử 30 tháng tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bị bắt, tạm giữ ngày 26/12/2023; Tạm giam ngày 27/12/2023; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố H; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Do bản thân nghiện ma túy nên Đỗ Ngọc H nảy sinh ý định mua ma túy về bán lẻ kiếm lời. Khoảng 10h ngày 26/12/2023 H đi bộ từ nhà đến khu vực cổng sau bến xe phía Nam, gặp 01 người phụ nữ không quen biết, hỏi mua heroine với giá 2.100.000 đồng. Người phụ nữ này đưa cho H 01 túi nilon màu trắng bên trong có 14 gói ma túy heroine. H trả cho chị ta 2.100.000 đồng, sau đó cất ma túy vào quần lót đang mặc trên người. H dự định sẽ bán lẻ 200.000 đồng/ gói. Khi H đi đến trước cửa số nhà 68 T, quận H, H thì bị tổ công tác công an phường T kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra thu giữ trong quần lót của H đang mặc 01 túi nilon màu trắng kích thước 8x7,5cm bên trong có 14 gói bọc nhỏ nilon màu hồng kích thước 0,8x 0,8cm, mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ H tự khai nhận đấy là ma túy Heroine vừa mua của người phụ nữ không quen biết để bán lại cho khách kiếm lời nH chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Ngoài ra còn thu giữ của H 01 điện thoại di động nokia 105 màu xanh, imei 1: 353408095435770, Imei 2: 353407094013778.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Đỗ Ngọc H. Tại Kết luận giám định số 61/ KL-KTHS ngày 02/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 14 gói nilon màu hồng là ma túy loại Heroine, khối lượng 1,110 gam.

Cơ quan công an đã dẫn giải Đỗ Ngọc H đến khu vực khu vực cổng sau bến xe phía Nam để xác định đối tượng bán ma túy cho H nH không xác định được đối tượng nên không có căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 83/CT-VKSHM ngày 04/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Đỗ Ngọc H tội Mua bán trái phép chất ma tuý quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Ngọc H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 83/CT-VKSHM ngày 04/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Đỗ Ngọc H từ 34 tháng tù đến 38 tháng tù ;

Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo;

Tịch thu tiêu huỷ 1,110 gam Heroine

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nokia 105 màu xanh, imei 1: 353408095435770, Imei 2: 353407094013778.

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 45 phút ngày 26/12/2023, tại trước cửa số nhà 68 T, quận H, H, Đỗ Ngọc H, đang có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 1,110 gam Heroine mục đích để bán cho đối tượng nghiện kiếm lời nH chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường T bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo Đỗ Ngọc H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi dấu giữ trái phép trong người 1,110 gam Heroine với mục đích để bán kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển.

Bị cáo biết được tác hại của ma túy nH vì nghiện ma túy mà vẫn thực hiện hành vi mua đi bán lại ma túy nhằm mục đích kiếm lời để mua ma túy thỏa mãn sự nghiện ngập của bản thân.

Xét nhân thân bị cáo xấu: Từ năm 2009 đến năm 2013 bị cáo có 02 tiền án, tuy đều đã được xoá án tích nH cũng chứng tỏ bị cáo đã được giáo dục nhiều lần nH không chịu tiếp thu, sửa đổi.Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định.Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với khối lượng 1,110 gam Heroine cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nokia 105 màu xanh, imei 1: 353408095435770, Imei 2: 353407094013778 thu giữ của bị cáo, xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6].Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đỗ Ngọc H cơ quan điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đỗ Ngọc H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: Đỗ Ngọc H 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/12/2023.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 bao nhiêm phong bên trong có khối lượng 1,110 gam ma túy loại Heroine.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nokia 105 màu xanh, imei 1: 353408095435770, Imei 2: 353407094013778.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2024- 0134 ngày 16/04/2024tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

[4]. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

H

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**