

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2019/HS-PT
Ngày 11-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Bà Lương Thị Hải Hà

Bà Phạm Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Khánh Sơn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2019/TLPT-HS ngày 06 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2019/HS-ST ngày 18/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

+ **Nguyễn Quốc H**, sinh ngày 25 tháng 5 năm 1987 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn NH, xã Xá Đoàn, huyện TK, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Ngư nghiệp; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc Huvà bà Nguyễn N, có vợ là Nguyễn Thị Ho; có 02 con ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 05/01/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 26/12/2018 Nguyễn Duy Tú, Đỗ Như Hoạch, Đỗ Đình Hải đến nhà bà Vũ Thị Sơn ở khu 1 thị trấn Tiên Lãng hỏi thăm đám cải táng, sau đó mọi người sang nhà Vũ Phú Dũng ở bên cạnh nhà bà Sơn chơi. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày Tú, Hoạch, Hải, Dũng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng

tiền tại phòng khách nhà Dũng. Dụng cụ đánh bạc gồm 01 bộ bát đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn có hai mặt khác màu nhau đều đã có sẵn tại nhà Dũng. Dũng là người cầm cái, cách chơi như sau: Dũng cho 04 quân vị vào đĩa rồi úp bát lên xóc, xóc xong thì những người chơi đặt tiền vào hai cửa chắn, lẻ. Khi mở bát ra, nếu trên đĩa có 02 hoặc cả 04 quân vị có mặt cùng màu với nhau thì là chắn, người đặt tiền cửa chắn sẽ thắng. Nếu trên đĩa có 01 quân vị có mặt khác màu với các quân vị còn lại thì là lẻ, người đặt tiền cửa lẻ sẽ thắng, người thắng sẽ được gấp đôi số tiền đã đặt cửa trước đó. Số tiền đặt cược cho mỗi ván bạc thấp nhất là 10.000 đồng, còn cao nhất sẽ do những người chơi và người cầm cái quyết định. Trong mỗi ván bạc, người cầm cái là người cân đối tiền giữa hai cửa chắn, lẻ đồng thời là người trả tiền cho người thắng, thu tiền của người thua.

Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày có Nguyễn Quốc Cảnh, Phạm Hoàng Tiến, Đào Văn Cương, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Quốc Dũng và Đỗ Tất Trường đến nhà Phú Dũng và cùng tham gia đánh bạc. Mọi người đánh bạc đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Tiên Lãng bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 04 quân vị và số tiền 15.108.000 đồng, trong đó thu của Nguyễn Duy Tú 200.000 đồng, Nguyễn Quốc Cảnh 1.000.000 đồng, Nguyễn Quốc Dũng 10.000 đồng, Đỗ Tất Trường 6.000 đồng, Đỗ Đình Hải 100.000 đồng, Đỗ Như Hoạch 1.106.000 đồng, Phạm Hoàng Tiến 1.700.000 đồng, Đào Văn Cương 600.000 đồng và thu của Nguyễn Quốc H 10.386.000 đồng, còn Vũ Phú Dũng bỏ chạy thoát.

Ngày 27/12/2018 Vũ Phú Dũng đến Công an huyện Tiên Lãng đầu thú, giao nộp 600.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đều khai nhận hành vi đánh bạc của mình như đã nêu ở trên và khai khi đến nhà Vũ Phú Dũng chỉ có mình Phú Dũng ở nhà, trong quá trình đánh bạc các bị cáo không phải nộp tiền hồ cho Phú Dũng, khi Công an đến bắt quả tang chỉ có Vũ Phú Dũng bỏ chạy.

Vũ Phú Dũng khai: Do những người đánh bạc đều là chỗ quen biết nên Phú Dũng đồng ý cho những người này đánh bạc tại nhà mình. Phú Dũng không thu tiền hồ và cũng không bố trí người canh gác trong suốt quá trình đánh bạc. Phú Dũng dùng hơn 1.100.000 đồng để đánh bạc, bị thua 500.000 đồng còn lại 600.000 đồng, khi Công an vào bắt Phú Dũng đã cầm số tiền này bỏ chạy, đến ngày hôm sau thì ra cơ quan công an đầu thú và giao nộp 600.000 đồng.

Nguyễn Duy Tú khai dùng khoảng 600.000 đồng để đánh bạc, bị thua 400.000 đồng còn 200.000 đồng; Nguyễn Quốc Cảnh dùng hơn 1.000.000 đồng để đánh bạc, nh không thắng, không thua; Nguyễn Quốc Dũng dùng khoảng 60.000 đồng để đánh bạc, bị thua 50.000 đồng ; Đỗ Tất Trường dùng 46.000 đồng để đánh bạc, bị thua 40.000 đồng; Đỗ Đình Hải dùng 100.000 đồng để đánh bạc, nh không thắng, không thua; Đỗ Như Hoạch dùng hơn 1.100.000 đồng để đánh bạc, nh

không thắng, không thua; Phạm Hoàng Tiến dùng hơn 1.000.000 đồng để đánh bạc, thắng 700.000 đồng; Đào Văn Cương dùng hơn 1.000.000 đồng đánh bạc, bị thua 400.000 đồng; Nguyễn Quốc H dùng hơn 5.000.000 đồng để đánh bạc, thắng 5.386.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc trái phép tại nhà Vũ Phú Dũng ngày 26/12/2018 là 15.708.000 đồng.

Tại Bản án sơ thẩm số 06/2019/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Vũ Phú Dũng 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, 36 tháng thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 12 (Mười hai) tháng tù. Trừ cho bị cáo 09 ngày đã bị tạm giữ (Tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 05/01/2019). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Đỗ Như Hoạch 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, 24 tháng thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Tú 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, 18 tháng thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Quốc Cảnh 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, 24 tháng thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Phạm Hoàng Tiến 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, 24 tháng thử thách. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Đào Văn Cương 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ cho bị cáo 27 (Hai mươi bảy) ngày, thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 17 (Mười bảy) tháng 03 (Ba) ngày.

Bị cáo Đỗ Đình Hải 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ cho bị cáo 27 (Hai mươi bảy) ngày, thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 14 (Mười bốn) tháng 03 (Ba) ngày.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Dũng 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ cho bị cáo 27 (Hai mươi bảy) ngày, thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 11 (Mười một) tháng 03 (Ba) ngày.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Đỗ Tất Trường 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ

cho bị cáo 27 (Hai mươi bảy) ngày, thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 08 (Tám) tháng 03 (Ba) ngày.

Phạt bổ sung các bị cáo Vũ Phú Dũng, Nguyễn Quốc H, Đỗ Như Hoạch, Phạm Hoàng Tiến, Đỗ Đình Hải và Đỗ Tất Trường mỗi bị cáo số tiền là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo .

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn H kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn H 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” là có căn cứ. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có công với cách mạng, có nơi cư trú rõ ràng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm 1 số tài liệu chứng cứ mới thể hiện: Bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung và án phí là 10.200.000 đồng theo Bản án sơ thẩm; hiện đang có công ăn việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Xét tính chất mức độ hành vi, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng; bị cáo có đủ điều kiện áp dụng Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tối cao về việc “*Hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo*”. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn H, sửa Bản án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 29/6/2018 bị cáo Nguyễn H đã có hành vi tham gia đánh bạc cùng các bị cáo khác dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền thì bị bắt quả tang tại nhà bị cáo Vũ Phú Dũng với tổng số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là

5.000.000 đồng. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[2] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương nên cần xét xử nghiêm.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn H đề nghị cấp phúc thẩm cho hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy: Đây là vụ án có đồng phạm, bị cáo Nguyễn H sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất 5.000.000 đồng vai trò thứ 02 trong vụ án. NH xét thấy về nhân thân bị cáo không có tiền án tiền sự, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có công với cách mạng, có nơi cư trú rõ ràng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ đang mang thai, bị cáo phải nuôi 02 con nhỏ. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có mức độ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và đều đáp ứng đầy đủ các điều kiện quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm 1 số tài liệu chứng cứ mới thể hiện: Bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm là 10.200.000 đồng theo Bản án sơ thẩm. Do đó cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo và chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Mặt khác trong vụ án này có bị cáo Vũ Phú Dũng là người cho các bị cáo mượn địa điểm đánh bạc lại có hành vi xóc cái vai trò cao hơn bị cáo H nên Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Vũ Phú Dũng 18 tháng tù nH cho hưởng án treo; ngoài ra Bản án sơ thẩm nhận định bị cáo H là người ở địa phương khác làm nghề ngư nghiệp... không cho bị cáo được hưởng án treo là không đúng quy định pháp luật. Vì vậy để đảm bảo công bằng vụ án cần sửa Bản án sơ thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn H.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo **Nguyễn H** 12 (*mười hai*) tháng tù về tội “Đánh bạc”nH cho hưởng án treo . Thời gian thử thách là 24 (*hai tư*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn H** cho Ủy ban nhân dân xã Xá Đoàn, huyện KT, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. (Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (*hai*) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 06/2019/HS-ST ngày 18/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện Tiên Lãng;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan THAHS huyện Tiên Lãng;
- TAND huyện Tiên Lãng;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hà

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hà

