TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIÊT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 351/2022/HSST.
Ngày: 14/12/2022

NHÂN DANH

NỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Quách Mạnh Thành***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Bà Nguyễn Nhật Hương***

Bà Đào Minh Chi

Th ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ***Ông Nguyễn Ngọc Quang***- cán bộ Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: ***Ông Kim Văn Hải***- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 360/2022/ HSST ngày 22 tháng 11 năm 2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 367/2022/QĐXXST-HS ngày 02/12/2022 đối với bị cáo:

Tô Thị Trà M - sinh năm: 1991; HKTT: 38 Tổ 30 PĐ, phường TL, quận HBT, Thành phố Hà Nội; chỗ ở: Số 11 tập thể 664 VQ, huyện TT, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không, trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Tự do; bố là Tô Quang Kh ; mẹ là Phạm Thị Bích H1; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Chồng: Trần Minh Ph- sinh năm 1982; Có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Chưa; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại :** anh Giáp Văn Đ - sinh năm 1987.Vắng mặt tại phiên tòa.
Trú tại: Phòng 16** CT2B Glexia số 8** Tam Trinh, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

1. Chị Giáp Thị H2- sinh năm: 1983, trú tại: Tổ 3 phường TT, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.Vắng mặt tại phiên tòa.
2. *Chị Phạm Thị B2* – sinh năm 2002; trú tại: Số 1395 GP, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.
3. *Chị Phạm Thị Thanh H3,* sinh năm 1999, trú tại: P19** tòa B1 chung cư PĐ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.
4. *Chị Vũ Thị Chúc A2,* sinh năm 2004*;* trú tại: Số 30 ngõ 74 TH, thị trấn VĐ, phường TT, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.
5. *Anh Đoàn Quốc Hưng,* sinh năm 2002*;* trú tại: Số 12 hẻm 127/29/20 đường PK, phường TV, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tô Thị Trà M nộp hồ sơ xin việc và được nhận vào làm nhân viên thử việc tại vị trí thu ngân tại cửa hàng Ecomart ở địa chỉ tại tòa nhà A1 Phương Đông, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, từ ngày 22/8/2022. Nhiệm vụ của M là giúp việc cho Phạm Thị B2(sinh năm 2022, là thu ngân chính của cửa hàng) trong việc thu tiền của khách đến mua hàng, ngòa ra M không được giao quản lý bất cứ công việc hay tài sản gì. Tại cửa hàng có 02 két thu ngân : 01 két thu ngân chính được đặt quay vào vào phía bên trong cửa hàng và 01 két thu ngân phụ hướng ra đường Trần Thủ Độ. Khoản 18 giờ 30 phút ngày 23 /8/2022 , lợi dụng các nhân viên của cửa hàng sơ hở, sau khi thanh toán tiền cho khách xong M không đóng két thu ngân ngay mà quay lại lấy 01 cọc tiền (có buộc chun và kẹp giấy ghi 7.500.000 đồng) tại ngăn thứ nhất phía bên trái của két thu ngân phụ và và 01 cọc tiền (loại tiền 500.000 đồng, không buộc chun, chỉ kẹp giấy trắng) tại ngăn thứ hai phía trên bên trái của két thu ngân phụ. Sau khi lấy , M cất tiền vào túi quần bên trái và cầm 01 bộ hồ sơ xin việc của M đang để ngăn tủ ngay dưới két thu ngân rồi nói với chị B2 là đi ra ngoài đi vệ sinh. Sau đó, M mang tiền về nhà, còn bộ hồ sơ M đã vứt trên đường trở về nhà, không nhớ vị trí cụ thể. Khi về nhà, M kiểm tra lại thấy tổng số tiền đã lấy được là 19.500.000 đồng. Khoản 02 tiếng sau, chị Phạm Thị Thanh H3 (sinh năm 1999, là quản lý của hàng Ecormart) gọi điện đến số thuê bao của M nhiều lần, nhưng M đều không nghe máy và chặn tin nhắn Mesenger Facebook của chị H3. Đến ngày 25/8/2022, M thấy có bài đăng trên facebook kèm hình ảnh liên quan đến việc M trộm cắp tài sản tại cửa hàng Ecomart trên nên đã liên hệ với chị H3 để xin gỡ bài đăng xuống và xin khắc phục hậu quả. Đến khoảng 11 giờ ngày 26/8/2022 M đến công an phường Hoàng Liệt đầu thú về hành vi của mình. Toàn bộ số tiền 19.500.000 đồng M đã tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng của vụ án: 01 USB màu đen nhãn hiệu Kingston 16Gb có lưu trữ đoạn video ghi lại hình ảnh Tô Thị Trà M trộm cắp tài sản tại cửa hàng Ecomart (đính kèm theo vụ án)

Quá trình điều tra, Tô Thị Trà M đã khai nhân hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu , chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Cửa hàng Ecomart ở địa chỉ: Tòa nhà A1 Phương Đông, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội có giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 01M8029284 đăng ký lần đầu ngày 11/5/2022, có đại diện hộ kinh doanh là chị Giáp Thị H2(sinh năm 1983, HKTT: Căn 3110 HH4C chung cư Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.) . Chị H3 cho biết: Chị H3 chỉ đứng tên hộ kinh doanh, còn mọi việc quản lý , kinh doanh của cửa hàng trên đều do em trai của chị H3 là anh Giáp Văn Đ(sinh năm 1987, HKTT: xã Nghĩa Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang) quản lý và chịu trách nhiệm . Anh Đ yêu cầu M hoàn trả toàn bộ số tiền 19.500.000 đồng mà M đã trộm cắp ở cửa hàng.

Tại bản cáo trạng số 346/CT-VKS-HM ngày 17/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố Tô Thị Trà M về tội "Trộm cắp tài sản".

Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai sau khi phân tích đánh giá về hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s,i khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự 2015, giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị xử phạt Tô Thị Trà M mức án từ 08 tháng đến 12 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 19.500.000 đồng

Tại phiên toà bị cáo M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận bị cáo có hành vi lấy trộm những tài sản như cáo trạng nêu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo Tô Thị Trà M được thể hiện như sau: Ngày 23/08/2022 tại cửa hàng Ecomart ở địa chỉ Tòa nhà A1 Phương Đông Trần Phú, phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. Lợi dụng sơ hở của quản lý của hàng, Tô Thị Trà M (là nhân viên thử việc của cửa hàng) đã có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 19.500.000 đồng tại quầy thu ngân của cửa hàng và sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự năm 2015.

Do vậy Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Tô Thị Trà M phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội, bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe, đáng lẽ phải làm ăn lương thiện, song bị cáo đã coi thường pháp luật, muốn hưởng lợi bất chính bằng tài sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, khi nhân viên của hàng siêu thị phát hiện hành vi phạm tội của bị cáo, có gọi điện cho bị cáo nhưng bị cáo cố ý chặn số điện thoại, trừ khi đăng đoạn came ra ghi lại hình ảnh bị cáo lấy trộm tiền trên facebook thì bị cáo mới nhận và xin hứa khắc phục hậu quả. Từ khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đến ngày xét xử bị cáo không khắc phục hậu quả do mình gây ra. Vì vậy, cần cách ly bị cáo một thời gian để bị cáo nhận thức được sai phạm, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

* Nhân thân, tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo M như sau:

- Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

+ Tình tiết tăng nặng: Bị cáo M không có tình tiết tăng nặng

+ Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải,phạm tội lần đầu tội ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Song xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung này.

Về trách nhiệm dân sự : Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 19.500.000 đồng.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 , điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Tô Thị Trà M 08 (tám) tháng** tù, về tội" Trộm cắp tài sản". Thời hạn kể từ ngày bắt thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự :

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại là anh Giáp Văn Đ số tiền 19.500.000đ (mười chín triệu năm trăm nghìn đồng).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày toà tuyên án.

- Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: có quyền kháng cáo về phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Những người tham gia tố tụng.
- Luu

Tm. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Quách Mạnh Thành