

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 206/2018/HSST
Ngày: 30/8/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tất Trình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Mạnh Tường

Bà Nguyễn Thị Ánh Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 174/2018/HSST ngày 19/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 193/2018/QĐXXST-HS ngày 15/8/2018 đối với bị cáo:

CAO VĂN M, giới tính: Nam; sinh: 10/8/1966; nơi sinh: tại G; thường trú và cư trú: phường L, quận T, Tp.Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Bảo vệ; con ông Cao Văn O và bà Trần Thị L; vợ: Cao Thị T; có 02 con; tiền sự: không; tiền án: Ngày 18/12/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 tháng 23 ngày tù về tội “Đánh bạc”, được trả tự do ngay tại phiên tòa; tạm giam: 07/4/2018 (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Nguyễn Công B sinh: 1986

Cư trú: phường L, quận T, Tp.HCM (vắng mặt)

2- Lê Văn N sinh: 1970

Cư trú: phường L, quận T, Tp.HCM (vắng mặt)

3- Võ Anh T sinh: 1981

Cư trú: phường L, quận T, Tp.HCM (vắng mặt)

4- Nguyễn Văn C sinh: 1940

Cư trú: phường L, quận T, Tp.HCM (vắng mặt)

5- Cao Văn N sinh: 1952

Cư trú: phường L, quận T, Tp.HCM (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài, khoảng đầu tháng 10/2017, Cao Văn M đứng ra tổ chức đá gà ăn tiền để thu tiền xâu của những người tham gia đá gà, địa điểm tổ chức đá gà tại bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM. Hàng ngày, M tự đứng ra tổ chức và làm trọng tài cá độ được từ 02 đến 03 độ đá gà, số tiền cá độ từ 500.000đ-

1.000.000đ/độ, thu tiền xâu từ 05%-10% số tiền cá độ. Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, M tổ chức đá độ thứ nhất giữa gà tre màu vàng của Ô (chưa rõ lai lịch) với gà tre màu chuối của K (chưa rõ lai lịch) ăn thua với nhau số tiền 1.000.000đ và Ô bắt hàng sáo với 01 thanh niên (không rõ lai lịch) ăn thua số tiền 500.000đ, khi kết thúc trận đấu thì M sẽ lấy tiền xâu của bên thắng số tiền 150.000đ. Cùng lúc đó, có Nguyễn Văn I, Nguyễn Công B, Lê Văn N, Võ Anh T, Cao Văn N, Nguyễn Văn C đến bắt độ đá gà ăn tiền. Khi Ô và K thả gà ra đá thì Công an vào kiểm tra bắt giữ Cao Văn M, Nguyễn Công B, Lê Văn N, Võ Anh T, Cao Văn N, Nguyễn Văn C cùng Nguyễn Đức M, Võ Văn P có mặt xem đá gà và đưa về làm việc; Ô và K cùng người thanh niên (không rõ lai lịch) bỏ chạy thoát.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, bị cáo M và những người tham gia đá gà đã khai nhận toàn bộ hành vi như sau:

Cao Văn M khai nhận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, tại bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, M tổ chức đá gà giữa gà của Ô và gà của K, số tiền ăn thua là 1.000.000đ và K bắt hàng sáo với 01 thanh niên khác ăn thua số tiền 500.000đ, tiền xâu là 150.000đ, M sẽ thu của bên thắng. Trong lúc đang tổ chức đá gà thì bị Công an kiểm tra bắt giữ và thu của M số tiền 250.000đ.

Nguyễn Công B khai nhận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, B đến bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, tham gia đá gà ăn tiền do M tổ chức. B mang theo số tiền 5.900.000đ, nhưng chỉ sử dụng 500.000đ bắt độ đá gà, chưa kết thúc độ đá gà thì Công an vào kiểm tra bắt quả tang và thu trong người B số tiền 5.900.000đ.

Lê Văn N khai nhận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, Ng đến bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, tham gia đá gà ăn tiền do M tổ chức. N mang theo số tiền 160.000đ, nhưng chỉ sử dụng 100.000đ bắt độ đá gà, chưa kết thúc độ đá gà thì Công an vào kiểm tra bắt quả tang và thu trong người N số tiền 160.000đ.

Võ Anh T khai nhận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, T đến bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, tham gia đá gà ăn tiền do M tổ chức. Khi đi, T mang theo số tiền 5.700.000đ, nhưng chỉ sử dụng 700.000đ bắt độ đá gà, chưa kết thúc độ đá gà thì Công an vào kiểm tra bắt quả tang và thu trong người T số tiền 5.700.000đ.

Nguyễn Văn C khai nhận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, C đến bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, tham gia đá gà ăn tiền do M tổ chức. Khi đi, C mang theo số tiền 5.300.000đ, nhưng chỉ sử dụng 300.000đ bắt độ đá gà, chưa kết thúc độ đá gà thì Công an vào kiểm tra bắt quả tang và thu trong người C số tiền 5.300.000đ.

Cao Văn N khai nhận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, N đến bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, tham gia đá gà ăn tiền do M tổ chức. N mang theo số tiền 2.600.000đ, nhưng chỉ sử dụng 500.000đ bắt độ đá gà, chưa kết thúc độ đá gà thì Công an vào kiểm tra bắt quả tang và thu trong người N số tiền 2.600.000đ.

Nguyễn Đức M, Võ Văn P khai nhận: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 20/11/2017, M, P đến bãi đất trống trong vườn tràm thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, xem đá gà, không tham gia cá độ ăn tiền.

Tang vật thu giữ gồm:

- Số tiền thu dùng đánh bạc là 2.100.000đ (gồm: B 500.000đ, N 100.000đ, T 700.000đ, C 300.000đ và N 500.000đ)
- Số tiền trong người không dùng đánh bạc 17.810.000đ (gồm: M 250.000đ, B 5.400.000đ, N 60.000đ, T 5.000.000đ, C 5.000.000đ, N 2.100.000đ).
- 02 con gà tre, 01 cái cân, cựa gà, số tiền 2.000.000đ do K và Ô dùng cá độ (không thu hồi được).

Tại bản Cáo trạng số 171/CT – VKS ngày 17/7/2018, Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo Cao Văn M về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo M về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự, đề nghị áp dụng điểm h, p Khoản 1 Điều 46, xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, tịch thu sung công quỹ nhà nước tiền dùng đánh bạc.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Ngày 20/11/2017, tại bãi đất trống trong vườn trà thuộc phường L, quận T, Tp.HCM, bị cáo đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức đá gà ăn tiền, số tiền sử dụng đánh bạc là 2.100.000đ. Hành vi của bị cáo chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về tội “Đánh bạc”. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, nhưng bị cáo đã bị xét xử về tội “Đánh bạc” và chưa được xóa án tích, nên có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 248 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương, đồng thời là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc trái phép sẽ bị pháp luật nghiêm trị, nhưng vì động cơ vụ lợi bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện xem thường sự trừng phạt của pháp luật. Việc truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Cần phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, do Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 có mức khởi điểm số tiền dùng đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn quy định tại Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo khi xét xử những hành vi phạm tội xảy ra trước ngày Bộ luật hình sự năm 2015 được Quốc hội thông qua, nên quy định có lợi tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng khi xét xử đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải, phạm tội thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với những người tham gia đánh bạc là Nguyễn Công B, Lê Văn N, Võ Anh T, Cao Văn N, Nguyễn Văn C, số tiền đánh bạc chưa đến mức chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với người tên K và Ô, do chưa xác định được lai lịch, nên chưa có căn cứ xử lý.

Về xử lý tang vật:

- Số tiền 2.100.000đ thu giữ của bị cáo và người liên quan, là tiền dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Số tiền thu giữ 17.810.000đ, do không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho bị cáo và người liên quan là đúng quy định.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo **Cao Văn M** phạm tội “Đánh bạc”

1- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Cao Văn M** 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/4/2018.

3- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.100.000đ.

(Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1054723.00000 tại Kho bạc nhà nước quận Thủ Đức của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, lập ngày 24/8/2018)

4- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký tên và đóng dấu)

Vũ Tất Trình