

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 132/2017/HSST

Ngày: 23 - 8 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Phụng.
2. Ông Phạm Đức Toàn.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thanh – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 23 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 125/2017/TL-HSST ngày 07 tháng 8 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2017/QĐXX-ST ngày 10 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

Hà Xuân Q, sinh ngày 12 tháng 7 năm 1989 tại Thái Bình; Nơi cư trú: thôn V, xã P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Hà Văn Q1, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị P1, sinh năm 1954; Gia đình có 3 chị em, Hà Xuân Q là con thứ 3; Có vợ là Nguyễn Thị V1, sinh năm 1987; Có 1 con sinh năm 2010; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 23 tháng 5 năm 2017 đến nay. *(Có mặt)*

- Người bị hại:

1. Anh Bùi Thế T, sinh năm 1995; Địa chỉ: thôn L, xã H, huyện Y, tỉnh Thái Bình. *(Vắng mặt)*

2. Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1997; Địa chỉ: thôn C, xã U, huyện Đ, tỉnh Thái Bình. *(Vắng mặt)*

3. Chị Tạ Thị C1, sinh năm 1993; Địa chỉ: thôn N, xã I, huyện Y, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

4. Anh Q2, sinh năm 1986; Địa chỉ: xóm 1, thôn Ô, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

5. Chị Nguyễn Quỳnh L1, sinh năm 1990; Địa chỉ: thôn D, xã E, huyện Đ, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

6. Chị Trần Thị T1, sinh năm 1992; Địa chỉ: thôn O, xã U, huyện F, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị V1, sinh năm 1987; Địa chỉ: thôn V, xã P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. (Có mặt)

2. Anh C2, sinh năm 1987; Địa chỉ: khu tập thể nhà máy xay, tổ 5, phường J, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

3. Chị Đỗ Thị H1, sinh năm 1976; Địa chỉ: thôn Ê, xã X, huyện Đ, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

4. Công ty TNHH máy tính Toàn Cầu Q&A; Địa chỉ: số 229, phố Z, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; Người đại diện theo pháp luật là anh Trần Văn L2, chức vụ: Giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền là anh Vũ Bá H2, sinh năm 1985, là nhân viên của Công ty. (Vắng mặt)

- Người làm chứng: chị Khiếu Thị L3, sinh năm 1970; Địa chỉ: thôn M, xã G, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 4 năm 2017 đến tháng 5 năm 2017, sau khi uống Methadone ở cơ sở điều trị Methadone tại thị trấn S, huyện S, tỉnh Thái Bình, Hà Xuân Q đã thực hiện 4 hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 11 giờ, ngày 27 tháng 4 năm 2017, Hà Xuân Q điều khiển xe mô tô Honda Wave RS, màu đỏ đen, biển số 17M2 – XXXX đi trên địa bàn thôn M, xã G, thành phố Thái Bình, phát hiện tại khu nhà trọ của bà Bùi Thị K1 không khóa cổng, Q liền mở cổng đi đến phòng trọ của anh Bùi Thế T (phòng trọ thứ 2, dãy thứ nhất) thấy cửa khóa ngoài, Q kéo cửa sổ chớp nhìn vào bên trong thấy trên giường có để một chiếc laptop nhãn hiệu Dell màu đen và dây sạc. Q dùng tay cạy hai tấm kính cửa sổ ra, luồn tay vào trong lấy chiếc máy tính và dây sạc. Sau đó, Q điều khiển xe đến cửa hàng máy tính Quốc Cường,

địa chỉ số 125, đường W, tổ 5, phường W, thành phố Thái Bình bán cho anh C2 (chủ cửa hàng) lấy 3.000.000 đồng, số tiền này Q tiêu xài cá nhân hết, hai ngày sau anh C2 bán chiếc máy tính và dây sạc trên cho một khách hàng không rõ tên tuổi địa chỉ giá 3.200.000 đồng nên cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng. Số tiền 200.000 đồng do mua bán chênh lệch, anh C2 đã tự nguyện giao nộp lại cho cơ quan điều tra. Tài sản Hà Xuân Q đã chiếm đoạt của anh Bùi Thế T trị giá 4.200.000 đồng (01 chiếc laptop Dell, màu đen, trị giá 4.000.000 đồng; 01 dây sạc laptop Dell trị giá 200.000 đồng). Anh Bùi Thế T yêu cầu Hà Xuân Q phải bồi thường cho anh số tiền 4.200.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 03 tháng 5 năm 2017, Hà Xuân Q đi bộ lang thang tại khu vực thôn D1, xã G, thành phố Thái Bình, phát hiện thấy khu nhà trọ của ông Lại Trường Sơn không khóa cổng, không có ai trong khu nhà trọ. Q liền mở cổng đi đến phòng trọ của chị Nguyễn Thị B, Q nhìn qua cửa sổ thấy trong phòng có để một chiếc xe mô tô Honda Vision, sơn màu xanh, biển số 17B3 - XXX.XX, chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá điện. Q dùng hai tay cầm khoá cửa giật mạnh hai lần từ trên xuống dưới thì móc khoá bung ra khỏi ổ khoá. Q vào trong phòng lấy chiếc xe trên đi đến gặp chị Đỗ Thị H1 hỏi vay chị H1 số tiền 3.000.000 đồng, chị H1 yêu cầu để lại vật làm tin nên Q đã để lại chiếc xe trên và nói đây là xe của gia đình khi có tiền sẽ đến lấy lại xe, chị H1 đồng ý và cho Q vay 3.000.000 đồng, số tiền trên Q đã tiêu xài cá nhân hết. Sau khi Q về, chị H1 kiểm tra thấy trong cốp xe có 01 chiếc ví loại ví cầm tay, kẻ caro, trong ví có 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy đăng ký xe mô tô đều mang tên Nguyễn Thị B và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng, cho rằng đây là tài sản của vợ Q nên chị H1 cất đi. Do không thích nhìn chiếc biển số trên nên chị H1 đã tháo chiếc biển số 17B3 - XXX.XX ra và lắp biển số 17B1-XXX.YY vào xe. Tổng tài sản Hà Xuân Q đã chiếm đoạt của chị B có giá trị 25.050.000 đồng.

Ngày 03 tháng 7 năm 2017, chị H1 đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra 01 xe Honda Vision, đeo biển số 17B1 - XXX.YY; 01 chứng minh nhân dân; 01 giấy đăng ký xe mô tô, và số tiền 50.000 đồng; đổi với chiếc biển số 17B3 - XXX.XX và chiếc ví, chị H1 đã làm mất nên cơ quan điều tra không thu hồi được. Ngày 13 tháng 7 năm 2017, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chị Nguyễn Thị B tài sản Hà Xuân Q đã chiếm đoạt của chị, đổi với chiếc biển số 17B3 - XXX.XX và chiếc ví đã bị mất, tài sản đồ vật trên đã cũ, không còn giá trị sử dụng, chị B không yêu cầu định giá và không ý kiến đề nghị gì.

Vụ thứ ba: Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 14 tháng 5 năm 2017, Hà Xuân Q điều khiển xe mô tô Honda Wave RS, màu đỏ đen, biển số 17M2- XXXX đi đến khu vực thôn D1, xã G, thành phố Thái Bình, phát hiện thấy cổng khu nhà

trợ của ông Chử Minh T2 không khóa, Q liền đi xe vào sân đến trước cửa phòng trọ của Chị Tạ Thị C1 thấy cửa chính khóa bên ngoài bằng khóa Việt Tiệp, Q dùng chiếc đột bằng kim loại (dài 20cm, một đầu dẹp, một đầu hình trụ) mang đi từ nhà luôn vào khoảng trống giữa móc khóa và ổ khóa rồi dùng hai tay cầm hai đầu của chiếc đột giật mạnh từ trên xuống dưới nhiều lần làm móc khóa bung ra. Q đi vào trong phòng lấy được một chiếc laptop nhãn hiệu HP màu bạc và dây sạc để ở trên chiếc bàn cạnh đầu giường. Sau đó, Q mang chiếc máy tính và dây sạc đến Công ty máy tính Toàn Cầu Q&A bán cho anh Vũ Bá H2 là nhân viên kinh doanh được 2.800.000 đồng, số tiền trên Q tiêu sài cá nhân hết. Tổng tài sản Hà Xuân Q chiếm đoạt của Chị Tạ Thị C1 có giá trị 3.200.000 đồng (01 chiếc laptop HP trị giá 3.000.000 đồng + 01 dây sạc trị giá 200.000 đồng).

Ngày 20 tháng 5 năm 2017, anh Vũ Bá H2 đã giao nộp chiếc laptop HP và dây sạc trên cho cơ quan điều tra. Ngày 05 tháng 7 năm 2017, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại Chị Tạ Thị C1 toàn bộ tài sản Hà Xuân Q đã chiếm đoạt của chị.

Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ, ngày 19 tháng 5 năm 2017, Hà Xuân Q điều khiển xe mô tô Honda Wave RS, sơn màu đỏ đen, biển số 17M2 – XXXX đi đến khu vực thôn N1, xã P, thành phố Thái Bình phát hiện khu nhà trọ của ông Phạm Văn N2 không khóa cổng và vắng người. Q đi đến phòng trọ của anh Q2 (phòng trọ số 02, dãy trọ thứ nhất tính từ cổng vào) thấy cửa ra vào được khóa bằng khóa Việt Tiệp, Q dùng chiếc đột mang theo từ trước phá khóa cửa, vào trong phòng lấy 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng có ốp nhựa dẻo màu vàng để trên giường mang ra bỏ vào cốp xe máy. Sau đó, Q tiếp tục đi sang phòng trọ của chị Nguyễn Quỳnh L1 đối diện với phòng trọ của anh Q2, dùng hai tay đẩy mạnh cánh cửa theo hướng từ ngoài vào trong vài lần thì khuy cửa bung ra, Q vào trong phòng lục tìm và lấy được 200.000 đồng để trong chiếc túi xách treo trên tường bên phải cửa ra vào rồi đi ra ngoài khép cửa lại. Sau đó, Q tiếp tục điều khiển xe mô tô đi trộm cắp tài sản, trên đường đi Q đổ xăng hết 50.000 đồng (lấy ở số tiền trộm cắp được), khi đến thôn M, xã G, thành phố Thái Bình, Q phát hiện khu nhà trọ của chị Khiếu Thị L3 không khóa cổng và vắng người, Q mở cổng đến phòng trọ của chị Trần Thị T1 (phòng trọ số 02 bên trái tính từ cổng vào) thấy cửa khóa ngoài bằng khóa Việt Tiệp, Q dùng chiếc đột mang theo phá khóa cửa vào phòng lục tìm và lấy được 01 chiếc loa Bluetooth không dây hình hộp chữ nhật màu xanh để trên giường và 01 chiếc nhẫn màu vàng, hình tròn, mặt nhẫn hình chữ S để trong chiếc lọ trên giá cạnh cửa sổ. Q cất số tài sản trên vào cốp xe mô tô rồi tiếp tục phá khóa cửa phòng trọ của chị Lâm Thị Mai D2 (phòng số 04 dãy trọ thứ 02 tính từ cổng vào) nhưng không lấy được tài sản gì. Cùng lúc này bà Khiếu Thị L3 phát hiện Q trộm cắp tài sản nên đã báo Công an xã G đến đưa Q về trụ sở UBND xã G làm việc, tại đây Q đã

khai nhận hành vi trộm cắp tài sản tại khu trọ của bà L3. Ban công an xã đã thu giữ của Q 01 chiếc đột bằng kim loại và tài sản Hà Xuân Q đã chiếm đoạt trên, sau đó giao Hà Xuân Q cùng tang vật đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình để tiếp tục điều tra xử lý. Tổng tài sản Hà Xuân Q chiếm đoạt của anh Q2, chị Nguyễn Quỳnh L1, chị Trần Thị T1 trị giá 4.500.000 đồng (01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu trắng, trị giá 4.000.000 đồng; 01 loa Bluetooth, loại không dây, trị giá 300.000 đồng; tiền mặt 200.000 đồng; đối với chiếc nhẫn màu vàng, hình tròn, mặt nhẫn hình chữ S, qua giám định xác định chiếc nhẫn trên không có vàng, bạc nên không có giá trị).

Ngày 05 tháng 7 năm 2017, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại anh Q2, chị Trần Thị T1 toàn bộ tài sản Hà Xuân Q chiếm đoạt của anh chị; trả lại chị Nguyễn Quỳnh L1 số tiền 150.000 đồng, đối với số tiền 50.000 đồng còn thiếu, chị L1 không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại.

Cáo trạng số 133/KSĐT ngày 04 tháng 8 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình để xét xử đối với Hà Xuân Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Hà Xuân Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Xuân Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Xuân Q mức án tù 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 5 năm 2017.
- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự. Xử buộc Hà Xuân Q phải bồi thường cho anh Bùi Thế T số tiền 4.200.000 đồng; Trả lại Công ty máy tính Toàn Cầu Q&A số tiền 2.800.000 đồng.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự. Xử tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng, cơ quan điều tra đã quản lý của anh C2; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc đột bằng kim loại tội màu, dài khoảng 20cm, một đầu dẹp, một đầu hình trụ và 01 biển kiểm soát 17B1-70259; buộc Hà Xuân Q phải nộp lại số tiền 50.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo Hà Xuân Q đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hà Xuân Q nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong khoảng thời gian từ ngày 27 tháng 4 năm 2017 đến ngày 19 tháng 5 năm 2017, lợi dụng vào việc các khu nhà trọ trên địa bàn xã P và xã G, thành phố Thái Bình vắng người. Hà Xuân Q đã phá khóa cửa thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt của anh Bùi Thế T 01 chiếc laptop Dell màu đen và dây sạc, trị giá 4.200.000 đồng; của chị Nguyễn Thị B 01 xe máy Honda Vision biển số 17B3-257-89 trị giá 25.000.000 đồng và tiền mặt 50.000 đồng; của Chị Tạ Thị C1 01 chiếc laptop HP và dây sạc, trị giá 3.200.000 đồng; của anh Q2 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5S màu vàng trắng, trị giá 4.000.000 đồng; của chị Nguyễn Quỳnh L1 số tiền 200.000 đồng; của chị Trần Thị T1 01 loa không dây Bluetooth, trị giá 300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Hà Xuân Q đã chiếm đoạt là 36.950.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự thì: “Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm”.

Hành vi của bị cáo Hà Xuân Q phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với đơn trình báo và lời khai của những người bị hại anh Bùi

Thế T, chị Nguyễn Thị B, Chị Tạ Thị C1, anh Q2, chị Nguyễn Quỳnh L1, chị Trần Thị T1; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án chị Nguyễn Thị V1, anh C2, Công ty máy tính Toàn cầu Q&A, chị Nguyễn Thị H1; lời khai của người làm chứng chị Khiếu Thị L3; biên bản tiếp nhận tố giác, tin báo tội phạm; các biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; biên bản xác định địa điểm bị trộm cắp tài sản, địa điểm tiêu thụ tài sản; công văn trả lời giám định, các kết luận định giá tài sản; và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, loại tài sản bị cáo đã chiếm đoạt có trong hồ sơ vụ án.

Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của Hà Xuân Q là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, bị cáo thực hiện tội phạm giữa ban ngày, tại các khu nhà trọ trên địa bàn thành phố, hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, gây tâm lý lo lắng cho các chủ tài sản trong việc trông coi quản lý tài sản của mình. Bị cáo là người đã thành niên, có trình độ hiểu biết xã hội nhất định nhưng do ham chơi đua đòi, không chịu lao động chân chính, muốn có tiền để thỏa mãn nhu cầu không chính đáng của bản thân nên bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm.

Hành vi của bị cáo Hà Xuân Q đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong một thời gian ngắn, Hà Xuân Q liên tiếp thực hiện 4 vụ trộm cắp tài sản, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Sau khi bị phát hiện hành vi trộm cắp ngày 19 tháng 5 năm 2017, Hà Xuân Q đã tự thú khai ra các hành vi phạm tội trước đó, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cần lên một mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe tội phạm nói chung.

Đối với chị Đỗ Thị H1, ngày 03 tháng 5 năm 2017 đã cho Hà Xuân Q vay tiền và nhận chiếc xe Honda Vision là tài sản Q trộm cắp của chị Nguyễn Thị B để làm tin, anh Vũ Bá H2 (nhân viên Công ty máy tính Toàn Cầu Q&A) và anh C2 là những người đã mua tài sản do Hà Xuân Q trộm cắp mà có. Quá trình điều

tra xác định khi cho vay tiền, khi mua tài sản, chị H1, anh H2, anh C2 đều không biết đó là tài sản do Hà Xuân Q trộm cắp mà có, do đó cơ quan điều tra không xử lý là đúng pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Xét việc anh Bùi Thế T yêu cầu Hà Xuân Q phải bồi thường trị giá tài sản Hà Xuân Q đã chiếm đoạt của anh, số tiền là 4.200.000 đồng, là có căn cứ, phù hợp pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét đề nghị của Công ty máy tính Toàn Cầu Q&A, người đại diện theo ủy quyền là anh Vũ Bá H2 về việc yêu cầu Hà Xuân Q phải hoàn trả số tiền 2.800.000 đồng Công ty đã bỏ ra mua chiếc laptop nhãn hiệu HP và dây sạc của Q. Quá trình điều tra xác định khi mua tài sản trên, anh Hiếu không biết đó là tài sản do Hà Xuân Q trộm cắp mà có, đề nghị trên của Công ty là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

Toàn bộ tài sản Hà Xuân Q chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị B, Chị Tạ Thị C1, anh Q2, chị Nguyễn Quỳnh L1, chị Trần Thị T1. Ngày 05 tháng 7 năm 2017, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho những người bị hại trên. Xét thấy việc trả tài sản của cơ quan điều tra là có căn cứ, đúng chủ sở hữu, những người bị hại trên đã nhận lại tài sản và không có ý kiến đề nghị gì, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với tài sản của chị Nguyễn Thị B hiện không thu hồi được gồm 01 chiếc ví, 01 biển số xe 17B3 – XXX.XX và số tiền 50.000 đồng của chị Nguyễn Quỳnh L1 còn thiếu. Tại cơ quan điều tra, chị B và chị L1 đều xác định giá trị tài sản không lớn, do đó không yêu cầu nhận lại. Xét thấy đề nghị của chị B, chị L1 là tự nguyện, do đó Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với chiếc xe Honda Wave RS, màu đỏ đen, biển số 17M2 – XXXX, Hà Xuân Q sử dụng làm pH1 tiện thực hiện hành vi phạm tội. Qua điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị V1 (vợ Q), chị Vân mua xe làm phương tiện đi lại sinh hoạt trong gia đình, chị không biết Q sử dụng xe vào việc phạm tội, ngày 05 tháng 7 năm 2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chị V chiếc xe trên. Xét việc trả tài sản của cơ quan điều tra là có căn cứ, đúng chủ sở hữu, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Số tiền 200.000 đồng anh C2 nộp tại cơ quan điều tra, là tiền anh C2 được hưởng chênh lệch khi bán tài sản do Hà Xuân Q trộm cắp mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với một chiếc đột bằng kim loại, thu giữ của Hà Xuân Q, là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với biển số 17B1 – XXX.YY, qua điều tra xác định chiếc biển số trên chị Nguyễn Thị H1 mua của một người phụ nữ bán đồng nát không quen biết, và qua tra cứu biển số trên đăng ký mang tên Lê Thanh Hải, sinh năm 1964, ở thôn A1, xã B1, huyện X1, tỉnh Thái Bình, tuy nhiên khi tiến hành xác minh tại chính quyền địa phương xã B1, huyện X1, tỉnh Thái Bình cung cấp không có người tên tuổi, địa chỉ như trên ở địa phương, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về những vấn đề khác:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo; người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Bị cáo Hà Xuân Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm o, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Xuân Q 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23 tháng 5 năm 2017.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự ; khoản 2 Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự 2015.

3.1 Xử buộc Hà Xuân Q phải bồi thường cho anh Bùi Thế T, sinh năm 1995; Địa chỉ: thôn L, xã H, huyện Y, tỉnh Thái Bình số tiền 4.200.000 đồng (bốn triệu hai trăm ngàn đồng).

3.2 Xử buộc Hà Xuân Q phải có trách nhiệm trả Công ty máy tính Toàn Cầu Q&A; Địa chỉ: số 229, đường Z, tổ 33, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình số tiền 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, anh Bùi Thế T và Công ty máy tính Toàn Cầu Q&A có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Hà Xuân Q không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

4.1 Xử chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã quản lý và trả lại cho những người bị hại tài sản đã bị bị cáo Hà Xuân Q chiếm đoạt, cụ thể:

- Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1997; Địa chỉ: thôn C, xã U, huyện Đ, tỉnh Thái Bình 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, sơn màu xanh, biển số 17B3 - XXX.XX và số tiền 50.000 đồng;

- Chị Tạ Thị C1, sinh năm 1993; Địa chỉ: thôn N, xã I, huyện Y, tỉnh Thái Bình 01 chiếc Laptop, nhãn hiệu HP và dây sạc;

- Anh Q2 , sinh năm 1986; Địa chỉ: thôn Ô, xã A, huyện Đ, tỉnh Thái Bình 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S, màu vàng trắng;

- Chị Nguyễn Quỳnh L1, sinh năm 1990; Địa chỉ: xã E, huyện Đ, tỉnh Thái Bình số tiền 150.000 đồng;

- Chị Trần Thị T1, sinh năm 1992; Địa chỉ: thôn Ô, xã U, huyện F, tỉnh Thái Bình 01 chiếc loa Bluetooth không dây, hình hộp chữ nhật màu xanh và 01 nhẫn màu vàng, mặt nhẫn có hình chữ S.

4.2 Xử chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã quản lý và trả lại chị Nguyễn Thị V1, sinh năm 1987; Địa chỉ: thôn V, xã P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình 01 xe mô tô Honda Wave RS, màu đỏ đen, biển số 17M2 – XXXX.

4.3 Xử tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) cơ quan điều tra đã quản lý của anh C2, sinh năm 1987; Địa chỉ: tổ 5, phường J, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

4.4 Xử tịch thu tiêu hủy 01 chiếc đột bằng kim loại tối màu, dài khoảng 20cm, một đầu dẹp, một đầu hình trụ và 01 biển kiểm soát 17B1-70259.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 98, 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Xuân Q phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 đồng (ba trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Hà Xuân Q có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày 23 tháng 8 năm 2017.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị V1 có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày 23 tháng 8 năm 2017. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân TPTB;
- Cơ quan điều tra Công an TPTB;
- Chi cục Thi hành án dân sự TPTB;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam Công an Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Nguyễn Thị Thủy Dương