

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỆ THỦY
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2018/HSST

Ngày: 23 - 11- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THỦY, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Trung Tuấn

Ông Võ Xuân Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Lê Ngọc Diện, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã P, huyện L, Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

- Đinh Văn A, sinh ngày 10/7/1987 tại L, Quảng Bình; NĐKNKTT: Thôn T, xã P, huyện L, tỉnh Quảng Bình; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn 2/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn Th (chết), con bà: Phan Thị L, sinh năm 1959; Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1998; Con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh tháng 8/2018.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2018, có mặt tại phiên tòa theo Lệnh trích xuất của Tòa án.

- Lê Thị H, tên gọi khác: B, sinh ngày 25/7/1998 tại L, Quảng Bình; NĐKNKTT: Thôn T, xã A, huyện L, tỉnh Quảng Bình; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Văn H, sinh năm 1972, con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; Chồng: Đinh Văn A, sinh năm 1987; Con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh tháng 8/2018.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh Võ Đăng H, sinh năm 1994

Trú tại: Đội 2, thôn L, xã A, huyện L, Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Đặng Thành T, sinh năm 1982

Trú tại: Đội 3, thôn T, xã L, huyện L, Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Đặng Hữu B, sinh năm 1974

Trú tại: Tổ dân phố P, thị trấn K, huyện L, Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Lê Đình T, sinh năm 1982

Trú tại: Khóm 11, thị trấn B, huyện V, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Võ Đăng K, sinh năm 1990

Trú tại: Đội 2, thôn L, xã A, huyện L, Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Phạm Xuân Đ, tên gọi khác: K, sinh năm 1981

Trú tại: Thôn 2 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Đỗ Trung H, sinh năm 1982

Trú tại: Tổ dân phố X, thị trấn K, huyện L, Quảng Bình. Vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1988

Trú tại: Tổ dân phố X, thị trấn K, huyện L, Quảng Bình. Vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1976

Trú tại: Đội 1 T, xã A, huyện L, Quảng Bình. Có mặt.

Người làm chứng:

Anh Võ Trọng Q, tên gọi khác: Bia, sinh năm 1995

Trú tại: Thôn T, xã P, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ ngày 20/8/2014, Đinh Văn A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 51Z6 – 8954 chở theo Lê Thị H đi từ Thôn T, xã A lên Thôn T, xã P, huyện L, Quảng Bình. Khi đi qua quán Bì a của anh Mai Xuân N ở thôn L, xã A, huyện L Đinh Văn A phát hiện xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS BKS 73H1 – 102.39 của anh Võ Đăng H, sinh năm 1994 ở L, xã A dừng trước quán, An rủ H lấy trộm, H đồng ý. An dừng xe và bảo H đứng đợi còn A đi bộ đến dắt xe mô tô đưa đến chỗ H đang đứng, sau đó A bảo H ngồi lên xe vừa lấy trộm cầm lái, A điều khiển xe mô tô của mình dùng chân đẩy xe của H đi được một đoạn thì bị anh Võ Đăng H phát hiện đuổi theo và giữ H cùng xe mô tô, A điều khiển xe mô tô của mình bỏ chạy.

Ngày 21/8/2014 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lê Thủy tiến hành định giá và kết luận: Xe mô tô BKS 73H1 – 102.39 có trị giá 12.500.000 đồng.

Ngoài vụ trộm trên, An cùng với Võ Trọng Q, trú tại T, xã P, huyện L, tỉnh Quảng Bình thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 20/6/2014, Đinh Văn A cùng Võ Trọng Q rủ nhau đi trộm cắp tài sản, khi đến khu vực Trung tâm văn hóa huyện L thấy 01 máy ép nước mía của anh Đặng Hữu B, ở Tổ dân phố P, Thị trấn K đang để tại Nhà

văn hóa trung tâm huyện L, A trực tiếp vào lấy trộm rồi cả hai cùng đưa đến bán cho anh Đỗ Trung H ở Tổ dân phố X, Thị trấn K với giá 2.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 06/8/2014, Đinh Văn A trên đường đến nhà Võ Trọng Q chơi thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – JUPITER MX màu đỏ - đen BKS 73H1 – 100.76 của anh Lê Đình T ở Thị trấn B, huyện V, tỉnh Quảng Trị đang dựng ở trước cổng nhà của ông Nguyễn Mạnh T ở T, xã P, A trực tiếp vào lấy trộm rồi gọi điện thoại cho Võ Trọng Q đưa chiếc xe vừa trộm cắp được đến bán cho chị Nguyễn Thị T ở Tổ dân phố P, Thị trấn K với giá 4.000.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 12 giờ ngày 16/8/2014, Đinh Văn A cùng Võ Trọng Q rủ nhau đi trộm cắp tài sản. A và Q đi xe mô tô BKS 73H1 – 6387 đến gần khu vực Trường trung học phổ thông kỹ thuật L, lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – JUPITER MX màu đen – bạc BKS 73H1 – 062.78 của anh Đặng Thành T ở thôn T, xã L, huyện L dựng ở ngoài đường, A trực tiếp lấy trộm rồi cùng Q đem bán cho anh Phạm Xuân Đ, tên gọi khác: Khốt ở thôn 2 T, xã T với giá 4.000.000 đồng.

Ngày 18/9/2014 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lê Thủy tiến hành định giá và kết luận: Xe mô tô BKS73H1 – 062.78 có giá trị 17.220.000 đồng.

Ngày 19/9/2014 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lê Thủy tiến hành định giá và kết luận: Xe mô tô BKS73H1 – 100.76 có giá trị 21.200.000 đồng.

Ngày 23/9/2014, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lê Thủy tiến hành định giá và kết luận: 01 máy ép nước mía có giá trị 8.400.000 đồng.

Võ Trọng Q cùng với Đinh Văn A tham gia 03 vụ trộm cắp tài sản vào các ngày 20/6/2014, 06/8/2014 và 16/8/2014 của anh Đặng Hữu B, Lê Đình T và Đặng Thành T. Hành vi của Võ Trọng Q cùng với phần dân sự và vật chứng của vụ án đã được đưa ra xét xử và giải quyết tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lê Thủy tỉnh Quảng Bình.

Về vật chứng: Ngày 20/8/2014, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lê Thủy đã tạm giữ xe mô tô BKS 73H1 – 102.39; xe mô tô BKS 51Z6 – 8954; 01 áo phong; 01 mũ lưỡi trai; 01 mũ bảo hiểm (Tất cả có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu ngày 20/8/2014). Ngày 22/8/2014, Cơ quan điều tra Công an huyện Lê Thủy đã trả lại xe mô tô BKS 73H1- 102.39 cho anh Võ Đăng H.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Võ Đăng Học đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Bản Cáo trạng số: 33/THQCT-KSĐT-CT ngày 05/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy truy tố bị cáo Đinh Văn A và Lê Thị H tội trộm cắp tài sản theo Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm p, h khoản 1 Điều 46; các Điều 68, 69, 71 và 73 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Lê Thị H từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Thị H; Áp dụng khoản 2 Điều 138;

điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đinh Văn A từ 24 đến 30 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 51Z6 – 8954 cho chị Nguyễn Thị T. Đối với 01 áo phong đã cũ nhãn hiệu polo club, 01 mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu Buster đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu indees màu hồng đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng, bị cáo A không yêu cầu giải quyết nên cần tịch thu tiêu hủy.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo A: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, quá trình tạm giữ, tạm giam bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về làm ăn nuôi vợ con và bị cáo xin hứa không tái phạm.

Bị cáo H: Bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ để làm ăn nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Đinh Văn A, Lê Thị H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và tang vật vụ án đã thu giữ cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa.

[2] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Điều tra, Cơ quan Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại gì;

[3] Có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ ngày 20/6/2014 đến 20/8/2014, bị cáo Đinh Văn A đã cùng với Lê Thị H, Võ Trọng Q lợi dụng sơ hở của người khác đã có hành vi lén lút thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản của các bị hại Đặng Hữu B, Lê Đình T, Đặng Thành T và Võ Đăng H, gây thiệt hại tổng trị giá 59.320.000; bị cáo Lê Thị H đã cùng với Đinh Văn A trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Đăng H, gây thiệt hại trị giá 12.500.000 đồng. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đinh Văn A phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999; bị cáo Lê Thị H phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Võ Trọng Quang cùng với Đinh Văn A tham gia 03 vụ trộm cắp tài sản vào các ngày 20/6/2014, 06/8/2014 và 16/8/2014 của anh Đặng Hữu B, Lê Đình T

và Đặng Thành T. Hành vi của Võ Trọng Q đã được đưa ra xét xử tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy tỉnh Quảng Bình.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Lê Thị H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[6] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Lê Thị H cùng với Đinh Văn A thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản của người khác nhưng không có bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng, vì vậy, cần có mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Trước khi phạm tội bị cáo H có nhân thân tốt, khi phạm tội bị cáo đang tuổi vị thành niên, hiện nay bị cáo cư trú tại thôn T, xã A, huyện L, tỉnh Quảng Bình và đang nuôi con 03 tháng tuổi. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục thể hiện chính sách nhân đạo và khoan hồng của pháp luật. Bị cáo Đinh Văn A đã cùng với Lê Thị H, Võ Trọng Q thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản của người khác nhưng không có bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt. Tuy nhiên, trong khoảng thời gian 02 tháng, bị cáo thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản của người khác, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo lắng và bất bình đối với nhân dân địa phương. Vì vậy, cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục bị cáo, Hội đồng xét xử nhất trí cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và sẽ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khung hình phạt bị cáo bị truy tố như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình tại phiên tòa nhằm thể hiện chính sách nhân đạo và khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Đăng H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Bị hại Đặng Hữu B, Lê Đình T và Đặng Thành T phân trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy tỉnh Quảng Bình nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 51Z6 – 8954 thuộc quyền quản lý hợp pháp của chị Nguyễn Thị T, chị T cho Đinh Văn A và Lê Thị H mượn sử dụng nhưng không biết A và H dùng làm phương tiện trộm cắp tài sản nên cần trả lại cho chị T. Đối với 01 áo phong đã cũ nhãn hiệu polo club, 01 mũ lưỡi trai

màu đen nhãn hiệu Buster đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu indees màu hồng đã qua sử dụng, tất cả không có giá trị sử dụng và các bị cáo không yêu cầu giải quyết nên cần tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2018 giữa Công an huyện Lệ Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

Vật chứng của vụ án Đinh Văn A trộm cắp cùng Võ Trọng Q đã được giải quyết tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy tỉnh Quảng Bình nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Các bị cáo Đinh Văn A, Lê Thị H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, tuyên bố các bị cáo Đinh Văn A, Lê Thị H phạm tội trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm p, h khoản 1 Điều 46; các Điều, 68, 69, 71 và 73 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Lê Thị H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Lê Thị H cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện L, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Thị H.

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đinh Văn A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (28/8/2018). Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Văn A với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tuyên xử: Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 51Z6 – 8954 cho chị Nguyễn Thị T. Đối với 01 áo phong đã cũ nhãn hiệu polo club, 01 mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu Buster đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu indees màu hồng đã qua sử dụng, tất cả không có giá trị sử dụng và các bị cáo không yêu cầu giải quyết tịch thu tiêu hủy.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Đinh Văn A, Lê Thị H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23/11/2018); đương sự vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản

án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QB;
- VKSND tỉnh QB;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- VKSND huyện Lệ Thủy;
- Công an huyện Lệ Thủy (02 bản)
- Chi cục THADS huyện Lệ Thủy;
- UBND xã A, huyện L;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Sơn

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỆ THỦY
TỈNH QUẢNG BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: /2018/HSST
Ngày: 23 - 11- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THỦY, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Trung Tuấn

Ông Võ Xuân Toàn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Diệu Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Ông Lê Ngọc Diện, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Phong Thủy, huyện Lệ Thủy, Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo: - Đinh Văn An, sinh ngày 10/7/1987 tại Lệ Thủy, Quảng Bình; NĐKNKTT: Thôn Thượng Phong, xã Phong Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn 2/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn Thi (chết), con bà: Phan Thị Lộc, sinh năm 1959; Vợ: Lê Thị Hương, sinh năm 1998; Con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh tháng 8/2018.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2018, có mặt tại phiên tòa theo Lệnh trích xuất của Tòa án.

- Lê Thị Hương, tên gọi khác: Bé, sinh ngày 25/7/1998 tại Lệ Thủy, Quảng Bình; NĐKNKTT: Thôn Thạch Bàn, xã An Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Văn Hai, sinh năm 1972, con bà: Nguyễn Thị Thành, sinh năm 1976; Chồng: Đinh Văn An, sinh năm 1987; Con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh tháng 8/2018.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh Võ Đăng Học, sinh năm 1994

Trú tại: Đội 2 Lộc Hạ, An Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình. mặt.

- Anh Đặng Thành Trung, sinh năm 1982

Trú tại: Đội 3 Tuy Lộc, Lộc Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình. mặt.

- Anh Đặng Hữu Bảy, sinh năm 1974

Trú tại: Tổ DP Phong Giang, thị trấn Kiến Giang, Lệ Thủy, Quảng Bình. mặt.

- Anh Lê Đình Thuật, sinh năm 1982

Trú tại: Khóm 11, thị trấn Bến Quan, Vĩnh Linh, Quảng Trị. mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Võ Đăng Khánh, sinh năm 1990

Trú tại: Đội 2 Lộc Hạ, An Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình. mặt.

- Anh Phạm Xuân Đông, tên gọi khác: Khót, sinh năm 1981

Trú tại: Thôn 2 Thanh Mỹ, Thanh Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình. mặt.

- Anh Đỗ Trung Hùng, sinh năm 1982

Trú tại: Tổ DP Xuân Giang, thị trấn Kiến Giang, Lệ Thủy, Quảng Bình. mặt.

- Chị Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1988

Trú tại: Tổ dân phố Xuân Giang, thị trấn Kiến Giang, Lệ Thủy, Quảng Bình.
mặt.

- Chị Nguyễn Thị Thành, sinh năm 1976

Trú tại: Đội 1 Thạch Bàn, An Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình. mặt.

Người làm chứng:

Anh Võ Trọng Quang, tên gọi khác: Bia, sinh năm 1995

Trú tại: Thôn Thượng Phong, xã Phong Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ ngày 20/8/2014, Đinh Văn An điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 51Z6 – 8954 chở theo Lê Thị Hương đi từ Thạch Bàn, An Thủy lên Thượng Phong, Phong Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình. Khi đi qua quán Bì a của anh Mai Xuân Nguyên ở Lộc Hạ, An Thủy, Lệ Thủy, An phát hiện xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS BKS 73H1 – 102.39 của anh Võ Đăng Học, sinh năm 1994 ở Lộc Hạ, An Thủy dừng trước quán, An rủ Hương lấy trộm, Hương đồng ý. An dừng xe và bảo Hương đứng đợi còn An đi bộ đến dắt xe mô tô đưa đến chỗ Hương đang đứng, sau đó An bảo Hương ngồi lên xe vừa lấy trộm cầm lái, An điều khiển xe mô tô của mình dùng chân đẩy xe của Hương đi được một đoạn thì bị anh Võ Đăng Học phát hiện đuổi theo và giữ Hương cùng xe mô tô, An điều khiển xe mô tô của mình bỏ chạy.

Ngày 21/8/2014 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lệ Thủy tiến hành định giá và kết luận: Xe mô tô BKS 73H1 – 102.39 có trị giá 12.500.000 đồng.

Ngoài vụ trộm trên, An cùng với Võ Trọng Quang, trú tại Thượng Phong, Phong Thủy, Lệ Thủy, Quảng Bình thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 20/6/2014, Đinh Văn An cùng Võ Trọng Quang rủ nhau đi trộm cắp tài sản, khi đến khu vực Trung tâm văn hóa huyện Lệ Thủy thấy 01 máy ép nước mía của anh Đặng Hữu Bảy, ở Tổ dân phố Phong Giang, Thị trấn Kiến Giang đang để tại Nhà văn hóa trung tâm huyện Lệ Thủy, An trực tiếp vào lấy trộm rồi cả hai cùng đưa đến bán cho anh Đỗ Trung Hùng ở Tổ dân phố Xuân Giang, Thị trấn Kiến Giang với giá 2.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ ngày 06/8/2014, Đinh Văn An trên đường đến nhà Võ Trọng Quang chơi thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – JUPITER MX màu đỏ - đen BKS 73H1 – 100.76 của anh Lê Đình Thuật ở Thị trấn Bến Quan, Vĩnh Linh, Quảng Trị đang dựng ở trước cổng nhà của ông Nguyễn Mạnh Tạc ở Thượng Phong, Phong Thủy, An trực tiếp vào lấy trộm rồi gọi điện thoại cho Võ Trọng Quang đưa chiếc xe vừa trộm cắp được đến bán cho chị Nguyễn Thị Thủy ở Tổ dân phố Phong Giang, Thị trấn Kiến Giang với giá 4.000.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 12 giờ ngày 16/8/2014, Đinh Văn An cùng Võ Trọng Quang rủ nhau đi trộm cắp tài sản. An và Quang đi xe mô tô BKS 73H1 – 6387 đến gần khu vực Trường trung học phổ thông kỹ thuật Lê Thủy, lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – JUPITER MX màu đen – bạc BKS 73H1 – 062.78 của anh Đặng Thành Trung ở Tuy Lộc, Lộc Thủy, Lê Thủy dựng ở ngoài đường, An trực tiếp lấy trộm rồi cùng Quang đem bán cho anh Phạm Xuân Đông, tên gọi khác: Khốt ở thôn 2 Thanh Mỹ, Thanh Thủy với giá 4.000.000 đồng.

Ngày 18/9/2014 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lê Thủy tiến hành định giá và kết luận: Xe mô tô BKS73H1 – 062.78 có giá trị 17.220.000 đồng.

Ngày 19/9/2014 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lê Thủy tiến hành định giá và kết luận: Xe mô tô BKS73H1 – 100.76 có giá trị 21.200.000 đồng.

Ngày 23/9/2014, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lê Thủy tiến hành định giá và kết luận: 01 máy ép nước mía có giá trị 8.400.000 đồng.

Võ Trọng Quang cùng với Đinh Văn An tham gia 03 vụ trộm cắp tài sản vào các ngày 20/6/2014, 06/8/2014 và 16/8/2014 của anh Đặng Hữu Bảy, Lê Đình Thuật và Đặng Thành Trung. Hành vi của Võ Trọng Quang cùng với phần dân sự và vật chứng của vụ án đã được đưa ra xét xử và giải quyết tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lê Thủy tỉnh Quảng Bình.

Về vật chứng: Ngày 20/8/2014, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lê Thủy đã tạm giữ xe mô tô BKS 73H1 – 102.39; xe mô tô BKS 51Z6 – 8954; 01 áo phong; 01 mũ lưỡi trai; 01 mũ bảo hiểm (Tất cả có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu (ngày 20/8/2014). Ngày 22/8/2014, Cơ quan điều tra Công an huyện Lê Thủy đã trả lại xe mô tô BKS 73H1- 102.39 cho anh Võ Đăng Học.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Võ Đăng Học đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm.

Bản Cáo trạng số: 33/THQCT-KSĐT-CT ngày 05/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy truy tố bị cáo Đinh Văn An và Lê Thị Hương tội trộm cắp tài sản theo Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm p, h khoản 1 Điều 46; các Điều 68, 69, 71 và 73 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Lê Thị Hương từ đến tháng cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Thị Hương; Áp dụng khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đinh Văn An từ đến tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 51Z6 – 8954 cho chị Nguyễn Thị Thành. Đối với 01 áo phong đã cũ nhãn hiệu polo club, 01 mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu Buster đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu indees màu hồng đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng, bị cáo An không yêu cầu giải quyết nên cần tịch thu tiêu hủy.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo An: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, quá trình tạm giữ, tạm giam bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về làm ăn nuôi vợ con và bị cáo xin hứa không tái phạm.

Bị cáo Hương: Bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ để làm ăn nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Đinh Văn An, Lê Thị Hương khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và tang vật vụ án đã thu giữ cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa.

[2] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Điều tra, Cơ quan Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại gì;

[3] Có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ ngày 20/6/2014 đến 20/8/2014, bị cáo Đinh Văn An đã cùng với Lê Thị Hương, Võ Trọng Quang lợi dụng sơ hở của người khác đã có hành vi lén lút thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản của các bị hại Đặng Hữu Bảy, Lê Đình Thuật, Đặng Thành Trung và Võ Đăng Học, gây thiệt hại tổng trị giá 59.320.000; bị cáo Lê Thị Hương đã cùng với Đinh Văn An trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Đăng Học, gây thiệt hại trị giá 12.500.000 đồng. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đinh Văn An phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999; bị cáo Lê Thị Hương phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Võ Trọng Quang cùng với Đinh Văn An tham gia 03 vụ trộm cắp tài sản vào các ngày 20/6/2014, 06/8/2014 và 16/8/2014 của anh Đặng Hữu Bảy, Lê Đình Thuật và Đặng Thành Trung. Hành vi của Võ Trọng Quang đã được đưa ra xét xử tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lê Thủy tỉnh Quảng Bình.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Lê Thị Hương phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại các điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[6] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Lê Thị Hương cùng với Đinh Văn An thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản của người khác nhưng không có bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng, vì vậy, cần có mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Trước khi phạm tội bị cáo Hương có nhân thân tốt, khi phạm tội bị cáo đang tuổi vị thành niên, hiện nay bị cáo cư trú tại thôn Thạch Bàn, xã An Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình và đang nuôi con 03 tháng tuổi. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Hương ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục thể hiện chính sách nhân đạo và khoan hồng của pháp luật. Bị cáo Đinh Văn An đã cùng với Lê Thị Hương, Võ Trọng Quang thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản của người khác nhưng không có bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt. Tuy nhiên, trong khoảng thời gian 02 tháng, bị cáo thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản của người khác, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo lắng và bất bình đối với nhân dân địa phương. Vì vậy, cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục bị cáo, Hội đồng xét xử nhất trí cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và sẽ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khung hình phạt bị cáo bị truy tố như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình tại phiên tòa nhằm thể hiện chính sách nhân đạo và khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Đăng Học đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Bị hại Đặng Hữu Bảy, Lê Đình Thuật và Đặng Thành Trung phân trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy tỉnh Quảng Bình nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 51Z6 – 8954 thuộc quyền quản lý hợp pháp của chị Nguyễn Thị Thành, chị Thành cho Đinh Văn An và Lê Thị Hương mượn sử dụng nhưng không biết An và Hương dùng làm phương tiện trộm cắp tài sản nên cần trả lại cho chị Thành. Đối với 01 áo phong đã cũ nhãn hiệu polo club, 01 mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu Buster đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu indees màu hồng đã qua sử dụng, tất cả không có giá trị sử dụng và các bị cáo không yêu cầu giải quyết nên cần tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2018 giữa Công an huyện Lệ Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

Vật chứng của vụ án Đinh Văn An trộm cắp cùng Võ Trọng Quang đã được giải quyết tại Bản án số 04/2015/HSST ngày 29/01/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy tỉnh Quảng Bình nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Các bị cáo Đinh Văn An, Lê Thị Hương phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, tuyên bố các bị cáo Đinh Văn An, Lê Thị Hương phạm tội trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm p, h khoản 1 Điều 46; các Điều 31, 68, 69, 71 và 73 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Lê Thị Hương () tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Lê Thị Hương cho Ủy ban nhân dân xã An Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Thị Hương.

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Đinh Văn An () tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (28/8/2018). Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Văn An với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/11/2018) để đảm bảo thi hành án theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tuyên xử: Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 51Z6 – 8954 cho chị Nguyễn Thị Thành. Đối với 01 áo phong đã cũ nhãn hiệu polo club, 01 mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu Buster đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hiểm nhãn hiệu indees màu hồng đã qua sử dụng, tất cả không có giá trị sử dụng và các bị cáo không yêu cầu giải quyết tịch thu tiêu hủy.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Đinh Văn An, Lê Thị Hương mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23/11/2018); đương sự vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản

án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh QB;
- VKSND tỉnh QB;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- VKSND huyện Lệ Thủy;
- Công an huyện Lệ Thủy (02 bản)
- Chi cục THADS huyện Lệ Thủy;
- UBND xã An Thủy;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Sơn

